

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŠVIETIMO SKYRIUS

ŠVIETIMO KAITA IR ANALIZĖ
(INDĖLIS, PROCESAI IR REZULTATAI)

Kaunas, 2017

TURINYS

IVADAS.....	3
I. INDĖLIS.....	4
1. Gyventojai	4
2. Mokiniai	5
3. Mokytojai	13
4. Bazė, įranga.....	16
5. Lėšos.....	17
II. PROCESAI.....	25
1. Mokyklos kultūra	26
2. Ugdymas ir mokymasis	27
3. Pagalba mokiniui.....	32
4. Mokyklos strateginis valdymas	35
4.1. Materialinių išteklių valdymas	37
III. REZULTATAI.....	48
1. Pasiekimai	48
1.1. Standartizuotų testų rezultatų analizė.....	49
1.2. PUPP rezultatų analizė	54
1.3. VBE rezultatų analizė.....	56
1.4. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus.....	59
1.5. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai	62
1.6. Tolesnis mokymasis	65
1.7. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose.....	66
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus.....	67
3. Pašalinti ir kartojantys kursą mokiniai	67
4. Investicijų pritraukimas.....	68
5. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2015 metais.....	68
6. Kauno miesto 2015-2017 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas.....	69

IVADAS

Švietimo organizavimas yra svarbi savivaldybės funkcija. Jai realizuoti skiriama didžioji Kauno miesto savivaldybės biudžeto dalis. Labai svarbu suvokti, kaip veikia švietimo sistema, kokia jos būklė, kokių matome pokyčių, kokie veiksniai juos lemia, kaip reikėtų juos vertinti.

2016 m. švietimo būklės ataskaita parengta vadovaujantis patvirtintais Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. A-3965 švietimo stebėsenos tvarkos aprašu ir 2016 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. A-377 švietimo stebėsenos rodikliais, taip pat Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS), Lietuvos statistikos departamento, Švietimo skyriaus, Finansų ir ekonomikos skyriaus Savivaldybės biudžetinių įstaigų finansų planavimo poskyrio, Aprūpinimo skyriaus duomenimis.

Rengiant ataskaitą, įvertinti priėmimo į aukštąsias mokyklas statistiniai daviniai, 2016 m. Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros atliktų išorinių vertinimų apie Kauno mokyklų vadybinę ir pedagoginę veiklą ataskaitų duomenys (2015 m. išorės auditai Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklose nebuvo vykdomi), apibendrinti Kauno miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos, Kauno miesto savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus atliktų patikrų duomenys. Taip pat panaudoti Kauno visuomenės sveikatos centro, Registrų centrų duomenys apie švietimo įstaigas, Nacionalinio egzaminų centro informacija apie valstybinius brandos egzaminus (toliau tekste – VBE) rezultatus Lietuvoje ir Kaune, kituose Lietuvos didmiesčiuose.

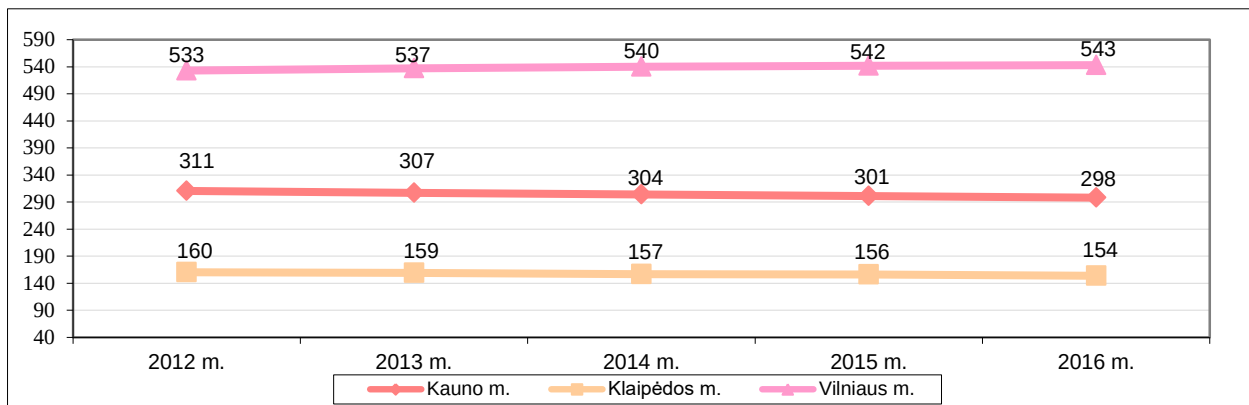
Analizuojant švietimo būklę, vertinti indėlio į švietimo sistemą, procesų šioje sistemoje, švietimo rezultatų rodikliai, analizuota švietimo būklės atitiktis Kauno miesto strateginiame veiklos plane numatytiems rodikliams. Kauno miesto situacija ir kaita analizuojama nuo 2012 m., stengiantis išryškinti vyraujančias tendencijas, lyginant veiklos rezultatus konkurencinėje aplinkoje (Vilniaus, Klaipėdos duomenys).

Svarbiausieji 2016 metų pokyčiai švietime, apibendrinantys šios analizės rezultatus, pateikti leidinio pabaigoje. Manome, kad ši atlikta švietimo kaitos ir veiklos analizė bus naudinga švietimo vadybininkams, už švietimą atsakingiems politikams priimant reikiamus švietimo tobulinimo sprendimus.

I. INDĖLIS

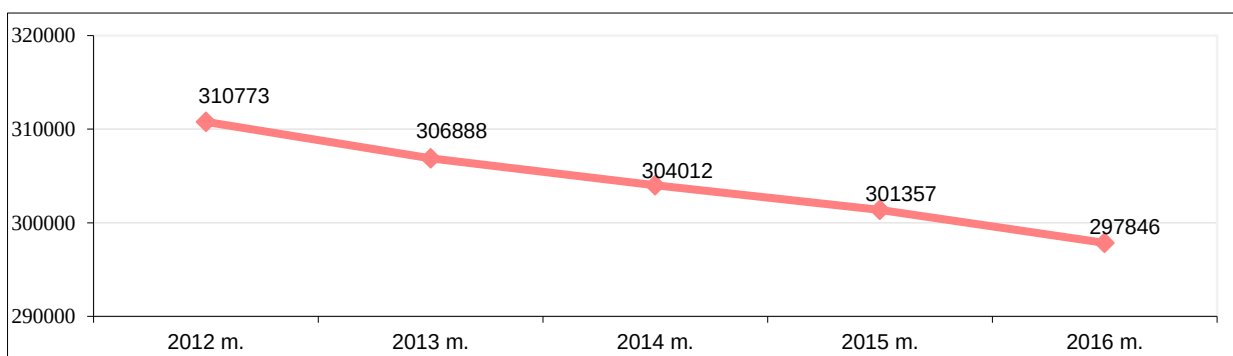
1. Gyventojai

2016 metų pradžioje Kauno mieste gyveno 297846 (2015 m. – 301357) gyventojų. Didelį susirūpinimą kelia asmenų, gyvenančių Kauno mieste, mažėjimo tendencija. (žr. 1 ir 2 pav.).



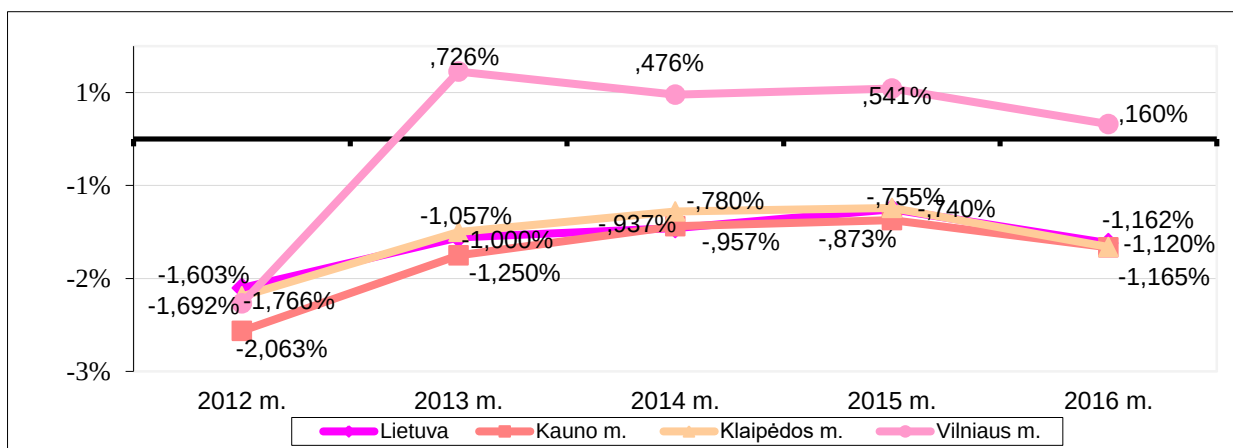
1 pav. Gyventojų skaičiaus kaita didžiuosiuose miestuose (tūkst.)

Nuo 2012 m., t. y. per pastaruosius penkerius metus Kaune gyventojų skaičius sumažėjo 12927 gyventojais, t. y. 4,15 proc. Lietuvoje gyventojų skaičius per šį laikotarpį sumažėjo 115083.



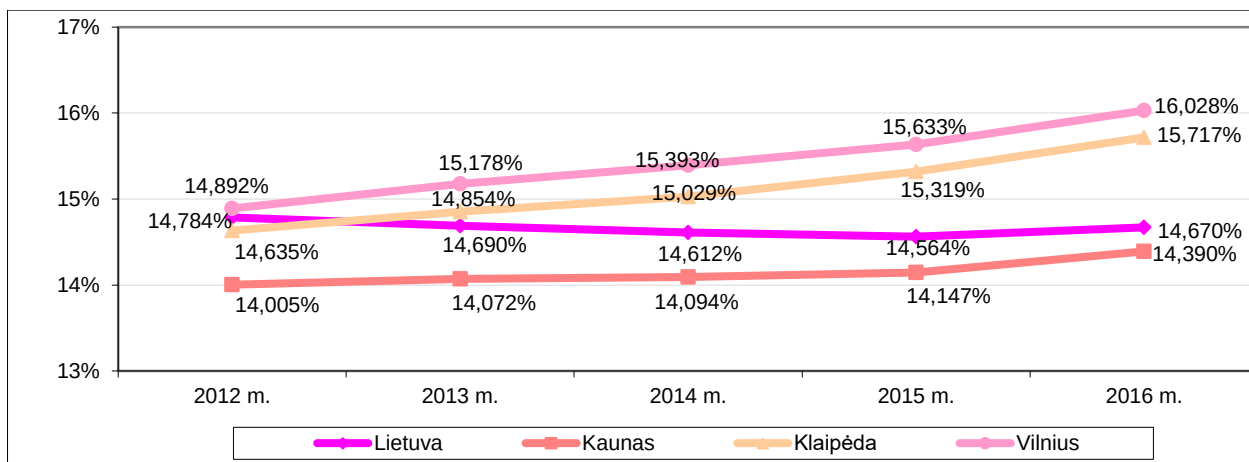
2 pav. Gyventojų skaičiaus kaita Kauno mieste

2016 m. šis mažėjimo pokytis lyginant su praėjusiais metais Kaune yra didesnis (sumažėjo 3511 gyventojų, t. y. 1,17 proc., kai tuo tarpu 2015 m. sumažėjo 2655 gyventojų, t. y. – 0,87 proc.; žr. 3 pav.). Klaipėdoje gyventojų skaičius sumažėjo 1815, Vilniuje gyventojų skaičius toliau augo, padidėjo 867 gyventojais.

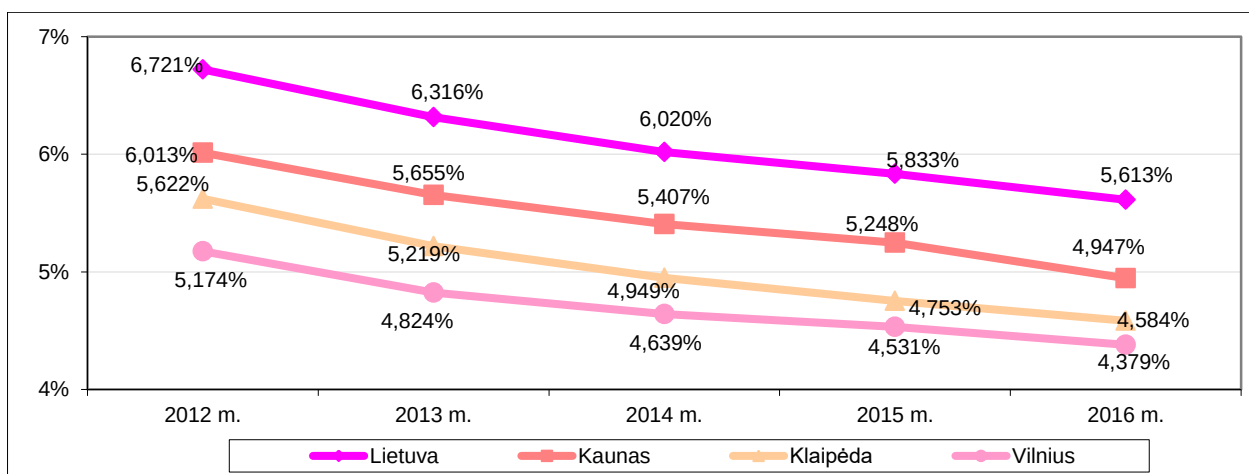


3 pav. Gyventojų pokytis, palyginus su praėjusiais metais

Demografinis kontekstas taip pat darė didelę įtaką vaikų ir jaunimo skaičiaus kaitai mieste. 2016 metų pradžioje Kaune buvo 42861 (2015 m. – 42632) 0-14 metų vaikų ir 14733 (2015 m. – 15816) 15-19 metų jaunuolių. Kaune 0-14 metų vaikų skaičius 2016 metais padidėjo 0,3 proc., Vilniuje ir Klaipėdoje - 0,4 proc. (žr. 4 pav.), 15-19 metų jaunimo Kaune mažėjimo tendencija išlieka, Vilniuje, Klaipėdoje ir Lietuvoje taip pat pastebimas besitęsiantis 15-19 metų amžiaus jaunuolių skaičiaus mažėjimas (žr. 5 pav.).



4 pav. 0-14 metų vaikų procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus



5 pav. 15-19 metų jaunimo procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus

Išanalizavus pateiktus grafikus, bendros *gyventojų skaičiaus kaitos Kaune tendencijos nežymiai stabilizuojasi tačiau vis dar išlieka neigiamos.*

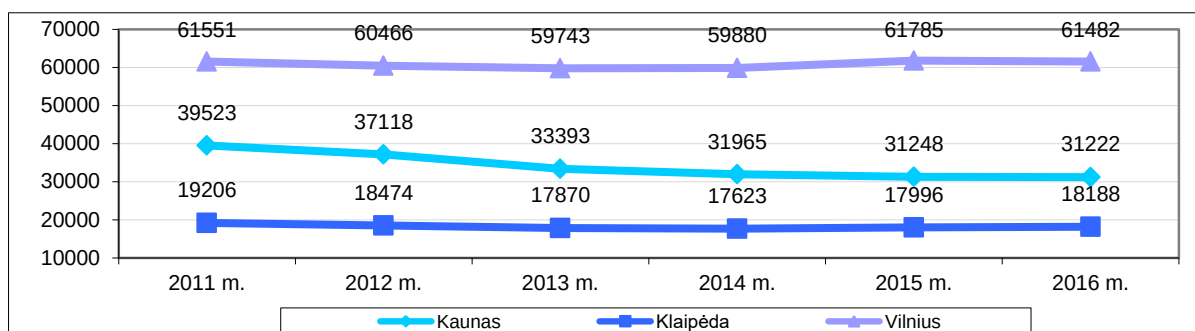
2. Mokiniai

Bendra vaikų ir mokinių skaičiaus kaita Kauno miesto savivaldybės mokyklose pateikta 1 lentelėje. Toliau ši kaita bus detaliau pateikiama įvairiuose grafikuose ir analizuojama pagal įstaigų tipus, atskiras vaikų bei mokinių amžiaus grupes.

2016 m. rugsėjo 1 d. Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius buvo 30578, su priešmokyklinukais bendras mokinių skaičius Kaune yra 31222. Lyginant su 2015 m. sumažėjo 26 mokiniais. Per paskutinius dvejus metus Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičiaus mažėjimas stabilizavosi. Ankstesniais metais vidutiniškai per metus sumažėdavo apie 2000 mokinių. Prognozuojama, kad mokinių mažėjimo tendencija išliks artimiausius kelis metus (žr. 6 pav.).

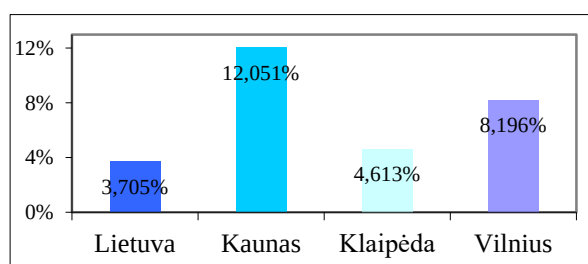
Mokinių skaičiaus kaita 2012-2016 metais Kauno miesto savivaldybės mokyklose

Įstaigos tipas	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.
Ikimokyklinio ugdymo įstaigos	13317	13573	14071	14294	14190
Neformalaus ugdymo įstaigos	9095	9010	9292	9491	9197
Mokyklos-darželiai	477	642	633	803	787
Pradinės mokyklos	2743	2437	2511	2370	2406
Progimnazijos	3308	3630	3654	4840	6529
Pagrindinės mokyklos	3053	4824	3242	5176	3346
Daugiafunkciai centrai		238	1419	1681	2015
Jaunimo mokyklos	181	192	173	181	181
Vidurinės mokyklos	16632	11396	10452	663	651
Suaugusiųjų mokyklos	951	799	759	672	740
Gimnazijos	8893	8331	8224	13724	13377
Specialiosios mokyklos	486	487	483	564	546
Iš viso mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose:	36724	32976	31550	30674	30578
Priešmokyklinio ugdymo vaikų skaičius mokyklose	394	417	415	574	644
Iš viso mokinių skaičius:	37118	33393	31965	31248	31222

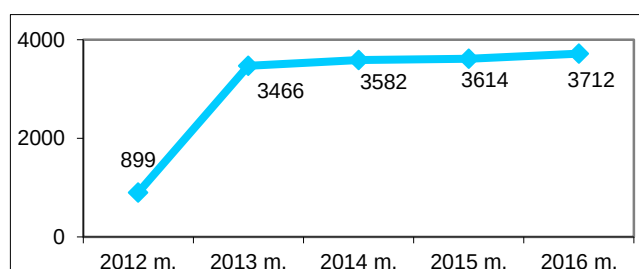


6 pav. Kauno miesto savivaldybės mokinių skaičiaus kaita

Kaune 3712 mokiniai (12,5 proc.) mokosi nevalstybinėse mokyklose. Lyginant su 2015 metais, padidėjimas – 0,9 proc. (buvo 11,6 proc.). (žr. 8 ir 9 pav.).

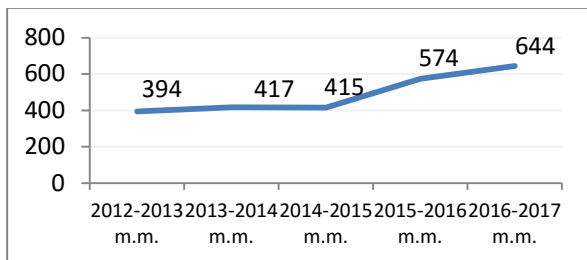


7 pav. Mokinių dalis nevalstybinėse mokyklose 2016 metais

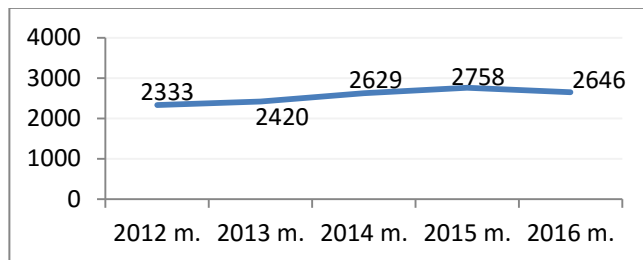


8 pav. Mokinių skaičiaus kaita nevalstybinėse mokyklose Kaune

2016 metais 5 metų vaikų buvo 3464, 6 metų – 3314. Iš viso 6778 vaikų. Lyginant su 2015 metais, padaugėjo 557 vaikų, t. y. nuo 6221 iki 6778. Iš jų priešmokyklinės grupės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokyklose renkami 48,53 proc. to amžiaus Kaune esančių vaikų, t. y. beveik visi iš jų – šešiamečiai. 9 ir 10 paveiksluose pavaizduotas priešmokyklinukų pasiskirstymas mokyklose ir darželiuose.

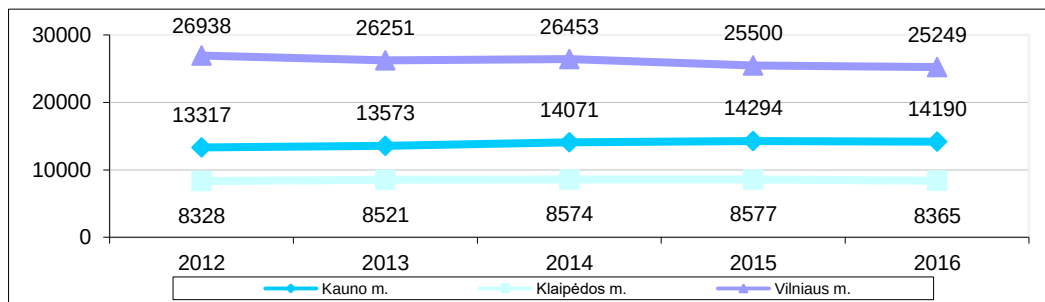


9 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų skaičius mokyklose



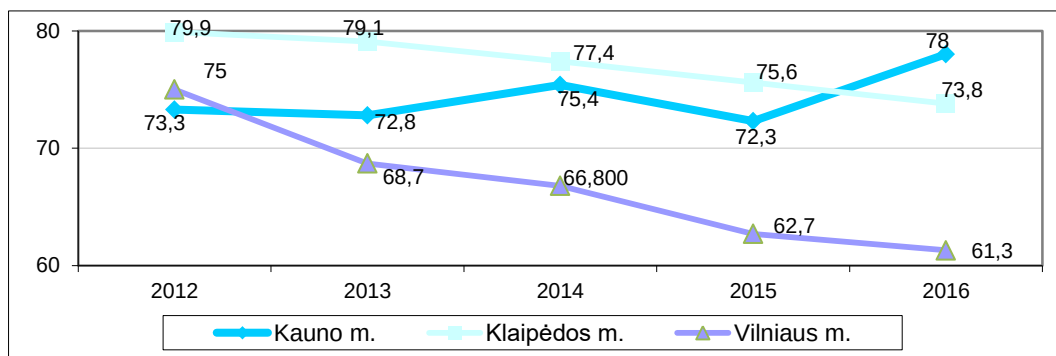
10 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų skaičius darželiuose

Paprastai didėjantis **ikimokyklinio ugdymo** vaikų skaičius savivaldybės ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiemet nežymiai sumažėjo – 2016 metais sumažėjo 104 vaikais ir siekė **14190** (žr. 11 pav.).



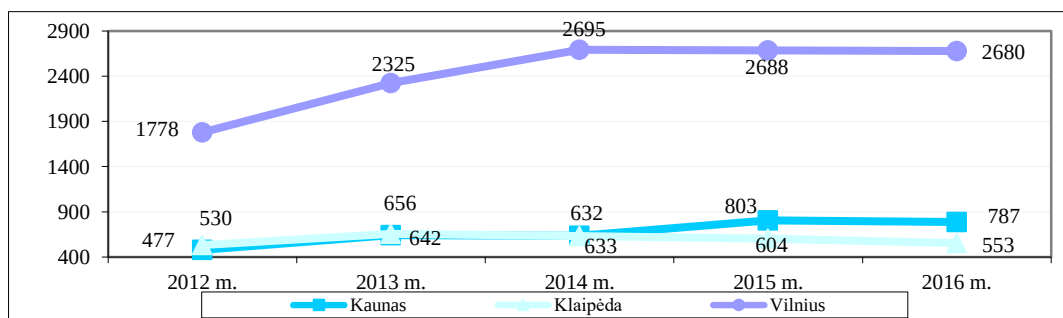
11 pav. Savivaldybės ikimokyklinių įstaigų auklėtinių skaičiaus kaita

Kauno miesto vaikų dalis, dalyvaujančių ikimokykliniame ugdyme, gauta nuo bendro 1-6 metų vaikų skaičiaus, 2016 m. kito – nuo 72,3 proc. iki 78 proc. – padidėjo 5,7 proc. (žr. 12 pav.).



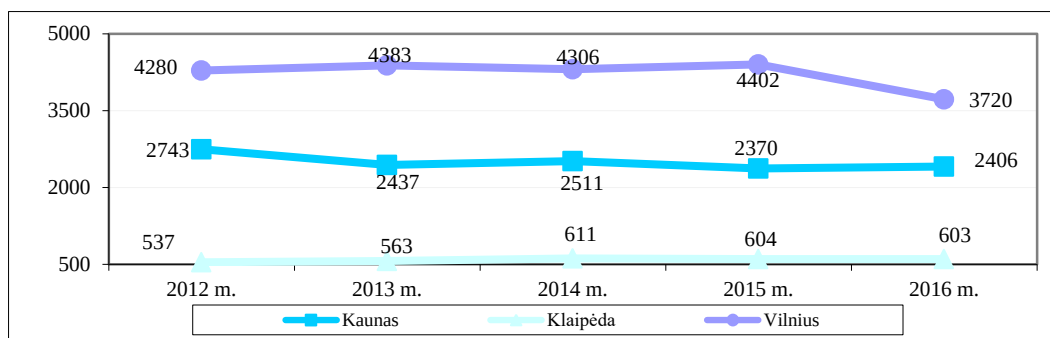
12 pav. 1-6 metų vaikų, ugdomų valstybinėse švietimo įstaigose, dalis

Vaikų skaičius Kauno miesto **mokyklose-darželiuose** lyginant su 2015 m. sumažėjo 16 vaikų, t. y. nuo 803 iki 787. Šio tipo įstaigose 2016 metais mokėsi 787 mokiniai (žr. 13 pav.). Kaune yra 5 mokyklos-darželiai.



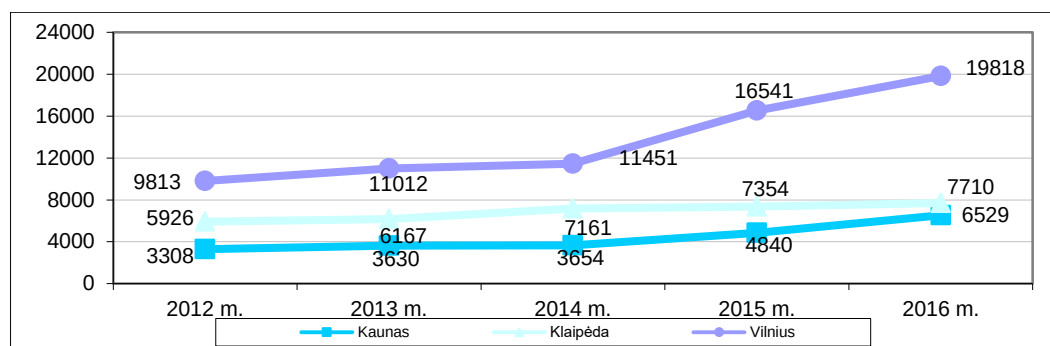
13 pav. Mokinių skaičiaus kaita mokyklose-darželiuose

Pradinėse mokyklose mokinių skaičius Kaune kinta nežymiai (žr. 14 pav.). Lyginant su praeitais metais, mokinių skaičius padidėjo 36 pradinukais. Kaune veikia 8 pradinės mokyklos.



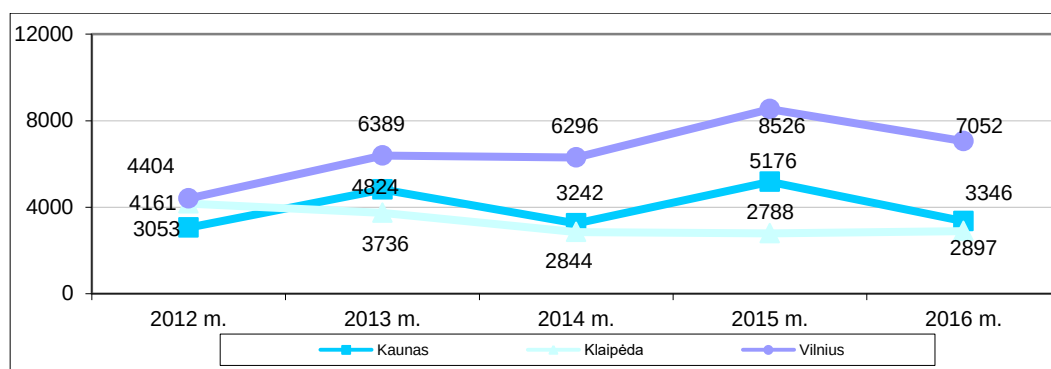
14 pav. Mokinių skaičiaus kaita pradinėse mokyklose

Kaune progimnazijų skaičius per paskutinius metus išaugo nuo 9 iki 12, o ugdytinių skaičius lyginant su 2015 m. padidėjo 356 mokiniais. (žr. 15 pav.).



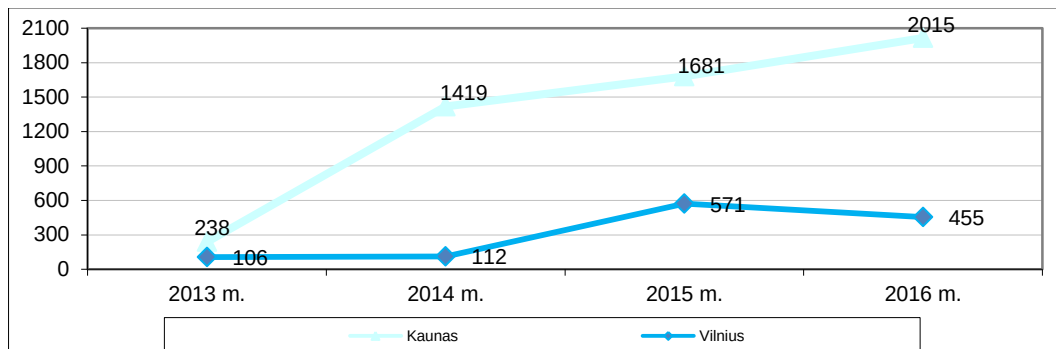
15 pav. Mokinių skaičiaus kaita progimnazijose

Kauno **pagrindinių mokyklų** skaičius sumažėjo nuo 12 iki 7, todėl mokinių skaičius 2016 metais sumažėjo 1830 mokiniais (žr. 16 pav.).



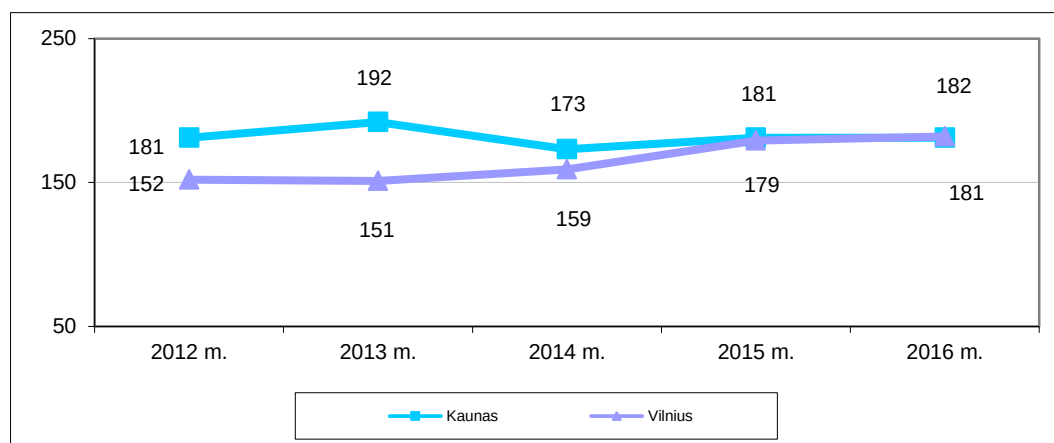
16 pav. Mokinių skaičiaus kaita pagrindinėse mokyklose

Kauno mokyklose-daugiafunkčiuose centruose nuo 2013 m. mokinių skaičius kiekvienais metais stabiliai didėja dėl vykstančių mokyklų tinklo pertvarkos procesų (žr. 17 pav.). 2016/2017 m. m. Kauno mieste yra 7 **mokyklos-daugiafunkciai centrai**. Lyginant su 2015 m. mokinių skaičius juose padidėjo 334 mokiniais.



17 pav. Mokinių skaičiaus kaita mokyklose-daugiafunkčiuose centruose

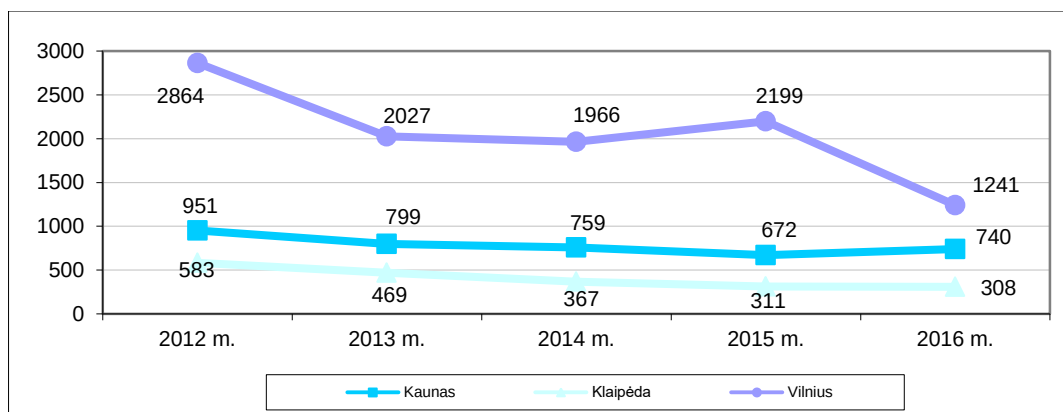
Kauno **jaunimo mokyklose** mokinių skaičius nuo 2012 m. kinta labai nežymiai. Dveiose Kauno jaunimo mokyklose 2016/2017 m. m. mokosi 182 mokinys (žr. 18 pav.).



18 pav. Mokinių skaičiaus kaita jaunimo mokyklose

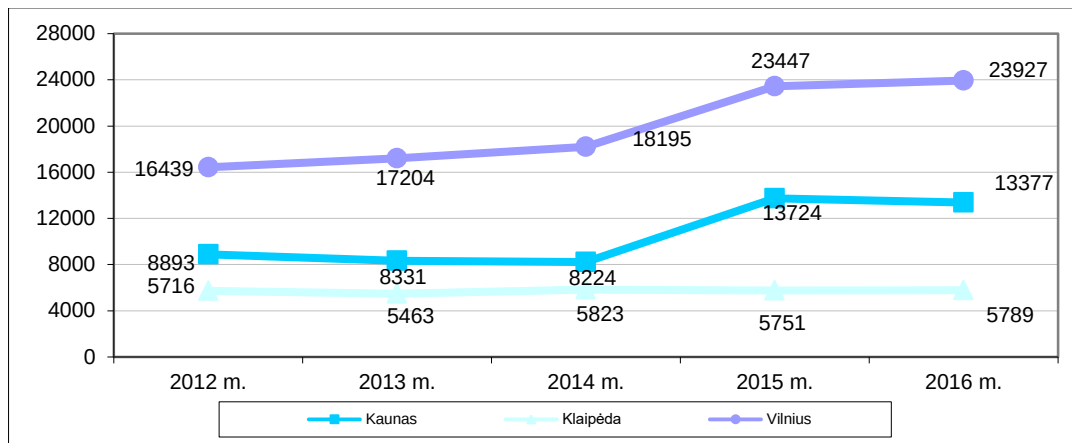
Vidurinių mokyklų mokinių pokyčio stebėti nėra tikslinga, kadangi 2016/2017 m. m. vidurinių mokyklų Kauno mieste nebeliko, paskutinė vidurinė mokykla tapo gimnazijos tipo mokykla, joje 2016 m. pradžioje mokėsi 651 mokinys.

Kauno miesto mokinių skaičius **suaugusiųjų mokykloje**, šiek tiek išaugo, Vilniuje bei Klaipėdoje išlieka mažėjimo tendencija (žr. 19 pav.). Kaune mokiniai taip pat gali pasirinkti mokymąsi suaugusiųjų klasėse A. Puškino gimnazijoje bei profesinėse mokyklose, kuriose gali tuo pačiu metu mokytis ir įgyti reikiamą specialybę.



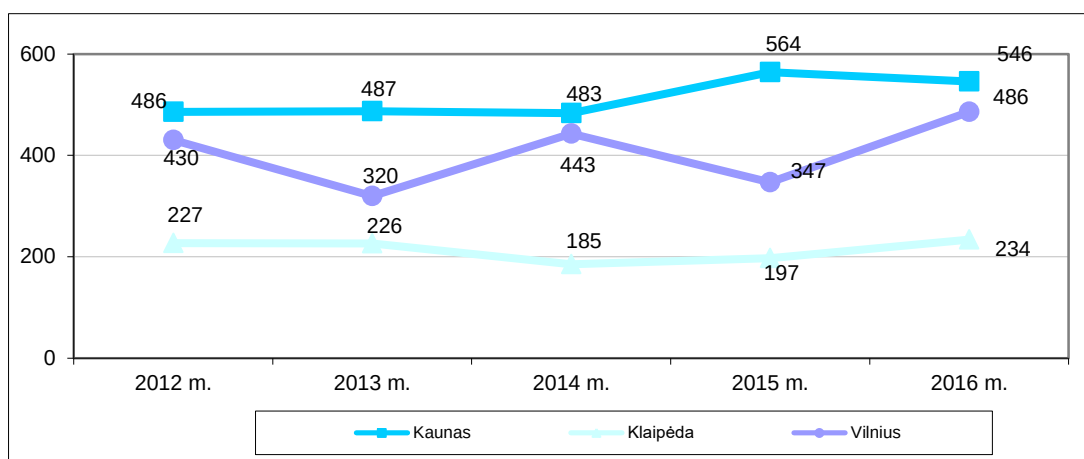
19 pav. Mokinių skaičiaus kaita suaugusiųjų mokyklose

Kauno miesto **gimnazijose** mokinių skaičius sumažėjo 347 mokiniais, taip greičiausiai yra dėl besitęsiančios mokinių mažėjimo tendencijos. (žr. 20 pav.).



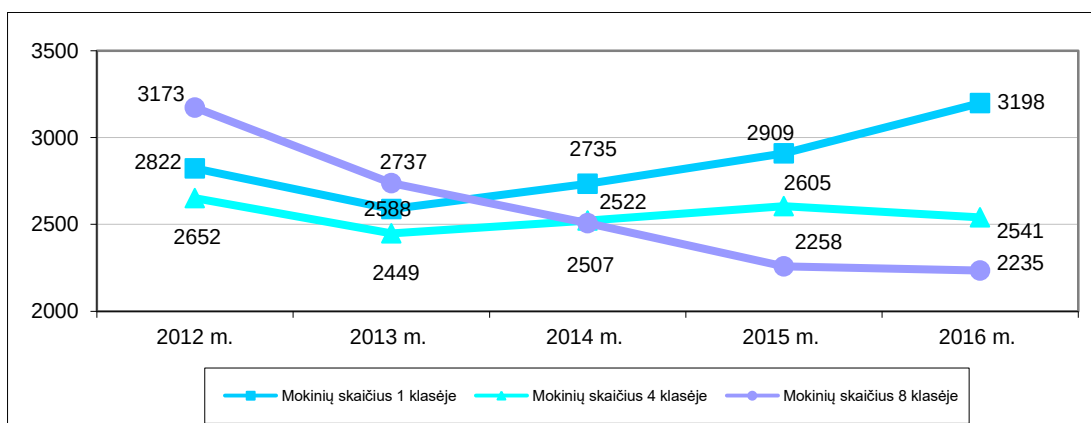
20 pav. Mokinių skaičiaus kaita gimnazijose

Nuo 2012 metų mokinių skaičius **specialiosiose mokyklose** išlieka panašus (žr. 21 pav.). 2016/2017 m. m. Kauno mieste yra 6 specialiosios mokyklos.



21 pav. Mokinių skaičiaus kaita specialiosiose mokyklose

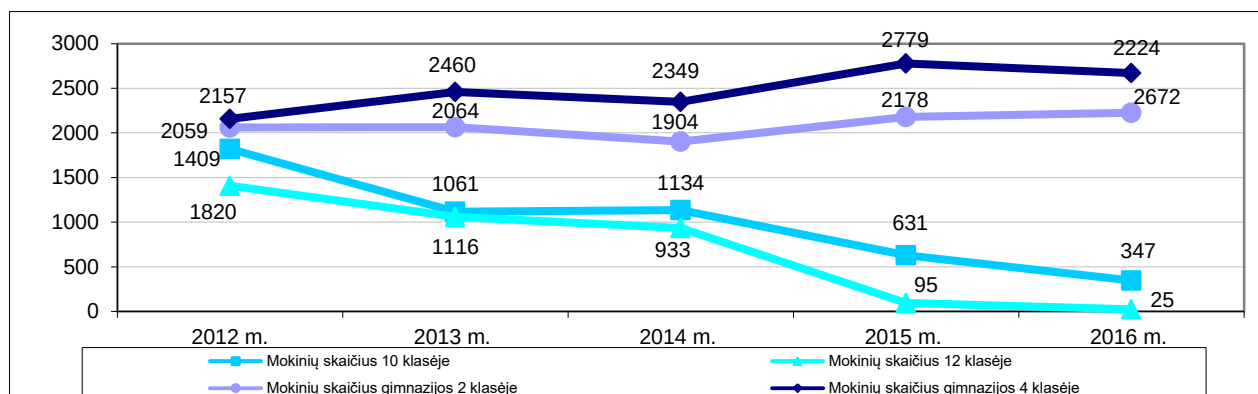
Mokinių, besimokančių 1, 4 ir 8 klasėse, kaita per 2012-2016 metų laikotarpį Kauno mieste pavaizduota 22 pav. Lyginant su praėjusiais metais, 2016 metais padaugėjo 289 pirmokų. Ketvirtokų sumažėjo 64, aštuntos klasės mokinių sumažėjo 23.



22 pav. Mokinių skaičiaus kaita 1, 4 ir 8 klasėse Kauno mieste

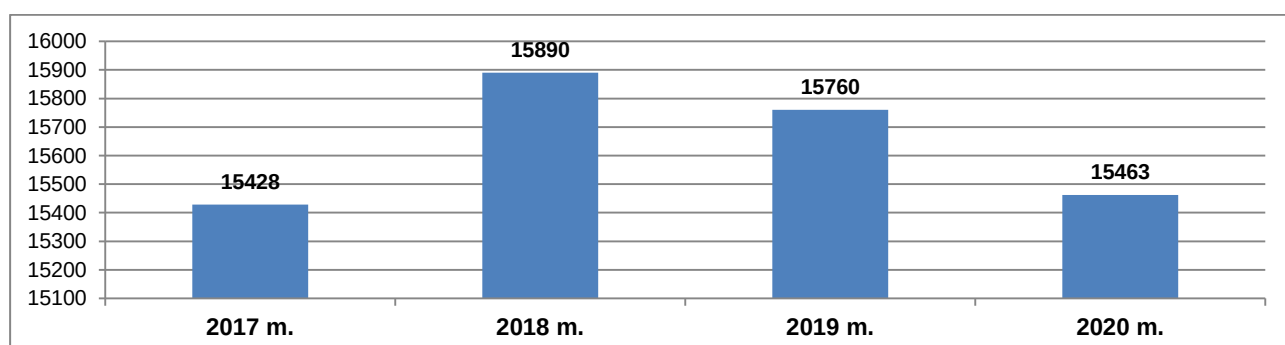
Kauno miesto mokinių skaičius 10 ir 12 klasėse nuo 2012 metų nuolat mažėjo, **gimnazijos 4 klasėse** per metus sumažėjo 555 mokiniais, tačiau didėjo besimokančių **gimnazijos 2 klasėse** skaičius. Tai įvyko dėl tinklo pertvarkos, naujų nevalstybinių mokyklų atsiradimo ir dešimtokų galimo mokymosi profesinėse mokyklose (žr. 23 pav.).

Prognozuojama, kad artimiausius trejus metus tiek dešimtokų, tiek dvyliktokų skaičius mažės, tačiau dėl vykstančio mokyklų akreditacijos proceso artimiausius dvejus metus gali išlikti šių mokinių skaičiaus didėjimas gimnazijose.

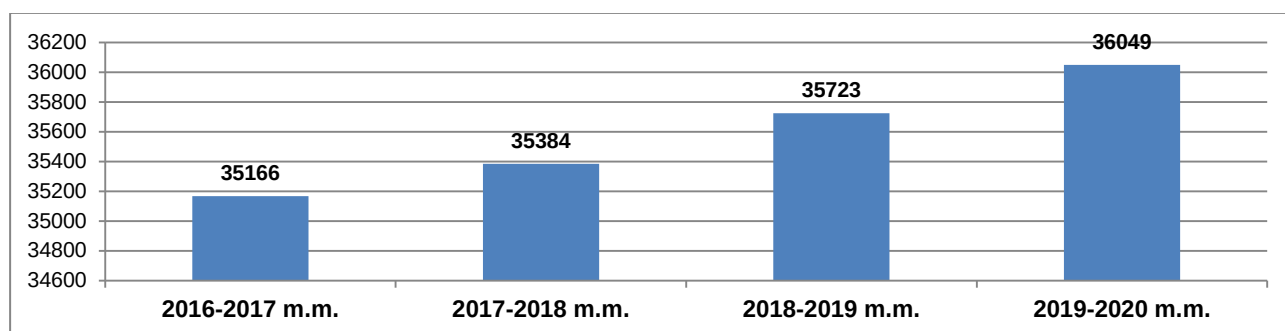


23 pav. Mokinių skaičiaus kaita 10 ir 12 klasėse bei gimnazijos 2 ir 4 klasėse

24 – 25 paveiksluose matomos vaikų skaičiaus pokyčio prognozės ateinantiems trims metams, grafikuose nurodomas prognozuojamas ikimokyklinio ir mokyklinio amžiaus vaikų bendras skaičius Kauno mieste. Iš diagramų galime matyti, jog prognozės yra teigiamos, ir per artimiausius kelis metus galime tikėtis vaikų skaičiaus augimo. 24 paveiksle galime matyti, kad tikimasi staigaus vaikų skaičiaus augimo kitais metais, toliau situacija stabilizuosis ir grįš į dabartinį lygį, bendrojo ugdymo mokyklų ugdytinių skaičius, kaip galime matyti 25 paveiksle, turėtų nuosekliai didėti per ateinančius tris metus.

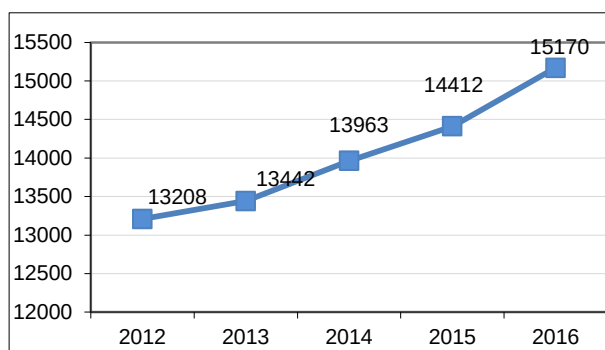


24 pav. Ugdytinių skaičiaus pokyčio prognozė visose mieste veikiančiose ikimokyklinio ugdymo įstaigose

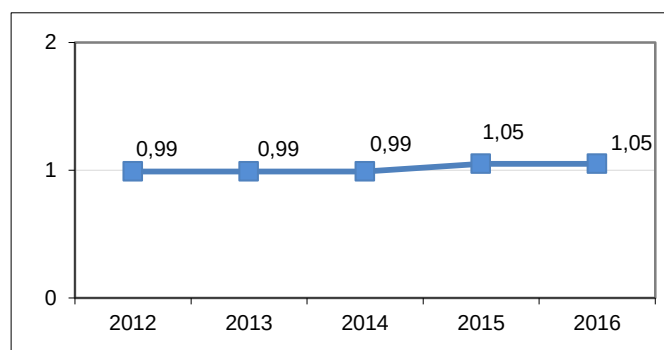


25 pav. Mokinių skaičiaus pokyčio prognozė visose mieste veikiančiose bendrojo ugdymo mokyklose.

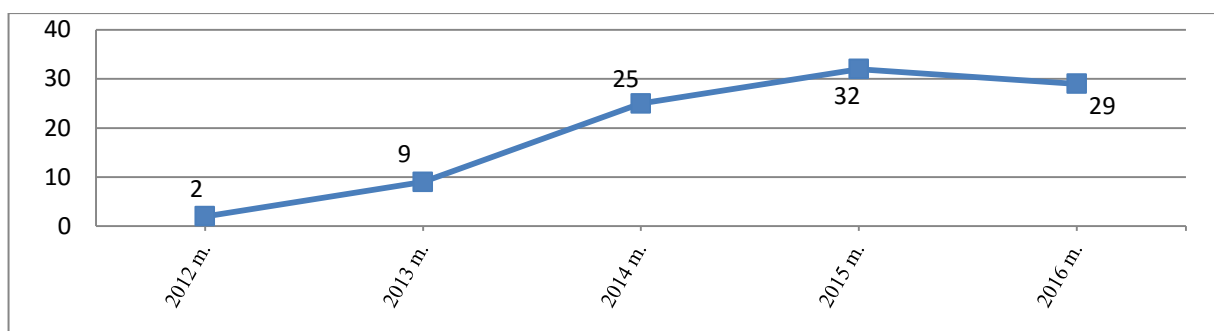
Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose nuolat didėja (žr. 26 pav.) dėl papildomai steigiamų naujų grupių (žr. 28 pav.) ir mokyklų–darželių reorganizavimo į ikimokyklinio ugdymo įstaigas (2016 metais rugsėjo mėn. atidarytos 29 ikimokyklinio ugdymo grupės, papildomai sukurtos 758 naujos vietos ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikams, 2015 metais sukurtos 455 naujos vietos. Problema - vietų trūkumas lopšelio grupėse – dar išlieka, nors ir nežymus. Tiesa, kai kuriose seniūnijose dėl gyventojų apgyvendinimo tankumo darželiai perpildyti ir juose nėra vietų, kai kuriose – laisvų vietų yra. Taigi, 1 vaikui Kauno mieste 2016 m. teko 1,05 vietos. Situacija nepakito, lyginant su 2015 m. (žr. 27 pav.).



26 pav. Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

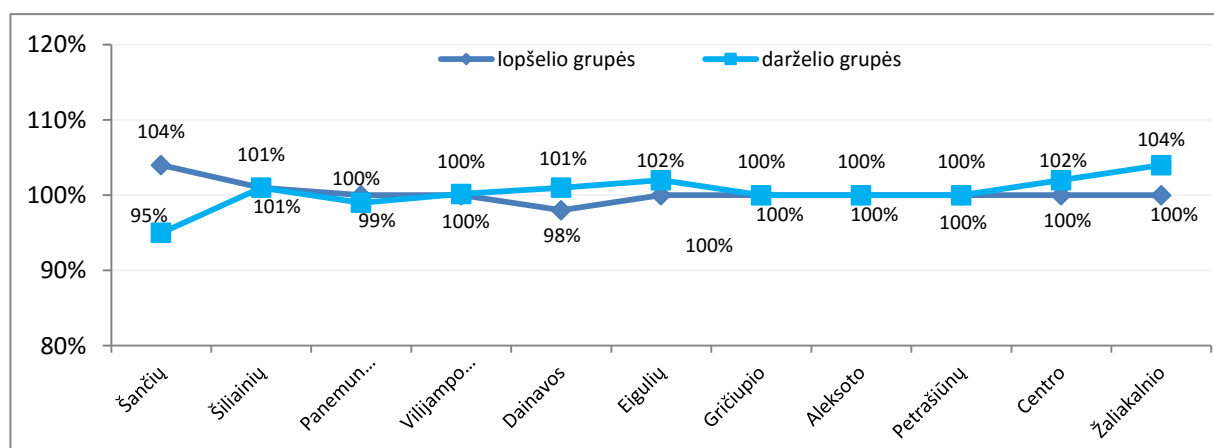


27 pav. 1 vaikui vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

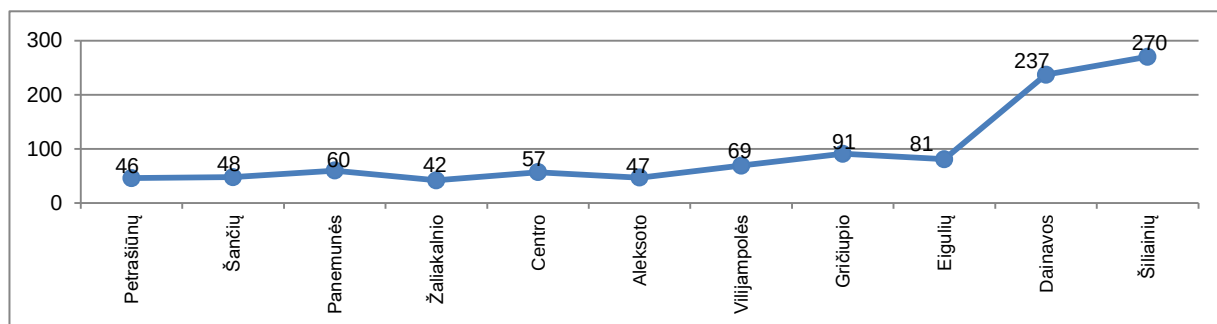


28 pav. Informacija apie naujų grupių skaičiaus kaitą 2012-2016 metais

Kauno miesto ikimokyklinių įstaigų užpildomumas pagal atskiras seniūnijas pavaizduotas 29 paveiksle. Duomenys rodo, kad lopšelio grupės beveik visose seniūnijose perpildytos, nors situacija šiek tiek stabilizavosi. Iš viso laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pateiktas 30 paveiksle.



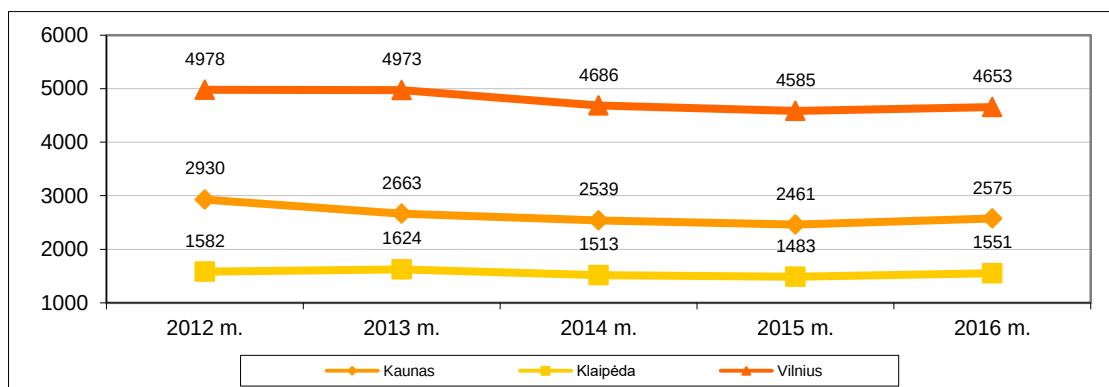
29 pav. Seniūnijose esančių darželių užpildomumas



30 pav. 2016 m. nepatekusių į darželius vaikų skaičius pagal seniūnijas

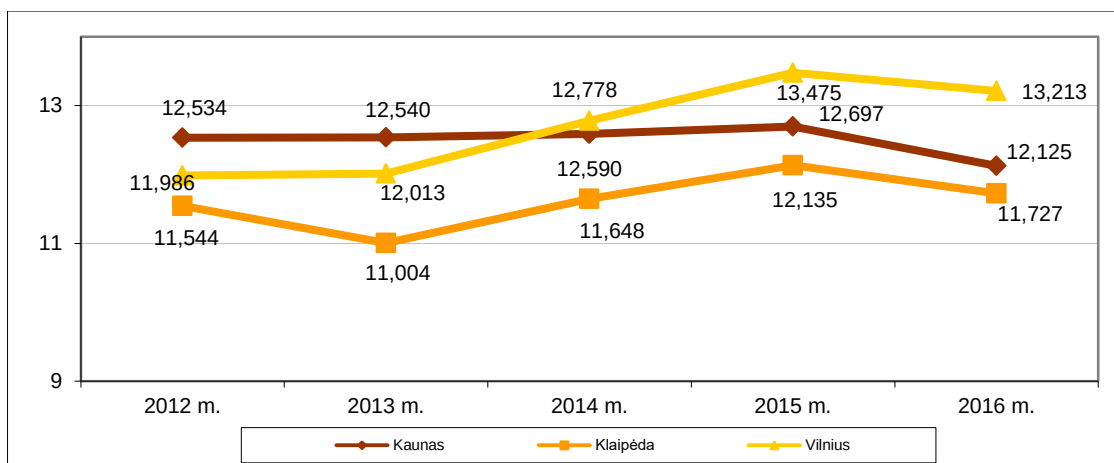
3. Mokytojai

Pastaraisiais metais pakito nuolatinio mokytojų mažėjimo tendencija (žr. 31 pav.). Per 5 metus, t. y. nuo 2012 m. Kaune mokytojų skaičius sumažėjo 469 mokytojais, tačiau 2016 m. mokytojų skaičius išaugo 114 pedagogų. Augimo tendencija pastebima ir kituose didžiuosiuose Lietuvos miestuose.



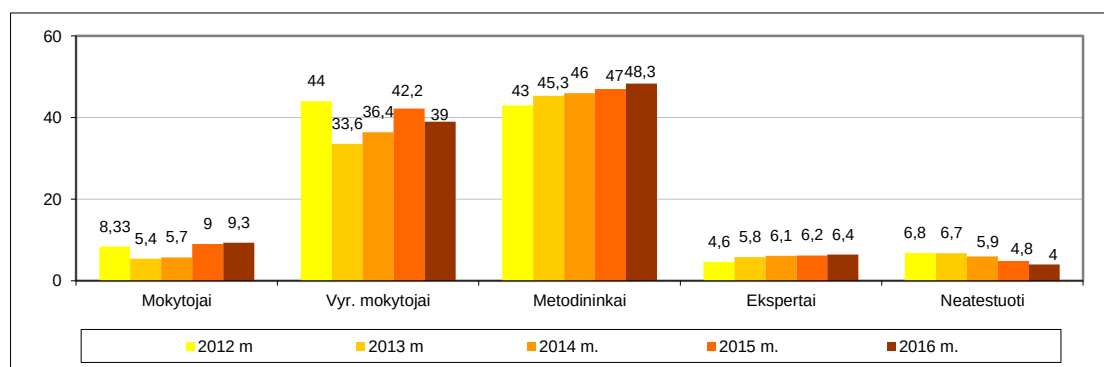
31 pav. Mokytojų skaičiaus kaita

Vaikų skaičiaus mažėjimas sąlygojo vaikų, tenkančių vienam mokytojui, santykį (žr. 32 pav.). Kaune šis santykis kurį laiką buvo geriausias, tačiau nuo 2014 m. Vilniuje šis rodiklis yra geresnis. Jis rodo, kad reikia peržiūrėti klasių užpildomumą. Kita vertus, reikėtų galvoti apie perspektyvą šį skaičių išlaikyti kuo stabilesnį, todėl, neabejotinai reikalinga tinklo pertvarka sujungiant mokyklas ar tiesiog mokykloje apjungiant turimas klases bei stengiantis pritraukti kuo daugiau mokinių, ir išlaikyti mokyklos konkurencingumą.



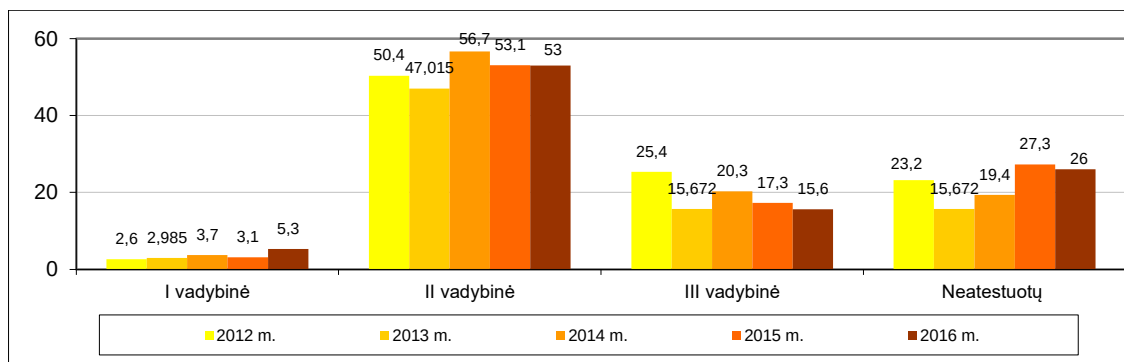
32 pav. Vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičius

Mokytojų atestacijos rodikliai stabiliai didėja, taigi, neatestuotų mokytojų vis mažėja (žr. 33 pav.). Kasmet Kaune neatestuotų mokytojų sumažėja apie 0,5 - 1 proc.



33 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokytojų dalies kaita (proc.)

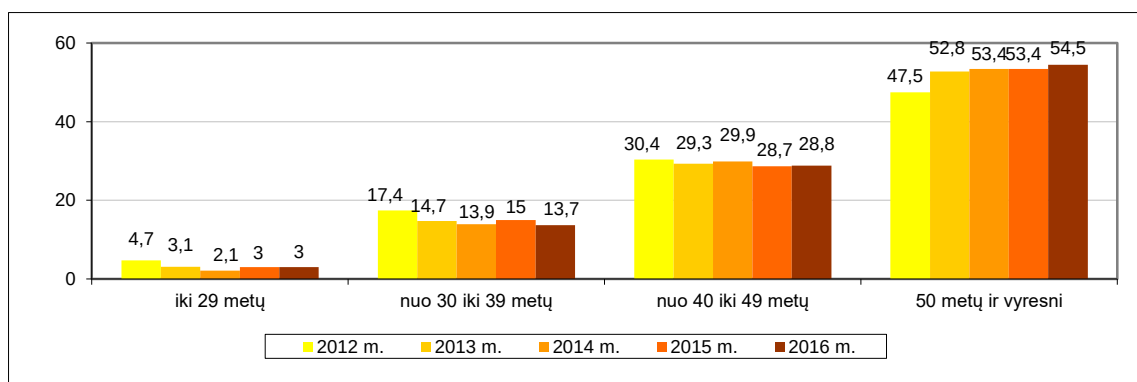
Mokyklų vadovų atestacijos procesų 2016 metais, lyginant su praėjusiais metais, rodikliai keitėsi nežymiai, (žr. 34 pav.) Sumažėjo vadovų, įgijusių ar pasitvirtinusių II ir III vadybinę kategoriją, dalis. Įtaka šiems pokyčiams padarė vadovų kaita – priimta dirbti naujų vadovų, taip pat šiek tiek sumažėjo neatestuotų vadovų. Pirmą vadybinę kategoriją turinčių vadovų skaičius išaugo 2,2 proc.



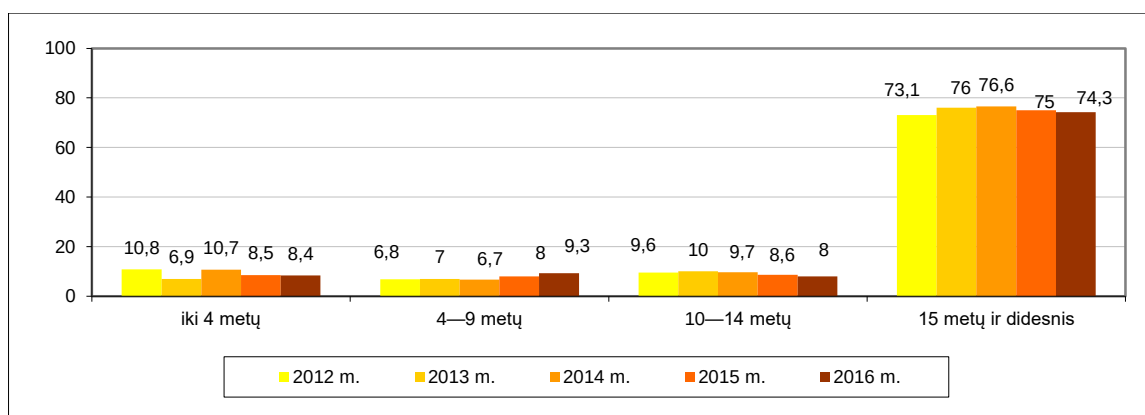
34 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokyklos vadovų ir jų pavaduotojų dalies kaita (proc.)

33 ir 34 paveiksluose pateikti statistiniai duomenys rodo atotrūkį tarp mokytojų ir vadovų atestacijos. Neatestuotų mokytojų skaičius mažai kinta - 2016 m. sudarė 4 proc., vadovų – 26 proc. Bendra **neatestuotų pedagoginių darbuotojų dalis sudaro 30 proc.**, 2015 m. buvo 32,1 proc.

Mokytojų pasiskirstymo pagal amžių ir darbo stažą **tendencijos rodo pedagoginio personalo senėjimą** (žr. 35 ir 36 pav.). Per penkerius metus, 50 m. ir vyresnių mokytojų skaičius padidėjo 7 proc. Jaunų mokytojų dalis per pastaruosius metus nepakito.



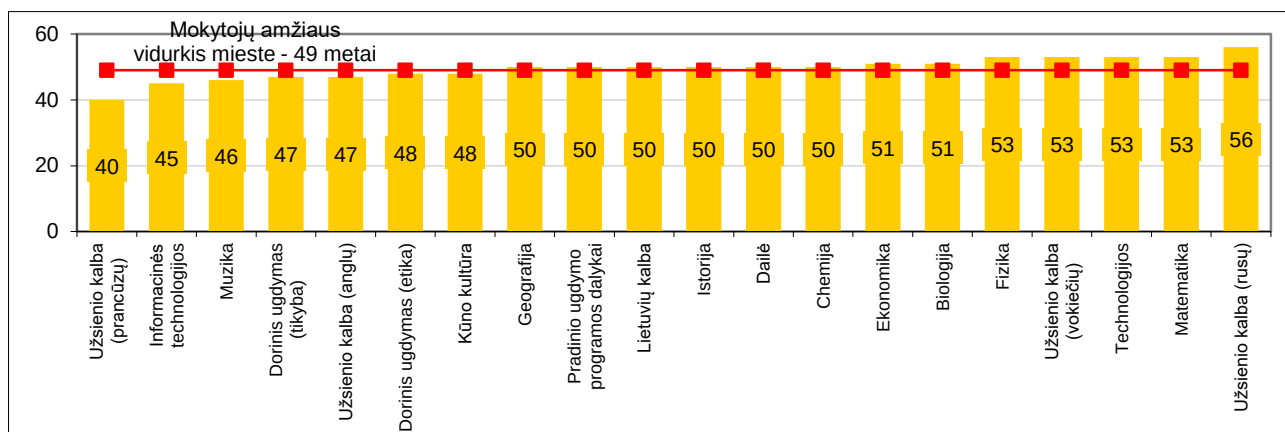
35 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal amžių (proc.)



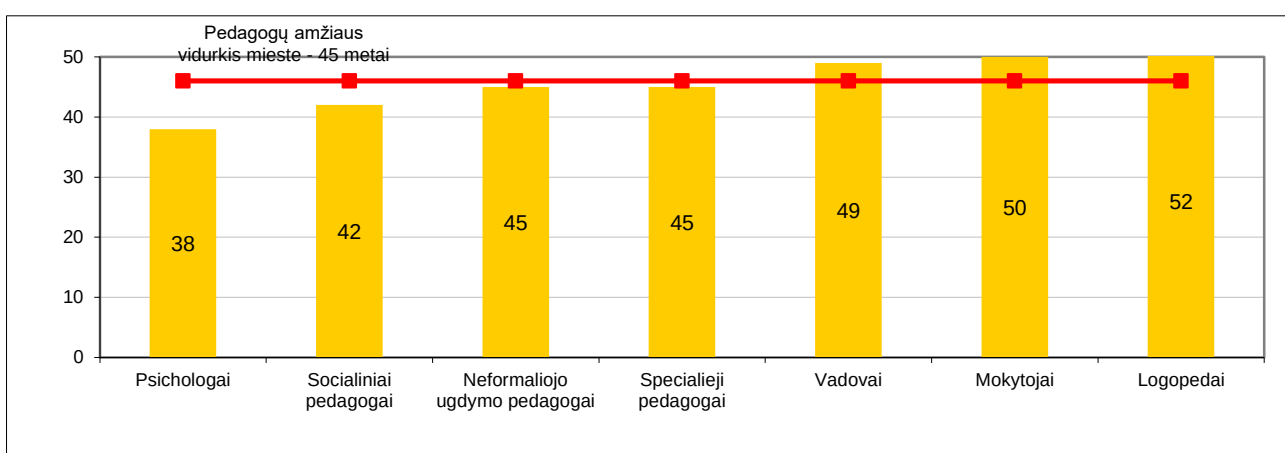
36 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal pedagoginį darbo stažą (proc.)

Skaičiuojant vidutinį **bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų, vadovų ir bendrai visų pedagogų amžių**, pastebėta, kad vidutinis vadovų amžius Kauno mieste yra 49 metų (žr. 38 pav.), mokytojų amžius (be vadovų) – 49 metai (žr. 37 pav.). Bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 45 metai (žr. 38 pav.). Iš grafikų matyti, kad

vyriausieji pagal amžių yra rusų k. mokytojai (56 m.), jauniausieji – prancūzų k., informacinių technologijų ir muzikos mokytojai, pagal pareigybės jauniausi – psichologai (38 m.).

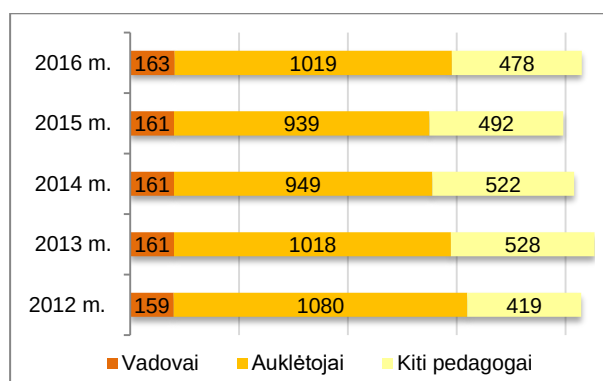


37 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų amžius pagal dalykus

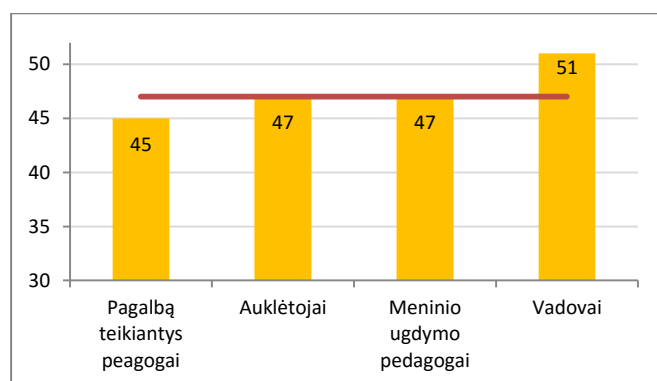


38 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų visų pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybės

2016 m. spalio 1 d. *ikimokyklinio ugdymo įstaigose dirbo 1660 pedagoginiai darbuotojai* (su vadovais ir auklėtojais). Iš jų - 1019 auklėtojų, 163 vadovai (žr. 39 pav.). 2015 m. iš viso šių darbuotojų buvo 1592. Lyginant su praėjusiais metais padaugėjo 68 darbuotojais. Skaiciuojant vidutinę *ikimokyklinio ugdymo auklėtojų, vadovų ir bendrai ikimokyklinio ugdymo pedagogų amžių*, pastebėta, kad vidutinis šio tipo įstaigų vadovų amžius Kauno mieste yra 51 metai (žr. 40 pav.), auklėtojų amžius - 47 metai.

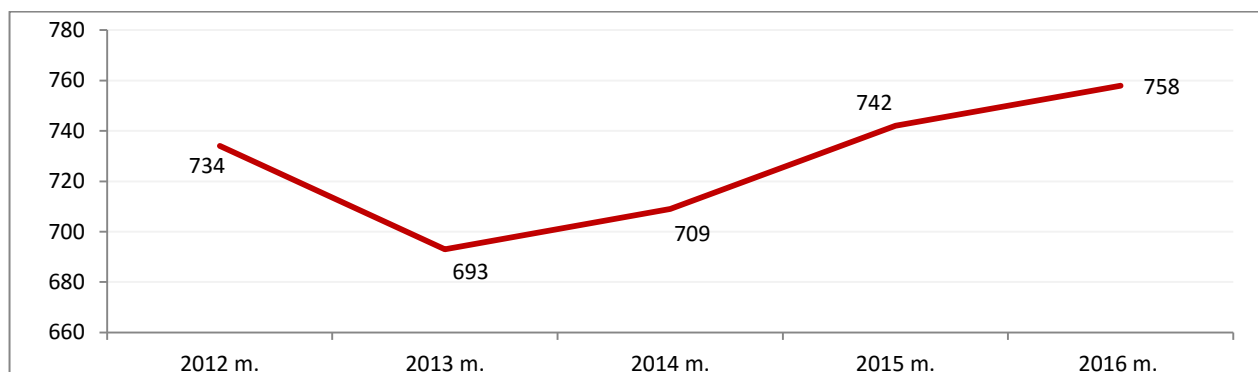


39 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų skaičius pagal pareigybės



40 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybės

Neformaliojo ugdymo įstaigų pedagogų skaičius 2016 m. padidėjo ir spalio 1 d. **buvo 758** (žr. 41 pav.), jų amžiaus vidurkis – 45 metai (žr. 38 pav.).



41 pav. Pedagogų skaičiaus kaita neformaliojo ugdymo įstaigose

4. Bazė, įranga

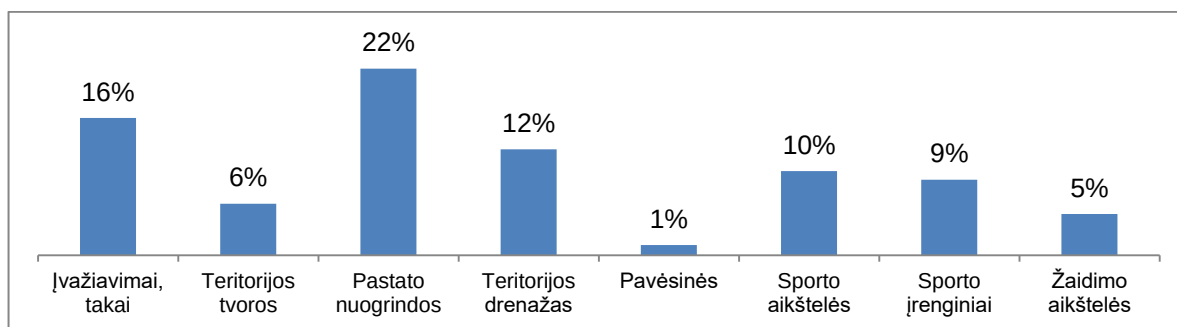
2016-2017 mokslo metais Kauno miesto savivaldybės reguliavimo sričiai priklausė 170 švietimo įstaigos: 84 ikimokyklinio ugdymo, 69 bendrojo ugdymo mokyklos, 19 neformaliojo ugdymo įstaigų (4 iš jų yra bendrojo ugdymo mokyklų neformaliojo švietimo skyriai) ir 2 kitos valdymo įstaigos.

2 lentelė

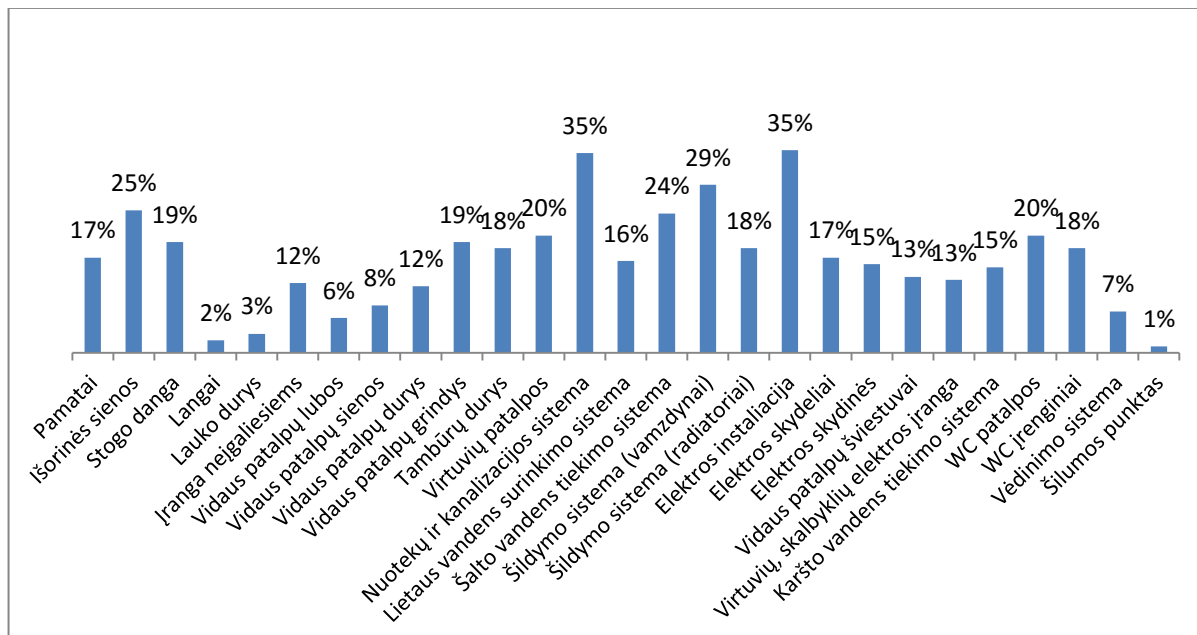
Įstaigų kaita 2012-2016 metais

Įstaigos tipas	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.
Lopšeliai-darželiai	71	71	72	72	73
Vaikų darželiai	13	13	12	12	11
Mokyklos-darželiai	3	4	4	5	5
Pradinės mokyklos	11	9	9	8	8
Progimnazijos	6	7	7	9	12
Pagrindinės mokyklos	9	13	8	12	7
Mokyklos-daugiafunkciai centrai			5	6	7
Jaunimo mokyklos	2	2	2	2	2
Vidurinės mokyklos	26	17	16	1	1
Suaugusiųjų mokyklos	1	1	1	1	1
Gimnazijos	12	11	12	20	20
Neformaliojo švietimo įstaigos	17	17	15	15	15
Kitos valdymo įstaigos (PPT, KPKC)	2	2	2	2	2
Specialiosios įstaigos	6	7	7	6	6
Iš viso:	179	174	172	171	170

2016 m. didžiausias remonto poreikis išlieka elektros instaliacijai bei nuotekų ir kanalizacijos sistemoms. Platesnė informacija pateikiama 40 ir 41 paveiksluose.



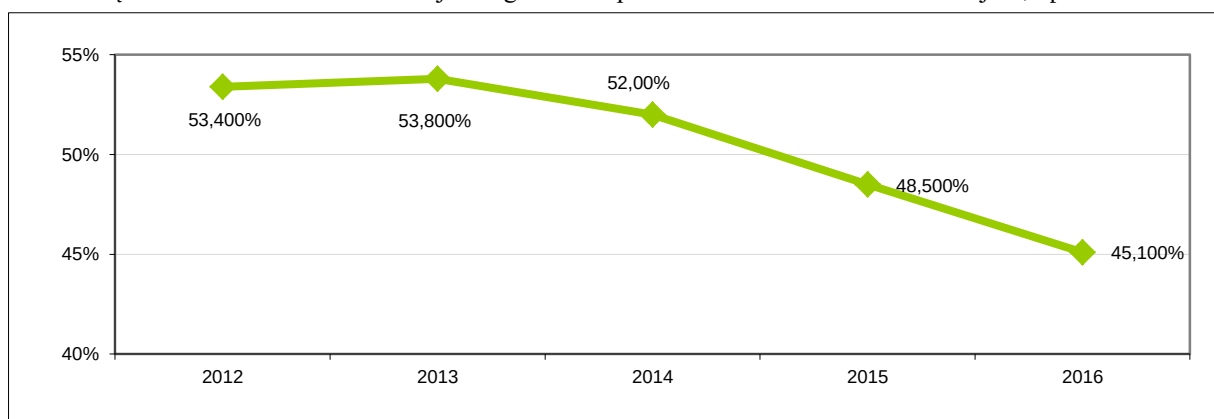
42 pav. Kauno miesto švietimo įstaigų kiemo statinių, kurių būklė labai bloga ir bloga, remonto poreikis



43 pav. Švietimo įstaigų pastatų statinių, inžinerinių įrenginių dalių, kurių būklė labai bloga ir bloga, remonto poreikis procentais

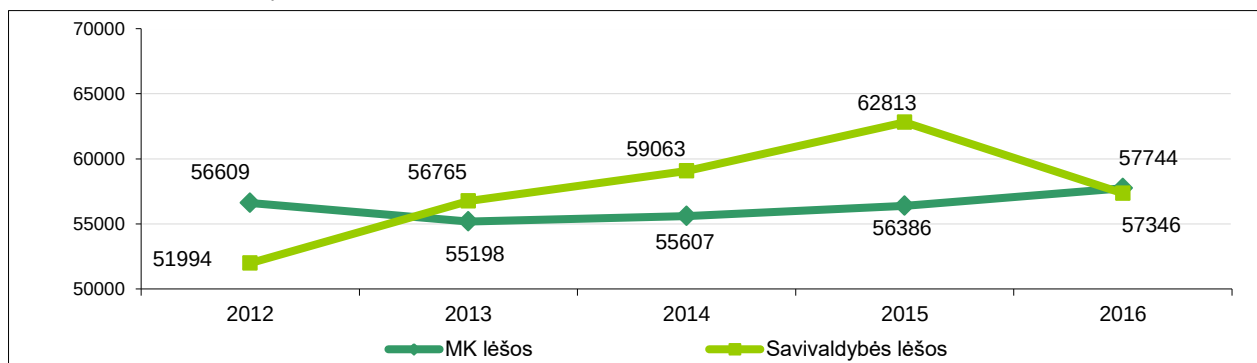
5. Lėšos

44 paveiksle parodyta, kokia Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui finansuoti. Nuo 2013 metų švietimui skirta dalis sumažėjo daugiau nei 8 proc.. 2016 metais ši dalis sumažėjo 3,4 proc.



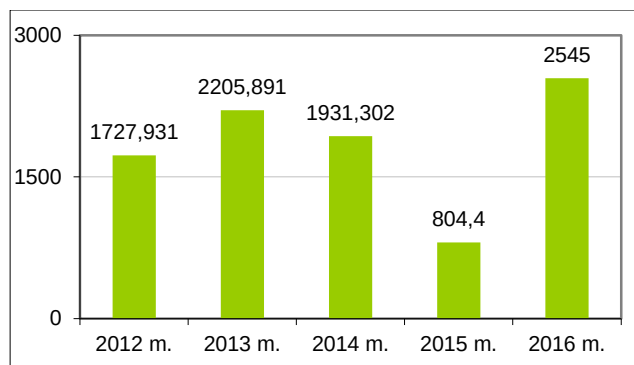
44 pav. Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui

45 paveiksle pateiktas Savivaldybės ir Valstybės (MK) lėšų santykis. Iš paveikslo matyti, kad Savivaldybės lėšų dalis bendrame švietimo biudžete tai didėjo, tai mažėjo, lyginant su Mokinio krepšelio lėšomis. 2016 metais Savivaldybės indėlis buvo 398 tūkst. eurų mažesnis nei MK lėšos.

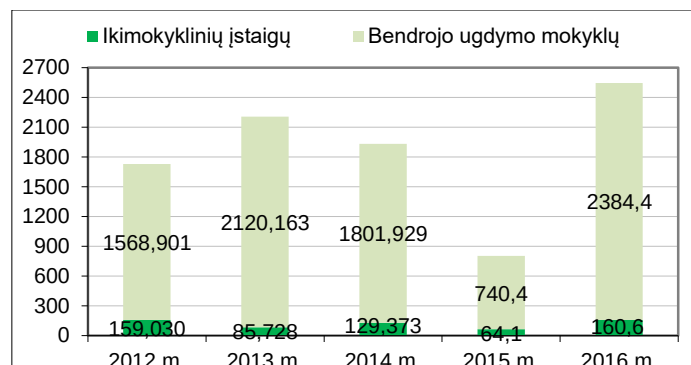


45 pav. Valstybės lėšos (Mokinio krepšelis) ir Savivaldybės lėšos, skirtos švietimui (tūkst. Eur)

Mokinio krepšelio lėšos, paskaičiuotos pagal mokinių skaičių, nėra pakankamos kai kurioms mokykloms darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui išmokėti. Tai matome 46 paveiksle. 2016 metais tarp Kauno m. bendrojo ugdymo mokyklų darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstyta daugiausiai lėšų per pastaruosius penkerius metus. Tai galėjo sukelti nuolatinis mokinių skaičiaus ir asignavimų švietimui mažėjimas. 47 pav. MK trūkumas pavaizduotas pagal įstaigų tipus - ikimokyklinės įstaigas ir bendrojo ugdymo mokyklas. MK situacija yra stipriai pablogėjusi tiek bendrojo ugdymo mokyklose, tiek ikimokyklinėse įstaigose.



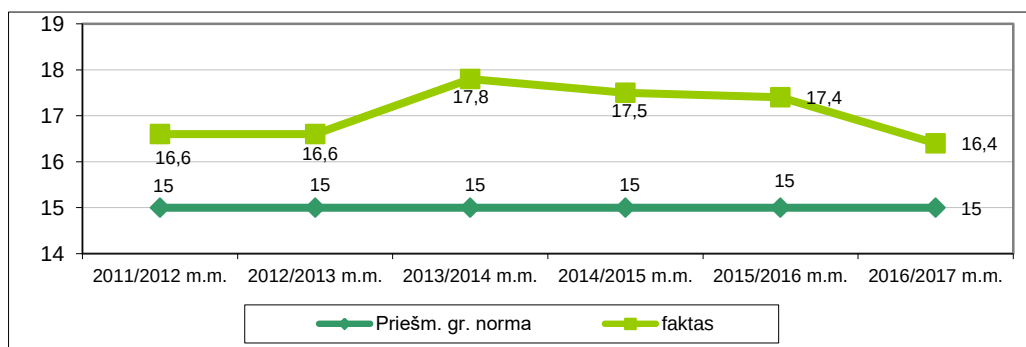
46 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui bendras perskirstymas (tūkst. Eur)



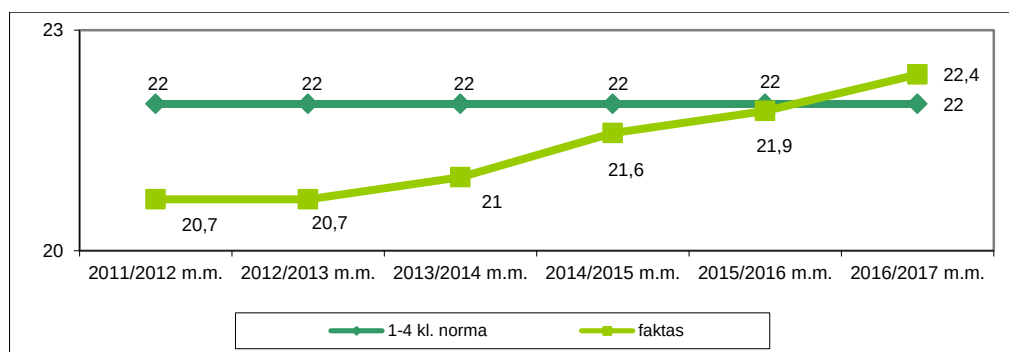
47 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstymas pagal tipus (tūkst. Eur)

2012-2014 kreditoriniai švietimo įstaigų įsiskolinimai svyravo, tačiau pastaruosius du metus t. y. 2015 ir 2016 metais švietimo įstaigos kreditorinių įsiskolinimų iš viso neturėjo.

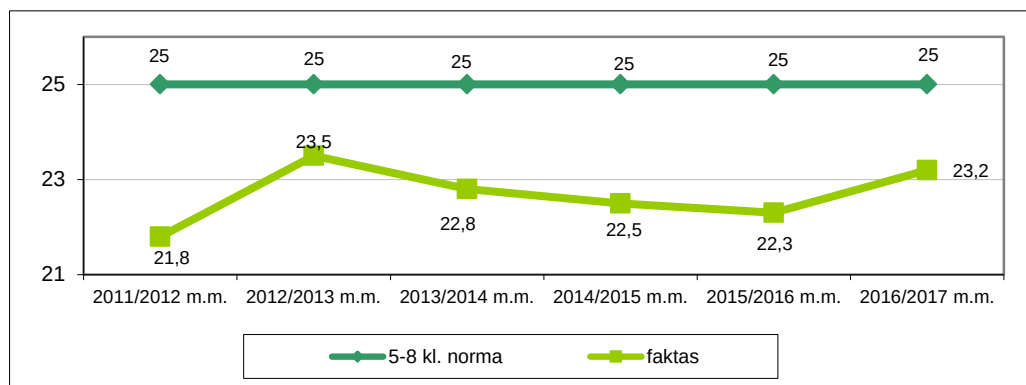
48, 49, 50, 51 paveiksluose pateiktas miesto mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal klasių grupes. Iš pateiktų paveikslų matome, kad daugiausiai mokinių skaičiaus vidurkis klasėse neatitinka nustatytos normos (pagal kurią yra apskaičiuojamas Mokinio krepšelis) priešmokyklinėse grupėse, 5-8 ir 9-10 (1-2 gimnazijos) klasėse. Dėl mokyklų pertvarkos procesų didžiausias teigiamas šio skaičiaus pokytis stebimas 1-4 ir 11-12 (3-4 gimnazijos) klasėse. Šis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse mažėja todėl, kad mažėja bendras mokinių skaičius mieste. Prognozuojama, kad ateinančius du metus šis skaičius ir toliau mažės dėl bendros mokinių mažėjimo tendencijos mieste.



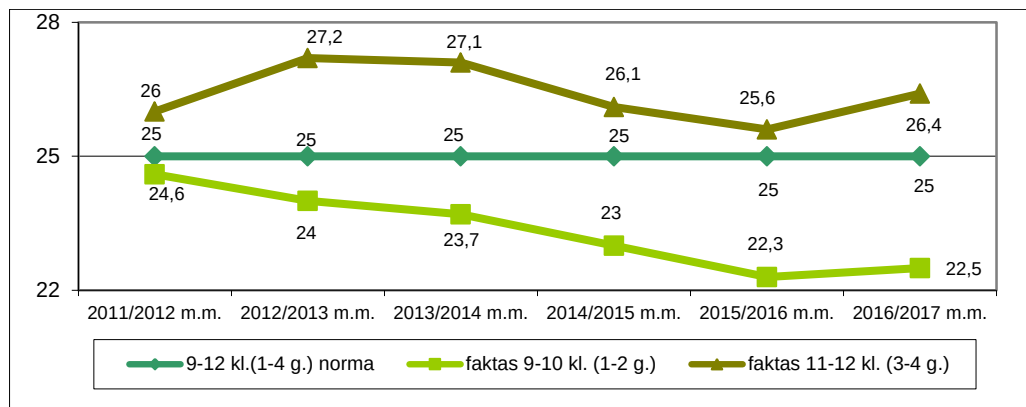
48 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių priešmokyklinio ugdymo grupėse fakto ir normos palyginimas



49 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 1-4 klasėse fakto ir normos palyginimas

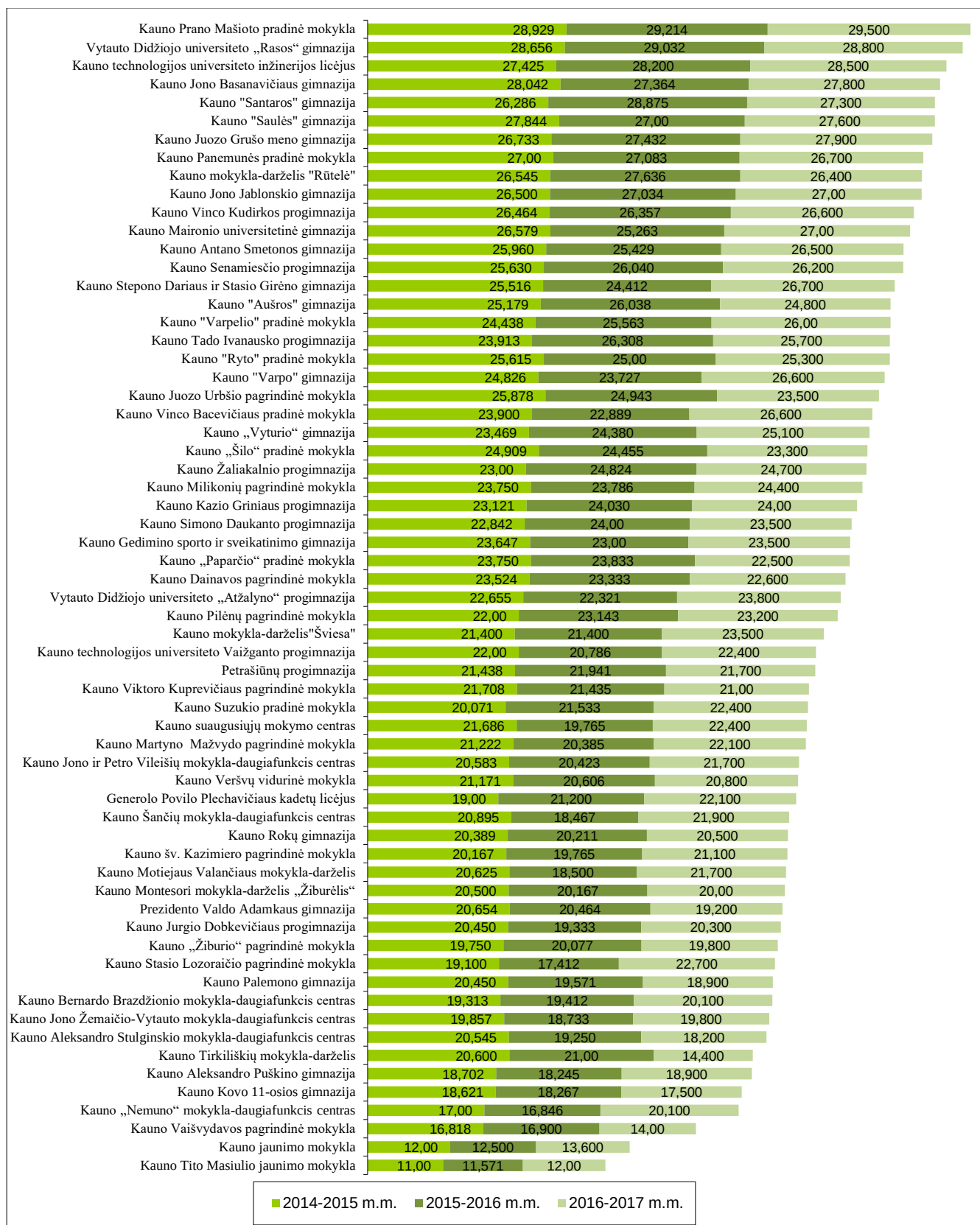


50 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 5-8 klasėse fakto ir normos palyginimas



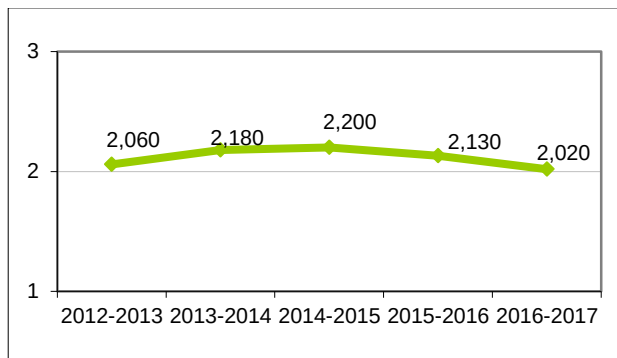
51 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 9-12 klasėse fakto ir normos palyginimas

52 paveiksle pavaizduotas atskirose bendrojo ugdymo mokyklose esantis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Pažymėtina, kad pagal MK apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką specialiosiose mokyklose nustatytas optimalus mokinių skaičius klasėje yra 4-10 mokinių, jaunimo mokyklose – 10 mokinių. Paveiksle nėra specialiųjų mokyklų (dėl mažo mokinių skaičiaus) ir „Aitvaro“ vidurinės mokyklos (dėl jungtinių klasių).

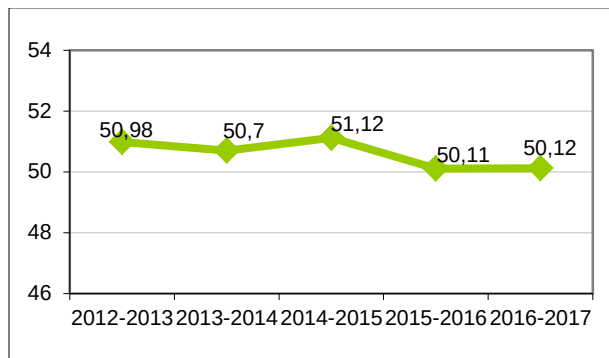


52 pav. Mokinių skaičiaus vidurkis klasėse

Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui pateiktas 53 pav. ir 54 pav. pateiktas vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui. Šie skaičiai lyginant su praėjusiais metais parodo, kad trūkstant MK lėšų, neformalaus ugdymo valandų skaičius yra mažinamas, didinant mokinių skaičių, neformaliojo ugdymo grupėse, taip pat tarifikuojama mažiau savaitinių valandų vienam klasės komplektui, didinamas mokinių skaičius mobiliuose grupėse.

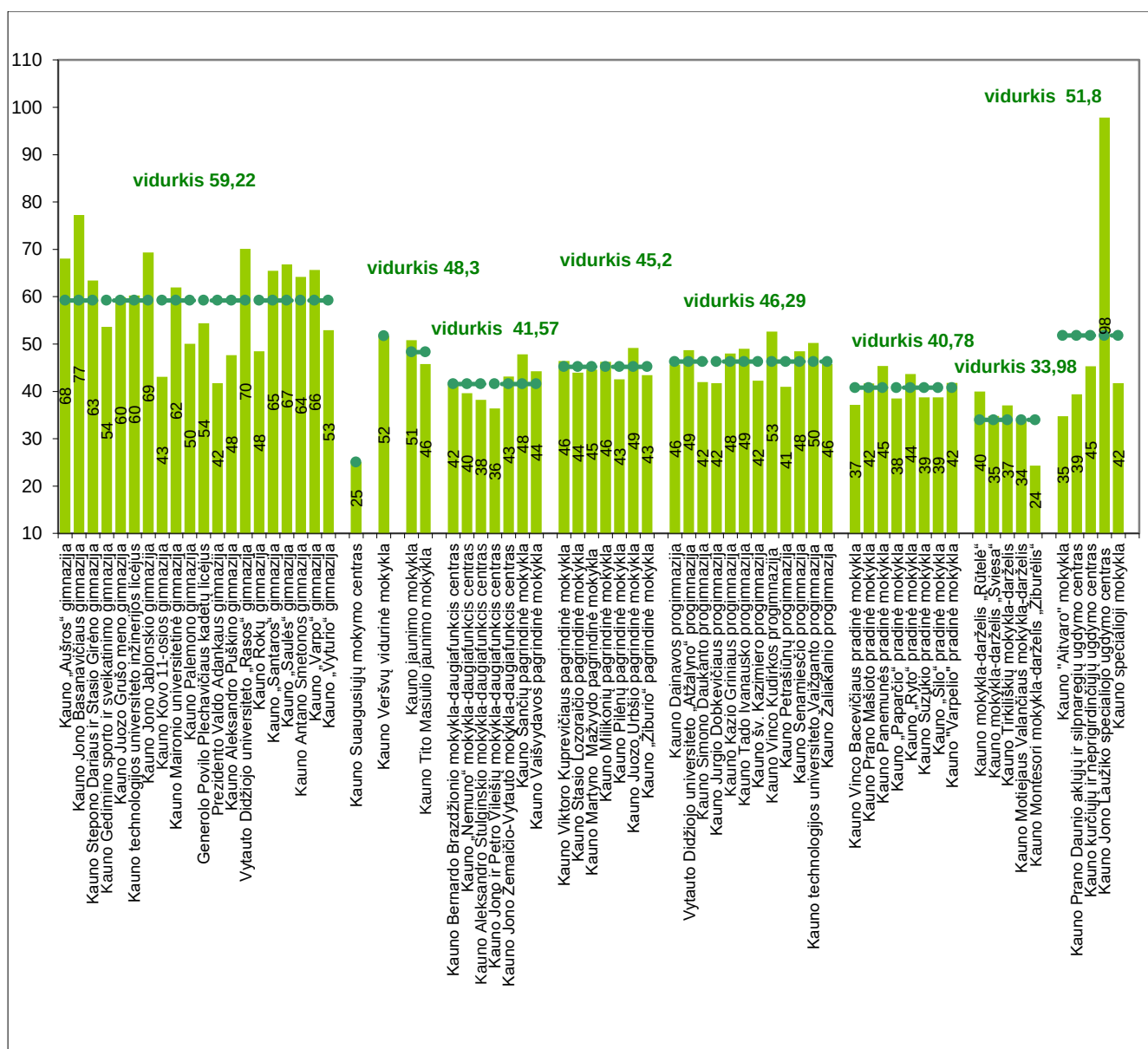


53 pav. Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste



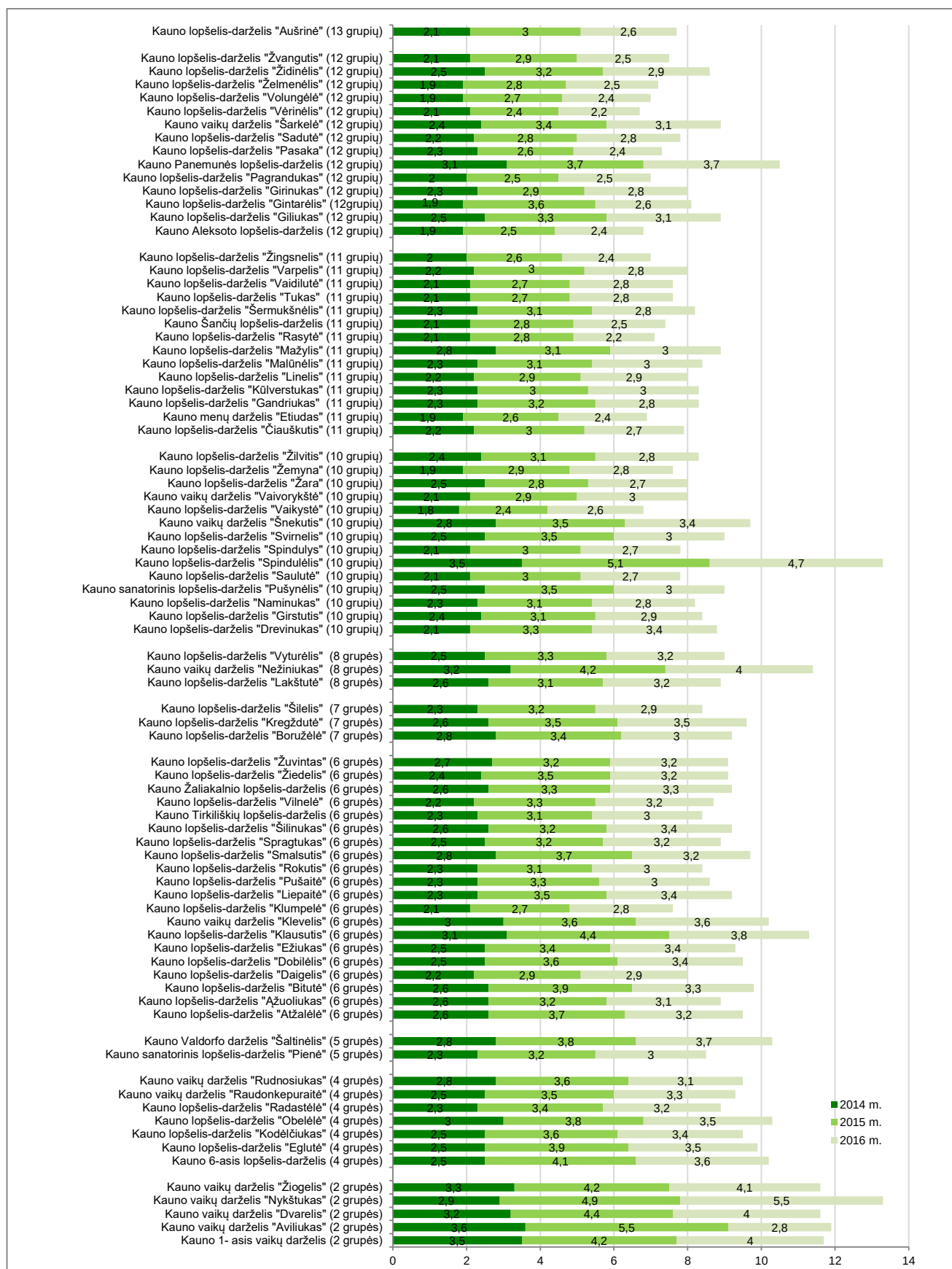
54 pav. Vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste

55 paveiksle pavaizduotas tarifikuotų valandų skaičius klasės komplektui. Pamokų skaičius objektyviai priklauso nuo įstaigos tipo, parodant to tipo įstaigų tarifikuotų valandų vidurkį. Ugdymo plane numatyta, kad įstaiga ugdymo turinį planuoja pagal turimas lėšas.



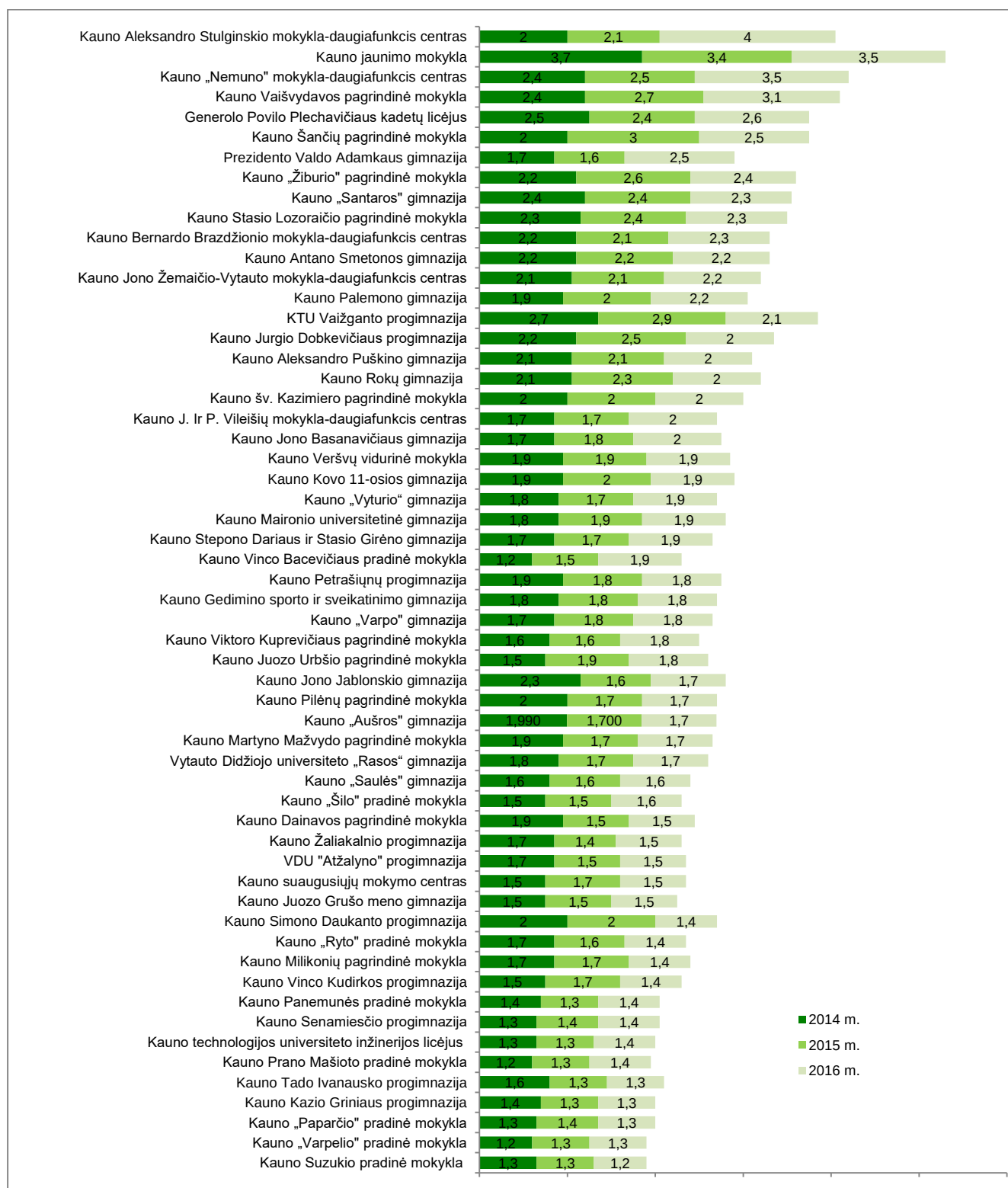
55 pav. Tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui

56 paveiksle pateikiamos ikimokyklinio ugdymo įstaigos reitinguojamos pagal vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Pastebima, kad mažesnėse įstaigose vieno vaiko išlaikymas kainuoja brangiau nei didesnėse įstaigose. Brangiausiai vaiko išlaikymas kainuoja darželiuose, turinčiuose daug specialiųjų poreikių vaikų.



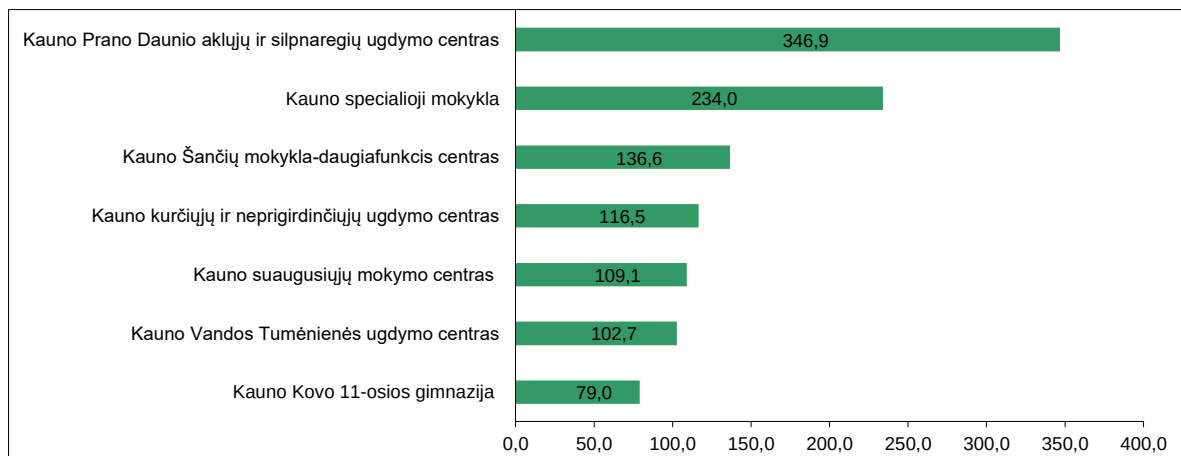
56 pav. Vieno vaiko išlaikymo kaina ikimokyklinėse įstaigose (tūkst. Eur)

57 pav. pateikiamos bendrojo ugdymo mokyklos pagal 2014-2016 metų vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Paveiksle nėra mokyklų-darželių ir specialiųjų mokyklų, kuriose vaiko kaina išauga dvigubai.



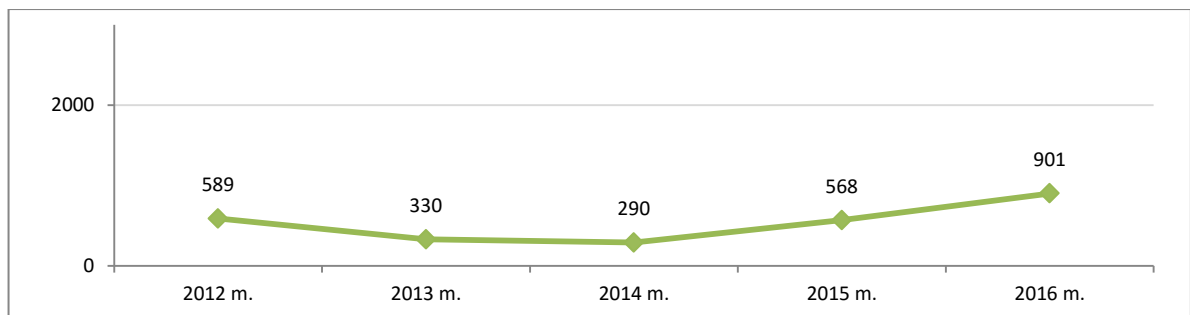
57 pav. Vieno vaiko išlaikymas bendrojo ugdymo mokyklose (tūkst. Eur)

58 paveiksle pateiktos bendrojo ugdymo ir ikimokyklinio ugdymo įstaigos, kurioms pastaraisiais metais trūko Mokinio krepšelio lėšų. Viena iš pagrindinių priežasčių, kodėl trūksta Mokinio krepšelio lėšų – per mažas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Kai kuriose mokyklose šis trūkumas yra nuolatinis, nes mokinių skaičiaus vidurkis nesiekia net 20 mokinių klasėje. Šiose mokyklose taip pat pastebimas mokinių mažėjimas. Didžiausias MK trūkumas stebimas specialiosiose mokyklose



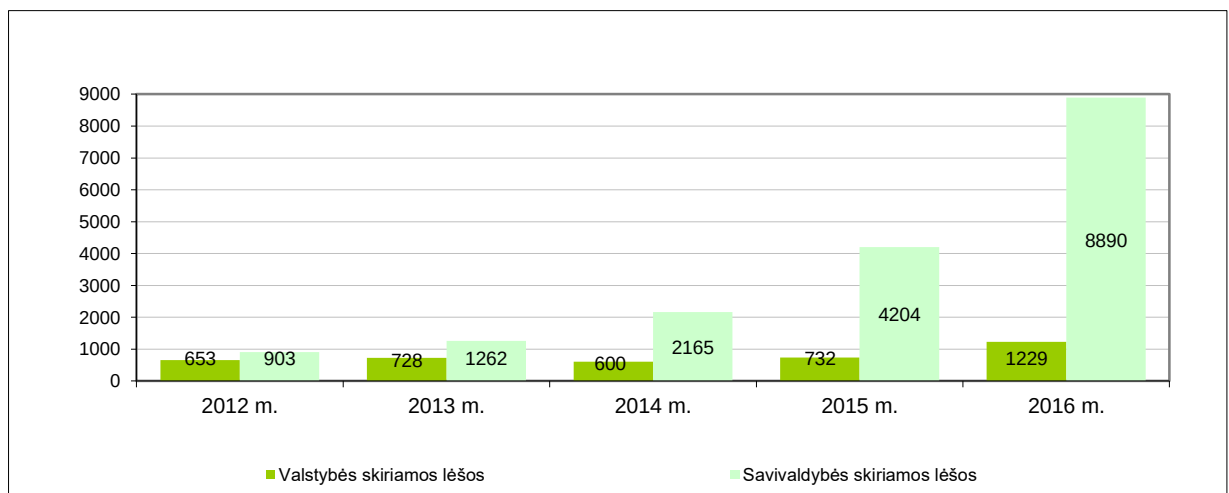
58 pav. Švietimo įstaigoms kurioms trūko Mokinio krepšelio lėšų (tūkst. Eur)

59 paveiksle pateiktas *Valstybės investicijų programos (VIP)* lėšų panaudojimas Kaune 2012-2016 metais. Kaunui iš šios programos skiriamos lėšos nuo 2012 m. mažėjusios, antrus metus iš eilės auga. VIP programoje 2016 m. dalyvavo 3 įstaigos (2015 m. - 5 įstaigos) ir įsisavino VIP skirtų lėšų sumą - 901 tūkst. eurų.



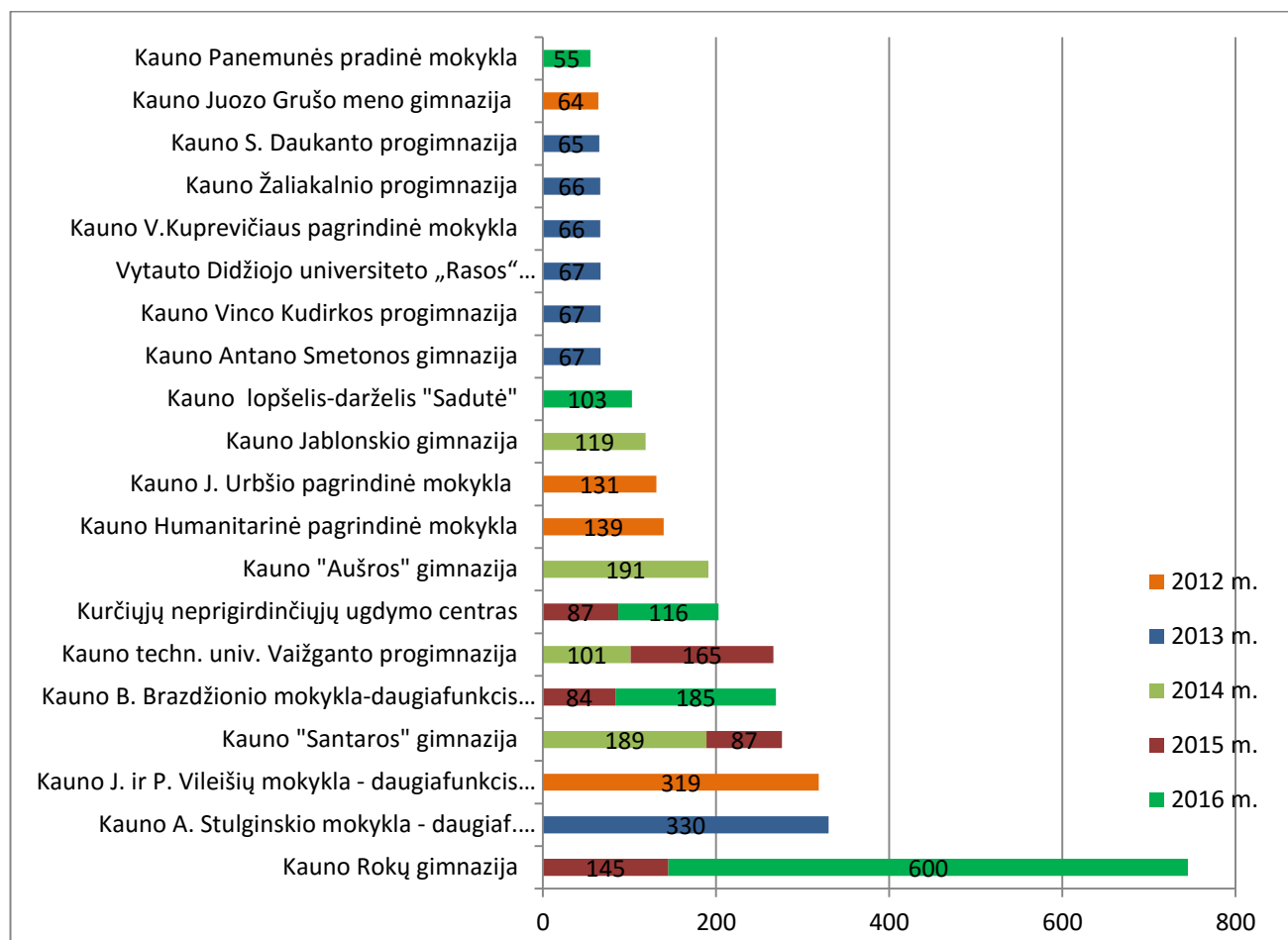
59 pav. Švietimo įstaigoms iš valstybės investicijų programos (VIP) skirtos lėšos (tūkst. Eur)

Be VIP ir ES lėšų, 2016 m. investicijoms į švietimo įstaigų infrastruktūrą panaudotos *Valstybės tikslinės dotacijos* ir *Savivaldybės lėšos* (žr. 60 pav). Valstybės skiriamos lėšos pastaruosius 4 metus buvo mažai kintančios, tačiau šiemet beveik padvigubėjo - Kauno miesto savivaldybės biudžeto skiriamų lėšų dalis švietimo įstaigoms 2016 m. daugiau nei dvigubai didesnė, lyginant su praėjusiais metais.



60 pav. Valstybės ir Savivaldybės skirtos lėšos (tūkst. Eur)

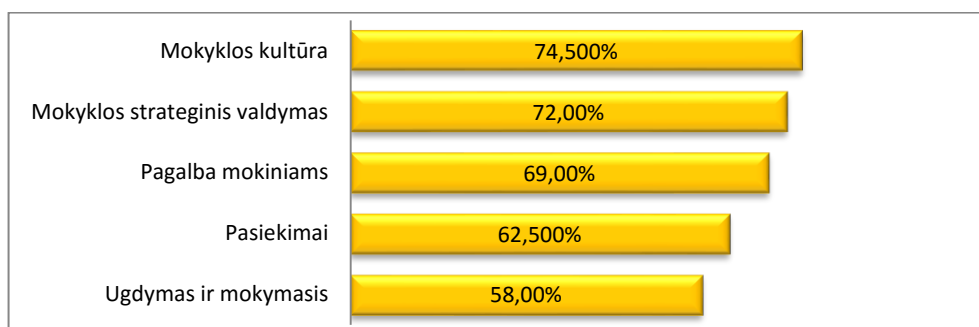
61 paveiksle pateikta įstaigų situacija pagal pritrauktas Valstybės (ŠMM, VIP, Valstybės privatizavimo fondo) lėšas 2012-2016 metų laikotarpiu. Šiame grafike išryškėja aktyvios, gebančios pritraukti valstybės lėšas, įstaigos. Bendra įstaigų pritraukta lėšų suma 2016 m. siekia 1 mln. 59 tūkst. Eur. Tai yra kone dvigubai daugiau nei praėjusiais metais.



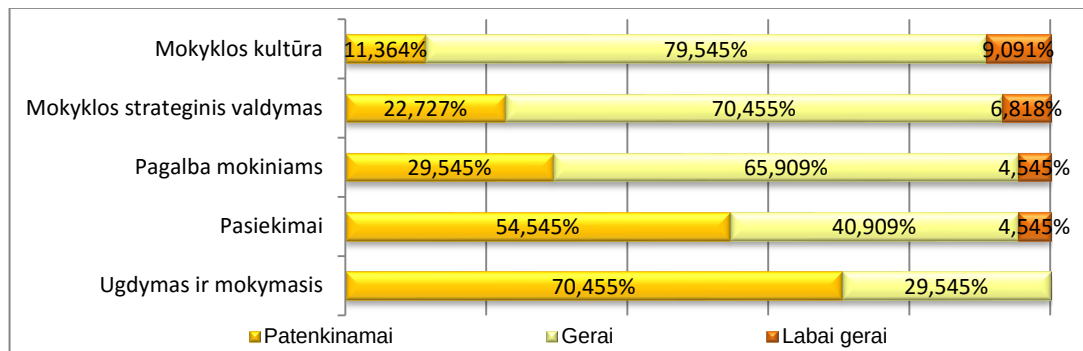
61 pav. Valstybės biudžeto skirtos lėšos Kauno savivaldybės švietimo įstaigų pastatų modernizavimui ir kapitaliniam remontui atlikti (ES lėšos neįtrauktos) (tūkst. Eur)

II. PROCESAI

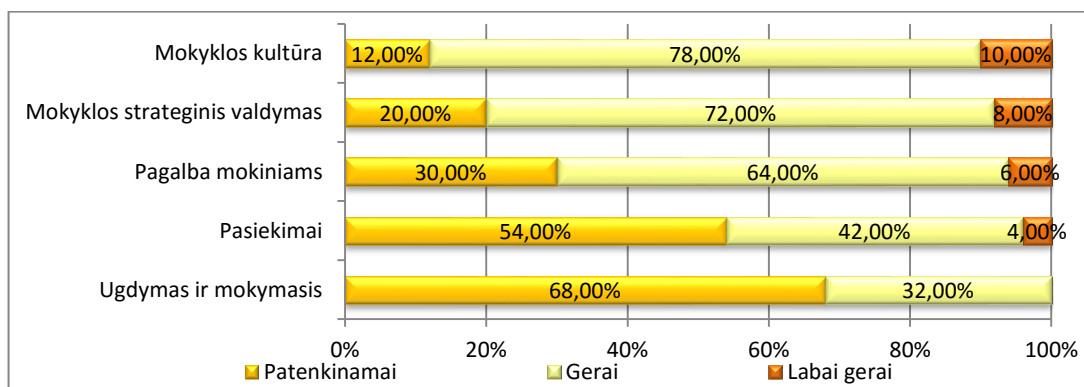
Mokyklose vykstantys procesai analizuojami pagal bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės išorės vertinimo tvarkos aprašą, išskiriant 5 mokyklų veiklos sritis: mokyklos kultūra, ugdymas ir mokymasis, pasiekimai, pagalba mokiniui ir mokyklos strateginis planavimas. Šių sričių **bendras veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - **VKI**) miesto kontekste pavaizduotas 62 paveiksle. Pažymėtina, kad 2005-2016 metų laikotarpiu įvertinta 60 Kauno bendrojo ugdymo mokyklų iš esančių 69 (tai sudaro 87 proc.). Kadangi 2015 metais išorės auditai Kauno miesto mokyklose nebuvo vykdomi, o 2016 metais vertintos tik 6 mokyklos, tai VKI kaitą netikslinga stebėti (nežymus pokytis). 63 ir 64 paveiksluose pateikta sričių vertinimų kaita pagal 4 lygių skalę (labai gerai, gerai, patenkinamai, prastai).



62 pav. Bendras 2005-2016 metais vertintų 60 Kauno miesto mokyklų veiklos sričių VKI



63 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai (vertintos 54 mokyklos, 2005-2014 metais)



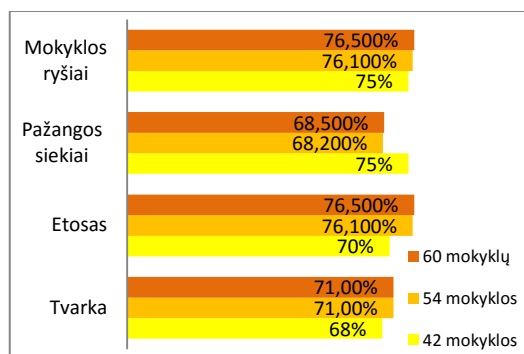
64 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai (vertintos 60 mokyklų, 2008-2016 metais)

Iš 63 ir 64 paveikslų matyti, kad mokyklų išorės vertinimo rezultatai gerėja. Vis daugiau atsiranda „labai gerai“ vertinimų. Gerai vertinamos dvi sritys: Mokyklos kultūra ir Mokyklos strateginis valdymas, likusios trys – patenkinamai. Geriausiai vertinama – Mokyklos kultūros sritis (gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 88 proc.), silpniausiai vertinamos pasiekimų (patenkinami vertinimai sudaro – 54 proc.) bei Ugdymo ir mokymosi (patenkinami vertinimai sudaro – 68 proc.) sritys.

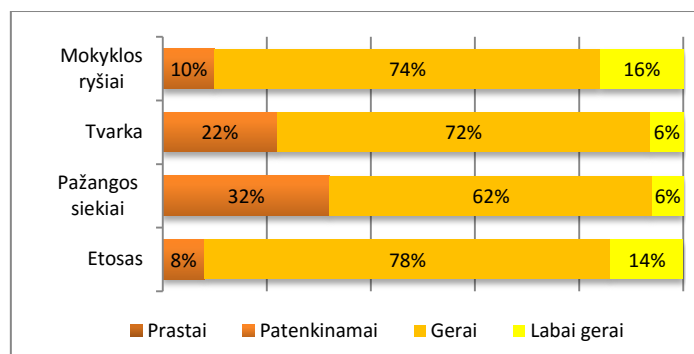
Detalesnė 5 sričių vertinimo kaita ir analizė pateikiama sekančiuose skyriuose. Temų, rodiklių vertinimai pateikti apibendrinus 60 mokyklų išorinio vertinimo duomenis.

1. Mokyklos kultūra

Mokyklos kultūra vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 88 proc., patenkinamai – 12 proc. (žr. 65 pav.). Bendras **veiklos kokybės indeksas (toliau tekste – VKI)** yra **74,5 proc.** (žr. 66 pav.). Mokyklos kultūros sritį sudaro 4 temos: etosas, pažangos siekiai, tvarka ir mokyklos ryšiai. Geriausiai šioje srityje įvertinta **mokyklos ryšiai** ir **etosas (VKI – po 76,5 proc.; žr. 65 pav.)**. Šių temų įvertinimai yra pavaizduoti 66 paveiksle.



65 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų veiklos kokybės indeksai

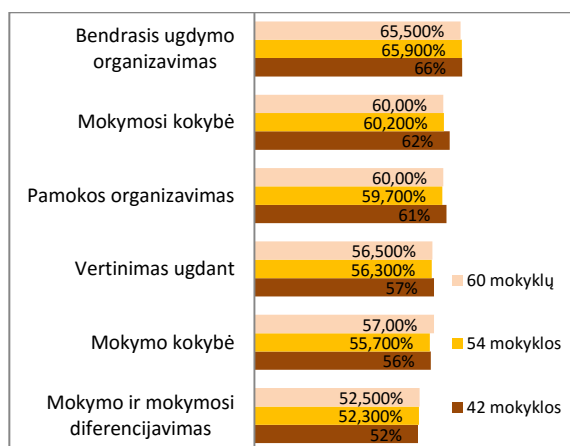


66 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų vertinimai

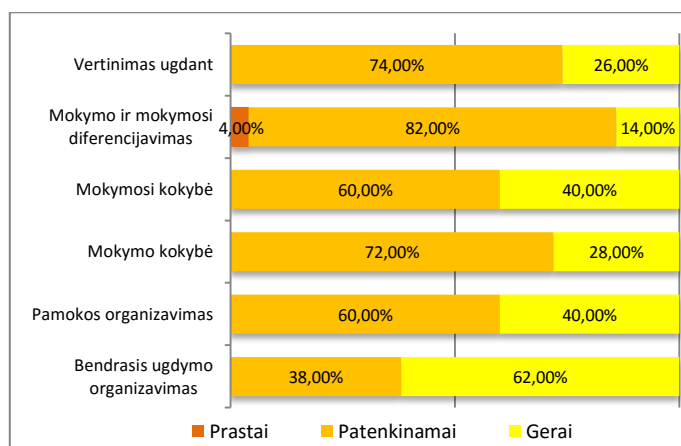
Tai reiškia, kad daugumoje mokyklų bendruomenės nariai yra susitarę dėl vertybių, tradicijų, kuriomis grindžiama mokyklos veikla, dalyvauja kuriant mokyklos įvaizdį, dauguma patenkinti ir didžiuojasi savo mokykla, vyrauja geranoriški, mandagūs tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai. Dauguma bendruomenės narių jaučiasi saugūs. Mokyklų ryšiai dažniausiai tikslingi, kryptingi ir svarbūs mokyklų bendruomenėms.

2. Ugdymas ir mokymasis

Ugdymo ir mokymosi sritis vertinama **patenkinamai**. Šioje srityje įvertinta gerai – 32 proc., patenkinamai – 68 proc. mokyklų. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 58 proc.** (žr. 67 ir 68 pav.). Tai prasčiausias veiklos kokybės indeksas iš visų 5 vertintų sričių. Ugdymo ir mokymosi sritį sudaro 6 temos: bendrasis ugdymo organizavimas, pamokos organizavimas, mokymo kokybė, mokymosi kokybė, mokymo ir mokymosi diferencijavimas ir vertinimas ugdant. Geriausiai šioje srityje vertinama tema - bendrasis ugdymo organizavimas (VKI yra 65,5 proc.; žr. 67 pav.). Prasčiausiai vertinamos šios temos: mokymo ir mokymosi diferencijavimas (patenkinamai – 82 proc., prastai – 4 proc.), vertinimas ugdant (patenkinamai – 74 proc.) ir mokymo kokybė (patenkinamai – 72 proc.; žr. 68 pav.).

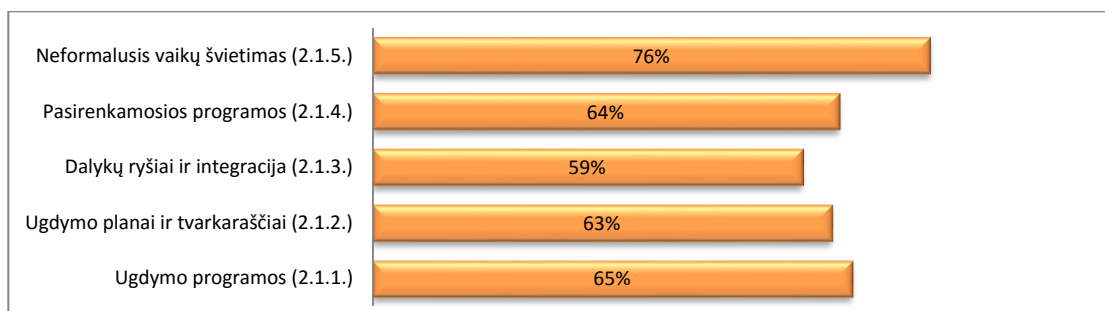


67 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų veiklos kokybės indeksai



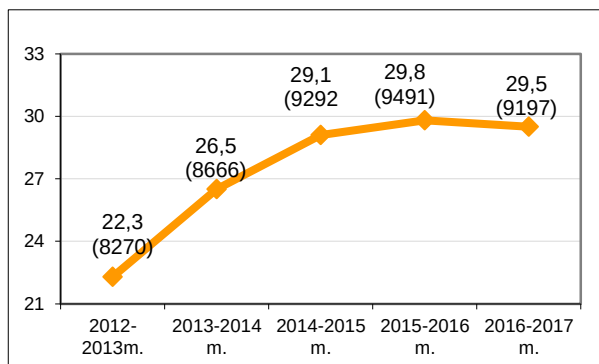
68 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų vertinimai

Geriausiai šioje srityje vertinama tema **Bendrasis ugdymo organizavimas (VKI – 65,5 proc.)** rodo, kad mokyklos didesnę dėmesį skiria ugdymo programoms, ugdymo planams ir tvarkaraščiams, pasirenkamosioms programoms, papildomajam ugdymui, silpniau dalykų ryšiams ir integracijai. Teikiamų programų pasiūla dažniausiai atitinka mokinių ugdymosi poreikius. Geriausiai vertinamas šios temos rodiklis – Neformalusis vaikų švietimas (žr. 69 pav.).

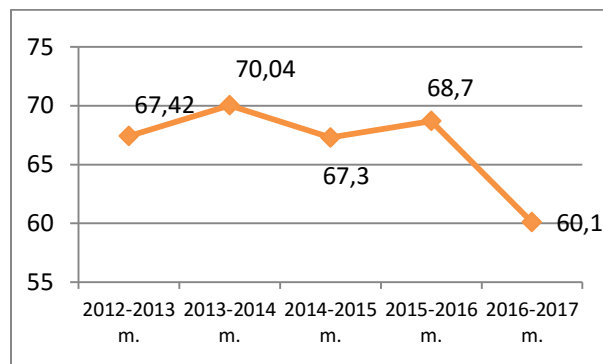


69 pav. Temos „Bendrasis ugdymo organizavimas“ atskirų rodiklių VKI

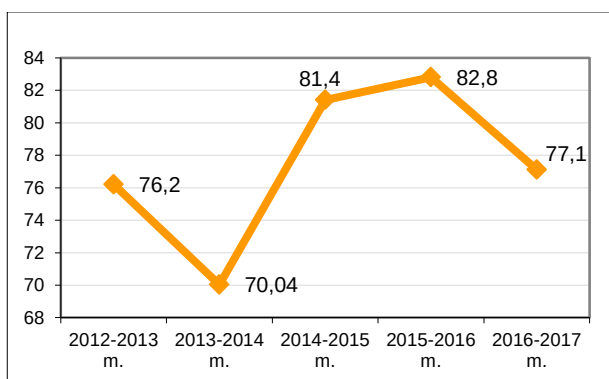
Neformalusis mokinių švietimas (VKI – 76 proc. – lyginant su praėjusiais metais pagerėjo 1 proc., 2015 m. VKI – 75 proc.). Iš pateiktų 70, 71, 72 ir 73 paveikslų matyti, kad mokinių užimtumas neformaliojo švietimo veikla miesto neformaliojo ugdymo įstaigose šiek tiek suprastėjo, tačiau liko stabilus, šio rodiklio prastėjimas nereiškia, kad mažesnė dalis mokinių yra užimta neformaliojo ugdymo veikla, įvedus NVŠ krepšelį didesnę dalis vaikų yra pritraukiama užsiimti neformaliojo ugdymo veiklą pas privačius tiekėjus, turimais duomenimis NVŠ krepšelį gauna 8609 vaikai.



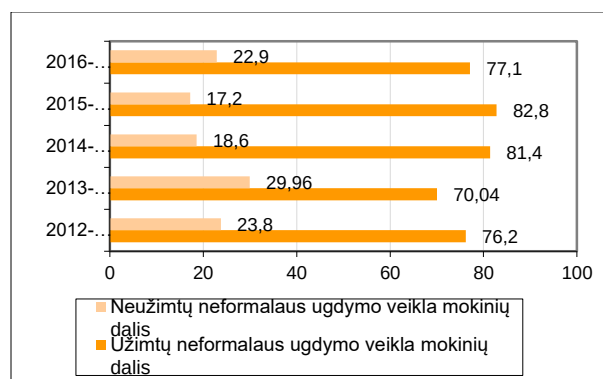
70 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose, proc. (sk.)



71 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo įstaigose, proc.

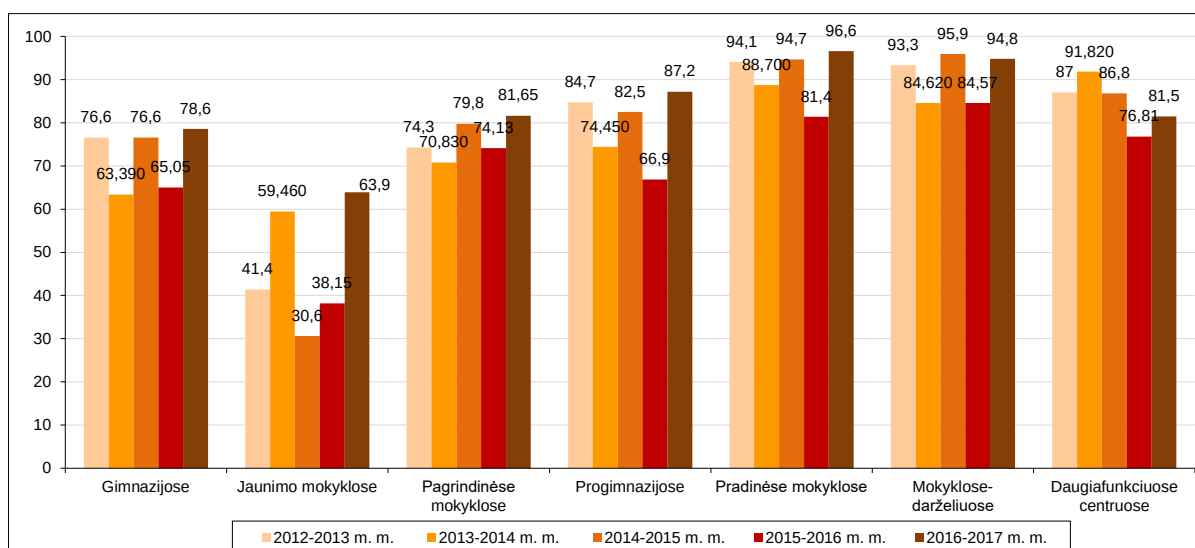


72 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo švietimo įstaigose (proc.)

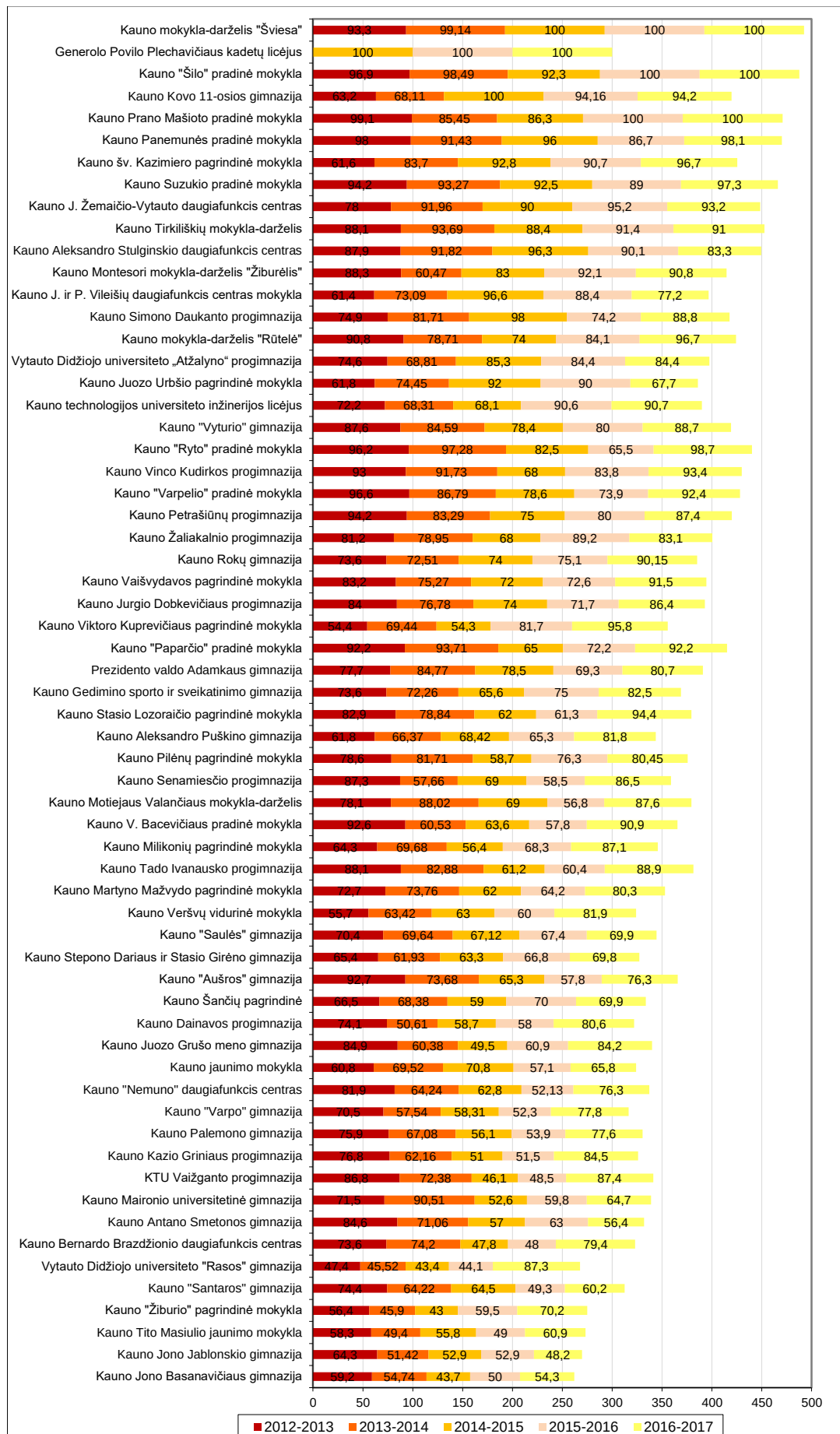


73 pav. Bendras mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo švietimo įstaigose (proc.)

74 paveiksle pavaizduotas 2012-2016 metais mokinių užimtumas neformaliojo vaikų švietimo veikla bendrojo ugdymo mokyklose pagal atskirus įstaigų tipus ir 75 paveiksle – atskirose mokyklose per pastaruosius penkerius metus. Lyginant su praėjusiais metais, mokinių užimtumas daugumoje įstaigų tipų išaugo: gimnazijose – 13,55 proc., pagrindinėse mokyklose – 7,52 proc., progimnazijose – 20,3 proc., pradinėse – 15,2 proc., mokyklose darželiuose – 10,23 proc., daugiafunkciniuose centruose – 4,69 proc.



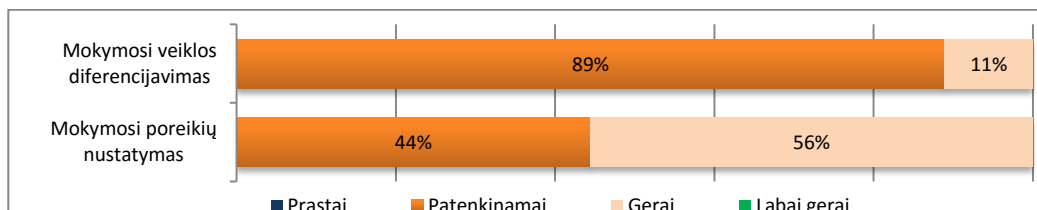
74 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla pagal įstaigų tipus (proc.)



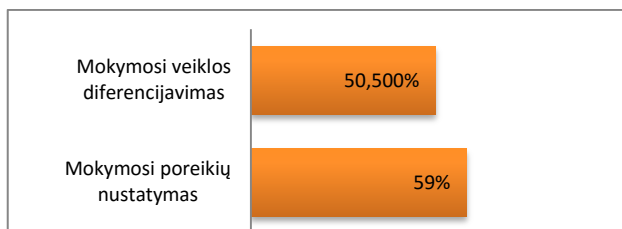
75 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose (proc.)

Ketrios prasčiau vertintos „Ugdymo ir mokymosi“ srities temos išsamiau analizuojamos sekančiose pastraipose.

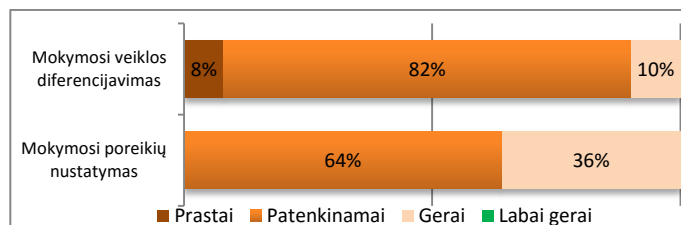
Analizuojant **mokymo ir mokymosi diferencijavimo** temą (**VKI – 52,5 proc.**, per pastaruosius metus pagerėjo 0,2 proc.), išryškėjo, kad mokyklose nepakankamai tiriami mokinių mokymosi poreikiai, ne visada mokymo (si) veikla, turinys ir mokymosi tempas parenkami mokiniams pagal jų poreikius ir gebėjimus. Šios temos atskirų rodiklių VKI pavaizduota 77 paveiksle. Nors mokymosi veiklos diferencijavimo rodiklis pagerėjo 2014-2016 metais – 11 proc. mokyklų ši veikla buvo įvertinta gerai, o prastai vertinimų nebuvo (žr. 76 pav.), lyginant su 78 paveiksle (vertinimas prastai buvo 8 proc. mokyklų, patenkinamai – 82 proc. iš 50 vertintų mokyklų (10 mokyklų yra vertinta pagal 7 sričių metodiką)) pavaizduotais vertinimais, tačiau vis dar išlieka patenkinamas šio rodiklio vertinimas.



76 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai 2014-2016 metais

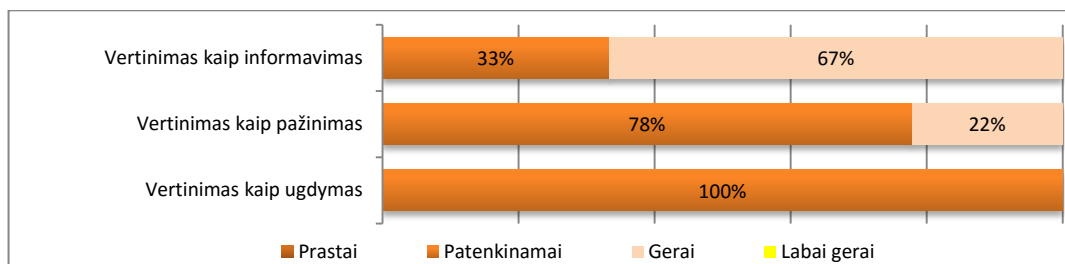


77 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių VKI (60 mokyklų vertinimo vidurkis)

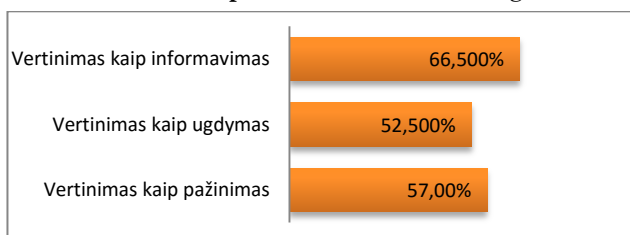


78 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2016 metais (60 mokyklų)

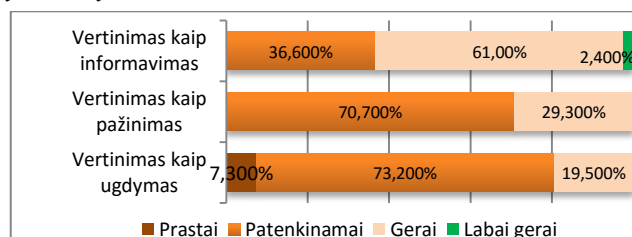
Vertinimo temoje (**VKI – 56,5 proc.**) išaiškėjo, kad vertinimas mokyklose yra tik patenkinamas. Jis tik iš dalies padeda mokiniams mokytis, yra pozityvus, konstruktyvus, atviras ir skaidrus. Nors mokytojai pažįsta mokinius ir tiki jų mokymosi sėkmingumu, tačiau pamokose dažniausiai nenusakomi vertinimo kriterijai, todėl mokiniai ne visada žino, už ką yra vertinami. Taip pat mokytojai nepakankamai išnaudoja vertinimo būdus ir galimybes, stebi mokinių išmokimą ir teikia grįžtamąjį ryšį, skatina įsivertinti savo veiklą (žr. 79 ir 80 pav. rodiklį „Vertinimas kaip ugdymas“). Lyginant 2014-2016 metų vertinimus (žr. 79 pav.) su 2008-2013 metų (žr. 81 pav.) matyti, kad kai kurių veiklos rodiklių vertinimai yra gerėjantys, („Vertinimas kaip ugdymas“ nebeliko prastai vertinamų mokyklų), tačiau matomas ir neigiamas pokytis („Vertinimas kaip pažinimas“, „Vertinimas kaip informavimas“ – padidėjo patenkinamai vertinamų mokyklų procentas, sumažėjo gerai vertinimų).



79 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai 2014-2016 metais

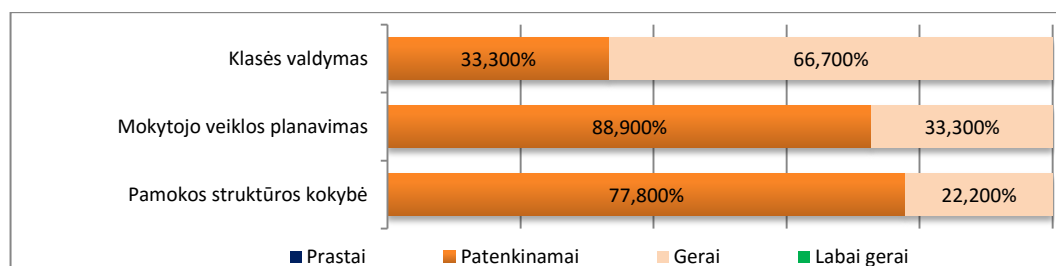


80 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių VKI 2008-2016 metais (60 mokyklų vertinimų vidurkis)

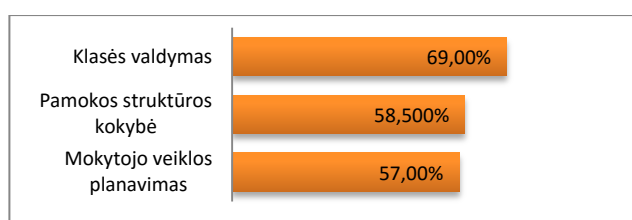


81 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2013 metais

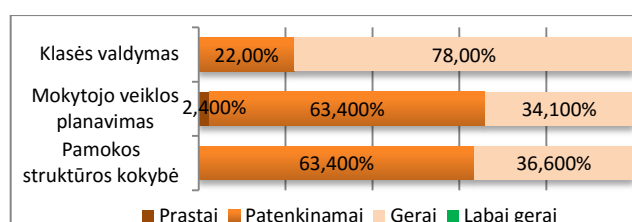
Pamokos organizavimo temoje (nors ir VKI padidėjo nuo 59,7 proc. iki **60 proc.** lyginant su praėjusiais metais) didesnę dėmesį reikėtų skirti mokytojo veiklos planavimui (pamokos planavimui, pamokos laiko valdymui ir racionaliam panaudojimui, mokymosi uždavinių formulavimui) ir pamokos struktūros kokybei (uždavinių, turinio, metodų ir mokymo priemonių dermė, pamokos logiškumas ir pagrįstumas) (žr. 83 pav.). Lyginant 2014-2016 metų vertinimus su 2008-2013 metų (žr. 82 ir 84 pav.) vertinimais, rezultatai prastesni.



82 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai 2014-2016 metais

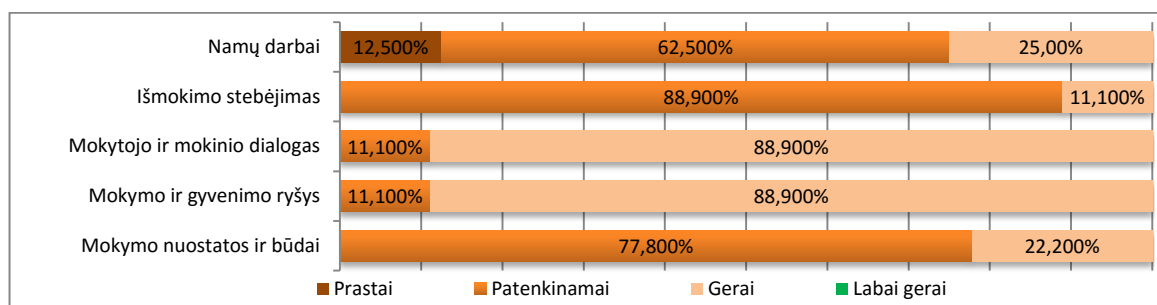


83 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių VKI (60 mokyklų vertinimai) 2008- 2016 metais

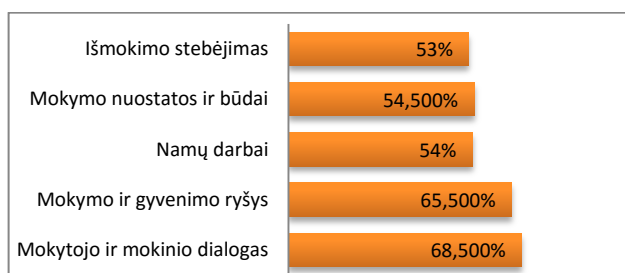


84 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2013 metais

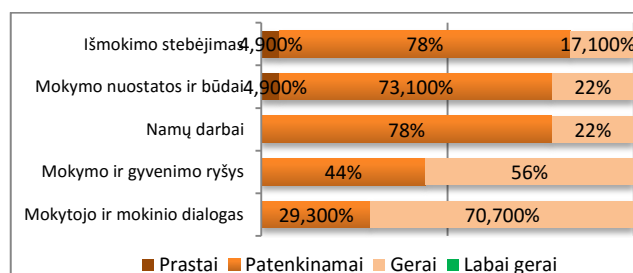
Mokymo kokybės (VKI – 57 proc. – padidėjo 1,3 proc. lyginant su praėjusiais metais) patenkinamą vertinimą lemia mokytojų nepakankamai tikslingas ir skatinantis mokinių aktyvumą bei motyvaciją ugdomosios veiklos organizavimas pamokose. Dažniausiai taikomi tradiciniai ugdymo metodai, neskatinantys bendradarbiauti, diskutuoti, argumentuoti. Namų darbų krūvis ne visada atitinka mokinio gebėjimus, nepakankamai aiški namų darbų skyrimo ir atsiskaitymo tvarka (žr. 86 pav.). Lyginant 2014-2016 metų vertinimus su 2008-2013 metų (žr. 85 ir 87 pav.) aiškiai matyti, kad vertinimai yra gerėjantys išskyrus „Išmokimo stebėjimą“.



85 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai 2014-2016 metais



86 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių VKI (60 mokyklų vertinimai) 2008- 2016 metais

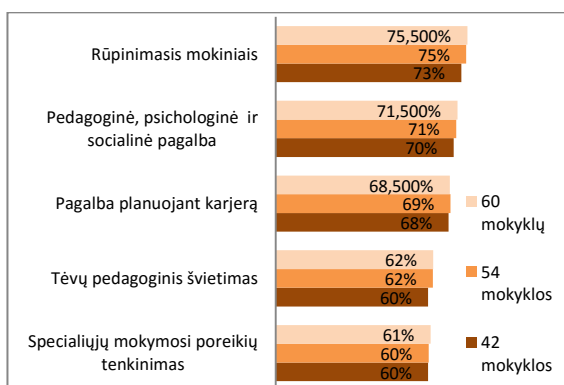


87 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2013 metais

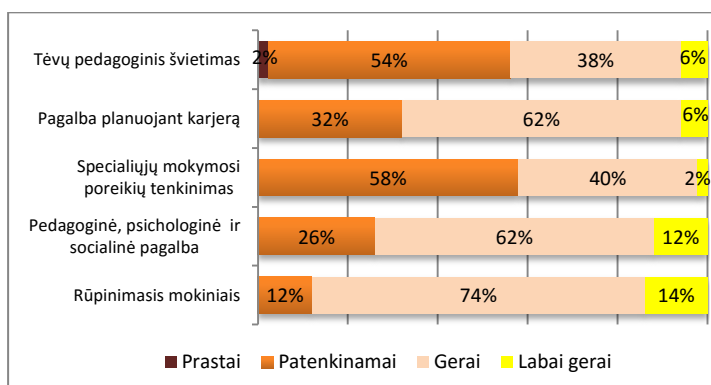
Mokymosi kokybės (VKI – 60 proc. – sumažėjo 0,2 proc. lyginant su praėjusiais metais) patenkinamą vertinimą lemia mokinių nepakankamas mokėjimas mokytis bei nepakankamas gebėjimas mokytis bendradarbiaujant, tačiau tai sietina su mokytojų veikla pamokoje. Kuo mokymo veikla pasyvesnė, tuo mokymosi kokybė prastesnė.

3. Pagalba mokiniui

Pagalbos mokiniui sritis vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai – 70 proc., patenkinamai – 30 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 69 proc.** (žr. 64 ir 66 pav.). Lyginant su praėjusiais metais ši sritis 0,2 proc. pagerėjo. Pagalbos mokiniui sritį sudaro 5 temos: rūpinimasis mokiniais, pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba, specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas, pagalba planuojant karjerą ir tėvų pedagoginis švietimas. Visų temų vertinimai taip pat pagerėjo, tačiau dar patenkinamai vertinamos (žr. 88 ir 89 pav.) temos: *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas* (VKI – 61 proc.; patenkinamai vertinama 58 proc.) ir *tėvų pedagoginis švietimas* (VKI – 62 proc.; patenkinamai vertinama 54 proc., prastai – 2 proc.).

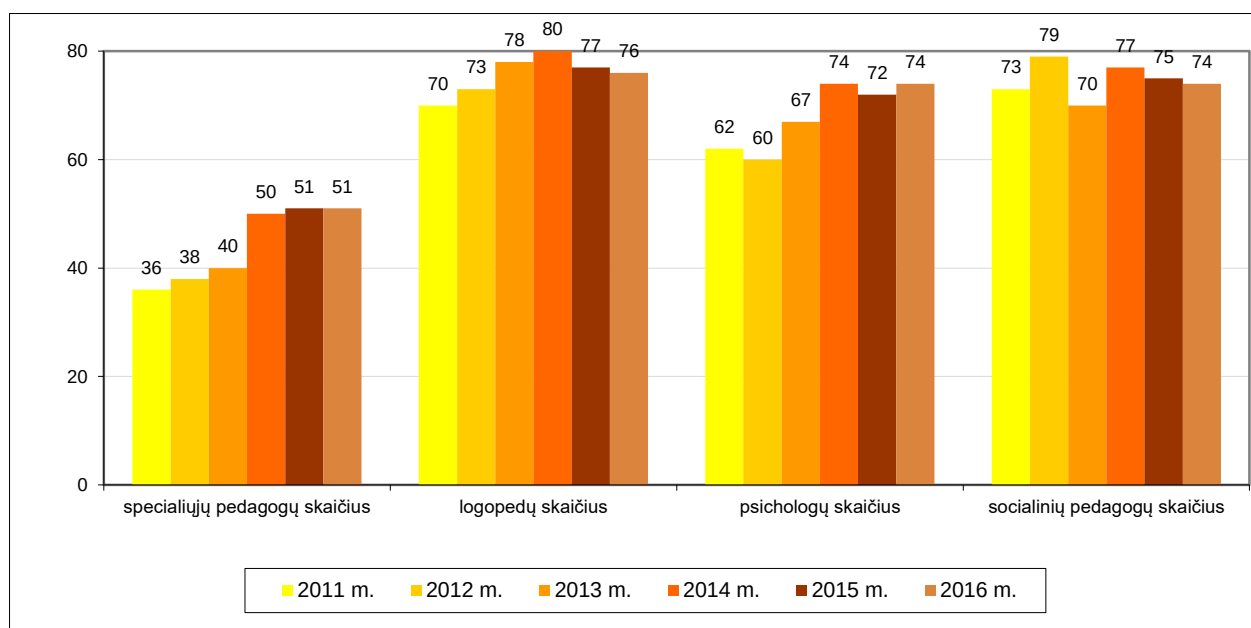


88 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų veiklos kokybės indeksai



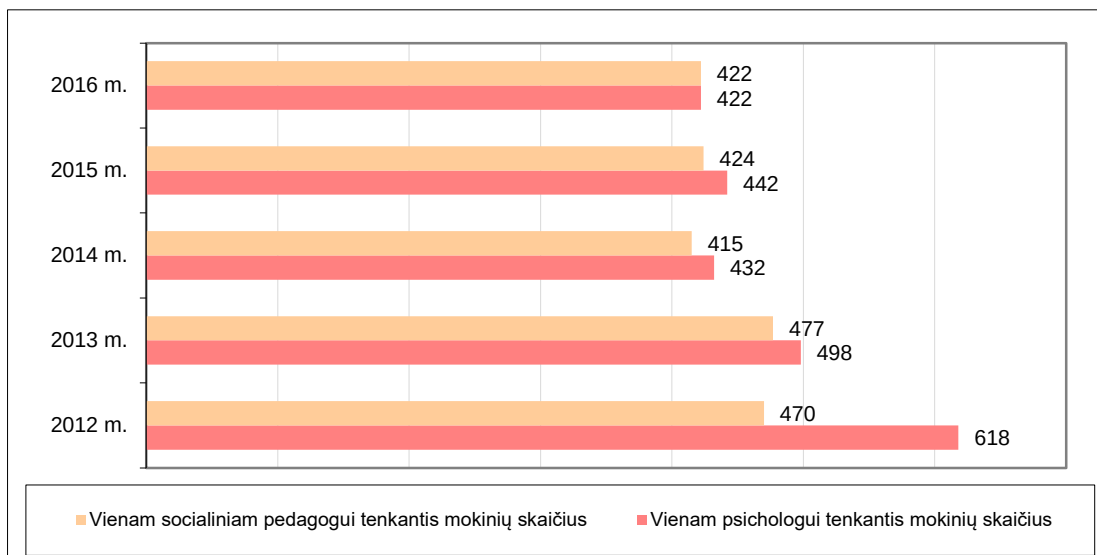
89 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų vertinimai

90 paveiksle pavaizduota pagalbą mokiniams teikiančių specialistų kaita per penkerius metus. Iš grafiko matyti, kad socialinių pedagogų ir logopedų, dirbančių ir pirmą kartą, ir antrą kartą pareigose, skaičius sumažėjo lyginant su praėjusiais metais. Specialiųjų pedagogų skaičius – nepakito, psichologų šiek tiek padaugėjo.



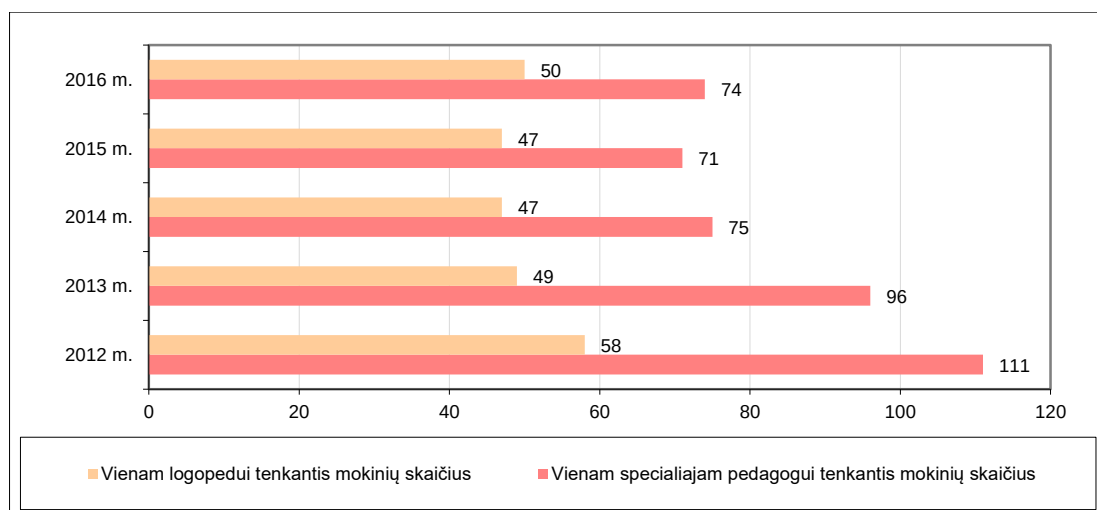
90 pav. Specialiąją pedagoginę ir specialiąją psichologinę bei socialinę pedagoginę pagalbą teikiančių specialistų skaičiaus kaita

Remiantis mokyklų išorinio vertinimo duomenimis (žr. 88 pav.), *pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba* bendrai vertinama gerai: **VKI pagerėjo nuo 71 iki 71,5 proc.** Psichologinės pagalbos VKI – 71,5 proc., socialinės pagalbos VKI – 75,5 proc. 91 paveiksle atsispindi bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičius, tenkantis vienam psichologui ir socialiniam pedagogui. Per 2012 - 2016 m. laikotarpį stebima vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkančių mokinių skaičiaus mažėjimo tendencija. Padidėjus šių specialistų skaičiui ir mažėjant bendram mokinių skaičiui, šis santykis mažėja ir darosi geresnis. Lyginant su praėjusiais metais pokytis nėra didelis, 2016 m. tiek vienam socialiniam pedagogui, tiek vienam psichologui teko po 422 mokinius.



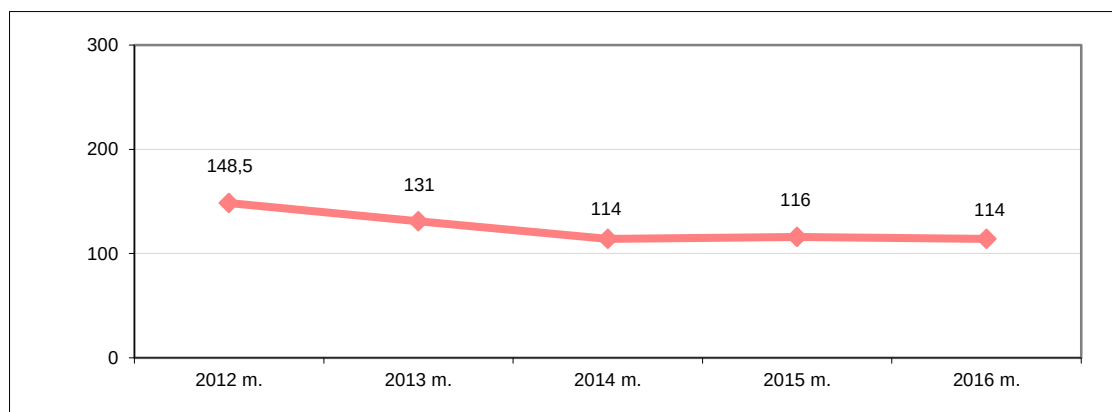
91 pav. Vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkantis mokinių skaičius

Analizuojant *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo* temos patenkinamą vertinimą (**VKI- 61 proc.** padidėjo 1 proc. nuo praėjusių metų), galima teigti, kad mokyklose dar nepakankamai veiksmingai nustatomi mokinių specialieji ugdymosi poreikiai ir organizuojamas mokymas pagal juos. Tačiau iš 90 paveikslo matyti, kad mieste yra mažiausiai būtent šios srities specialistų, kurie tiesiogiai susiję su pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Vienam specialiajam pedagogui tenka 74 mokiniai, o logopedui 50 (žr. 92 pav.). Lyginant su 2015 m. šis rodiklis nežymiai suprastėjo.



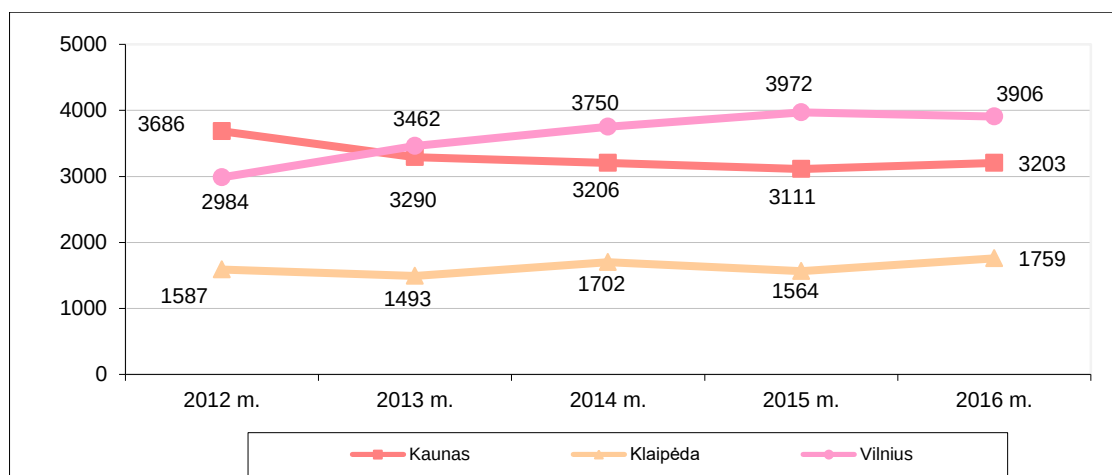
92 pav. Vienam specialiajam pedagogui ir logopedui tenkantis mokinių skaičius

Susumavus mokiniams pagalbą teikiančius specialistus, 93 paveiksle galima matyti bendrą vienam specialistui tenkantį mokinių skaičių. 2016 m. šis rodiklis kito neženkiai.



93 pav. Pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis bendrojo ugdymo mokyklose

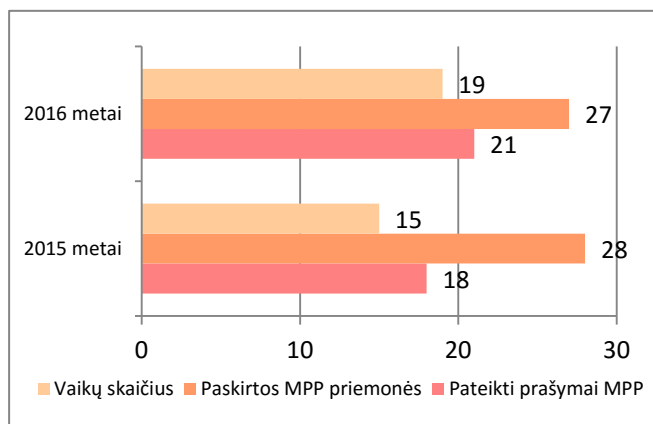
Integruotai ugdomų bendrojo ugdymo mokyklose **specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių** skaičius Kauno mieste turėjo mažėjimo tendenciją, tačiau 2016 m. išaugo 92 vaikais (žr. 94 pav.) - Taigi, 2016 m. integruotai ugdomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius yra **3203**, t. y. **10 proc.** nuo bendro mokinių skaičiaus.



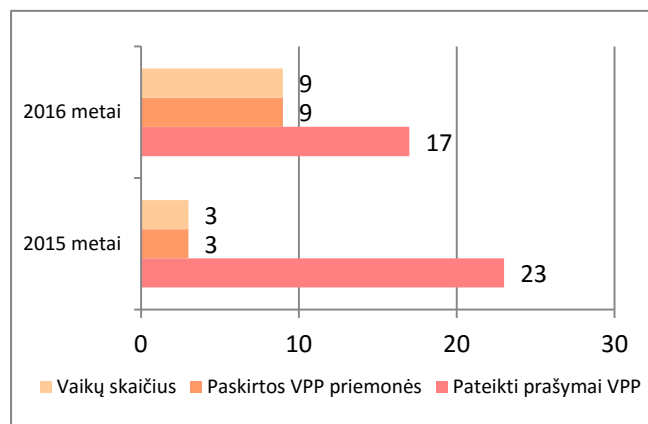
94 pav. Integruotai ugdomų specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičiaus kaita

Prie specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo priskiriamas ir **gabių mokinių ugdymas (VKI – 54 proc.** – sumažėjo 2,8 proc. nuo praėjusių metų), kuris taip pat vertinamas patenkinamai. Tai reiškia, kad mokyklose nepakankamai dėmesio skiriama šių mokinių atpažinimui, poreikių nustatymui ir tikslingos pasiūlos organizavimui. Nepakankamai individualizuojamas šių mokinių darbas pamokose, nepakankamai taikomos įvairios strategijos šių mokinių mokymosi motyvacijai didinti.

Vaiko minimalios (žr. 95 pav.) ir vidutinės priežiūros (žr. 96 pav.) bei prevencinių priemonių skyrimo skaičius 2016 metais lyginant su praėjusiais metais nežymiai sumažėjo, nors prašymų skaičius ir vaikų kuriems jos buvo pakirtos, augo. Jei **2015 m. buvo pateikta 18 prašymų minimaliai priežiūrai skirti (MPP paskirtos 15 vaikų, 0,05 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**, tai **2016 m. – 21 prašymas (MPP paskirtos 19 vaikų, 0,06 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**. **Vidutinės priežiūros priemonėms skirti 2015 m. buvo pateikti 23 prašymai (VPP skirta 3 vaikams, 0,01 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**, tai **2016 m. – 17 prašymų (VPP paskirta 9 vaikams, 0,02 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**. Skačiuojant vaikų, kuriems taikytos prevencinės priemonės procentą, procentas lieka panašus dėl vaikų skaičiaus sumažėjimo lyginant su praėjusiais metais. Situacija yra šiek tiek prastesnė nei praėjusiais metais, tačiau vis dar stabili.

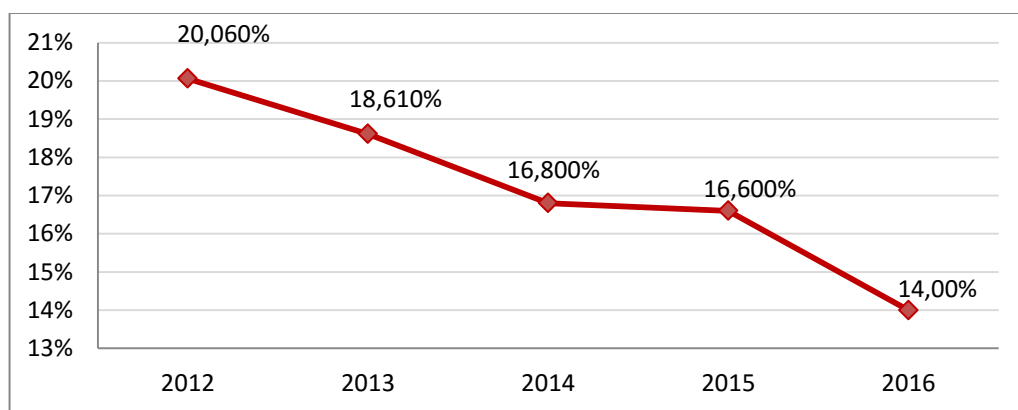


95 pav. Vaiko minimalios priežiūros priemonių taikymo skaičius



96 pav. Vaiko vidutinės priežiūros priemonių taikymo skaičius

Nemokamai maitinamų mokinių skaičius Kaune nuo 2013 metų pradėjo rodyti mažėjimo tendenciją (žr. 97 pav.), kuri tęsiasi ir šiais metais. Lyginant su praėjusiais metais, 2016 m. nemokamai maitinamų mokinių skaičius sumažėjo 2,6 proc. – nuo 16,6 iki 14 proc.



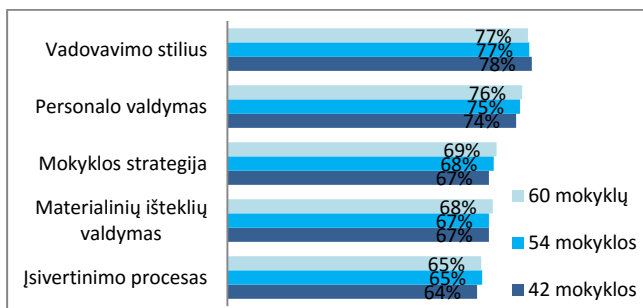
97 pav. Nemokamai maitinamų mokinių dalies kaita

Analizuojant mokiniams **pagalbos planuojant karjerą (VKI – 68,5** - sumažėjo 0,3 proc. nuo praėjusių metų) temos gerą vertinimą, galima teigti, kad mokyklose mokiniai pakankamai informuojami apie individualaus dalykų pasirinkimo galimybes, pakankamai konsultuojami renkantis mokymosi kryptį, informuojant apie tolesnio mokymosi galimybes, organizuojant profesinį švietimą mokyklose. Paminėtina, kad mokyklose vis daugiau dirbama šia linkme, kuriami ir akredituojami profesinio informavimo taškai, teikiamos reikalingos konsultacijos. Tačiau ir toliau reikėtų tobulinti mokinių informavimo apie profesijas, apie jų paklausą, apie specialybės įgijimo galimybes ir apie individualios karjeros planavimo kokybę.

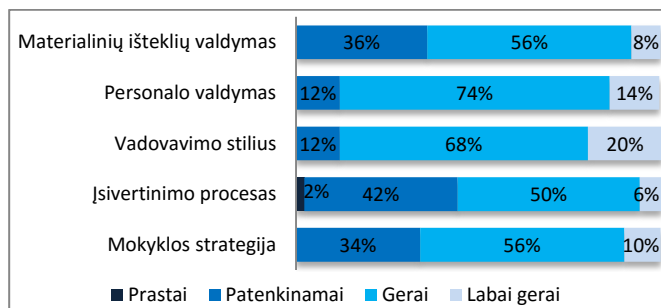
Tėvų pedagoginio švietimo (VKI išliko nepakitęs - 62 proc.) temos didesnę dalį sudaro vertinimas patenkinamai – 54 proc., prastai – 2 proc. (žr. 89 pav.). Tai rodo, kad mokyklose nepakankamai vyksta mokytojų ir tėvų bendradarbiavimas padedant vaikams mokytis, tėvai ne visada gauna laiku, išsamią ir kokybišką informaciją apie vaiko mokymąsi, nepakankamai organizuojamas tėvų pedagoginis, psichologinis ir kitoks švietimas, skirtas padėti mokiniams.

4. Mokyklos strateginis valdymas

Mokyklos strateginio valdymo sritis vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai – 80 proc., patenkinamai – 20 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 72 proc.** (žr. 62 ir 64 pav.). Lyginat su praėjusiais metais - pagerėjo 1 proc. Šią sritį sudaro 5 temos: mokyklos strategija, įsivertinimo procesas, vadovavimo stilius, personalo valdymas ir materialinių išteklių valdymas. Temų veiklos kokybės indeksai ir atskiri vertinimai pateikti 98 ir 99 paveiksluose.



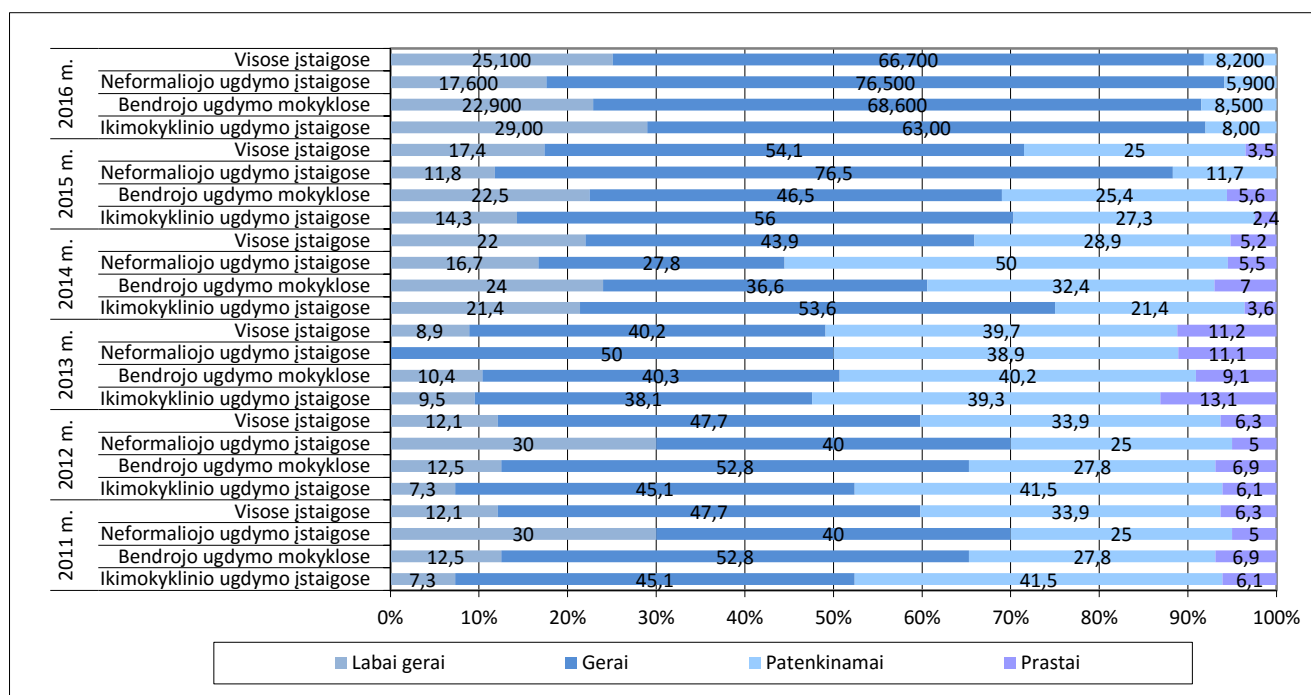
98 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų veiklos kokybės indeksai



99 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų vertinimai

Geriausiai įvertintos temos: vadovavimo stilius (labai gerai ir gerai sudaro 88 proc., buvo 90 proc., patenkinamai – 12 proc., buvo 9 proc.) ir personalo valdymas (labai gerai ir gerai - 88 proc., patenkinamai – 12 proc.). Prasčiau įvertinta: materialinių išteklių valdymas (gerai sudaro 64 proc., patenkinamai – 36 proc.), mokyklos strategija (gerai ir labai gerai sudaro 66 proc., patenkinamai – 34 proc.) ir mokyklos įsivertinimo procesas (labai gerai ir gerai sudaro 56 proc., patenkinamai - 42 proc. ir prastai – 2 proc.).

Didžiausias pokytis (VKI pagerėjo 1 proc. – nuo 67 iki 68 proc.) stebėtas rodiklyje „Materialinių išteklių valdymas“ (VKI pagerėjo 1 proc. – nuo 67 iki 68 proc), „Mokyklos strategija“ (VKI pagerėjo 1 proc. – nuo 68 iki 69 proc) ir „Personalo valdymas“ (VKI pagerėjo – nuo 75 iki 76 proc.). Mokyklų strategijai įgyvendinti, panaudojant įsivertinimo rezultatus, ugdymo įstaigos rengia **metinius veiklos planus**, kurie yra vertinami, teikiant įstaigoms grįžtamąjį ryšį apie vertinimo išvadas bei rekomendacijas veiklos tobulinimui. 100 paveiksle galima palyginti įstaigų veiklos planų kokybinį pokytį 2011 – 2016 metais. Vertinimo rezultatai rodo, kad visų įstaigų 2016 m. veiklos planai įvertinti geriau nei 2015 m., nes įstaigos atkreipė dėmesį į pateiktas vertinimo išvadas ir rekomendacijas bei rengiant 2016 metų planus planavo metinę veiklą taip, kad įgyvendintų strateginio plano tikslus.



100 pav. Ugdymo įstaigų metinių planų vertinimo palyginimas (proc.)

Analizuojant **vadovavimo stiliaus** temą (VKI – 77 proc.), galime teigti, kad dauguma mokyklos vadovų pasižymi valdymo demokratiškumu, jų santykiai su mokyklos bendruomene grindžiami savitarpio susitarimu ir supratimu, į valdymą įtraukiamos mokyklose esančios savivaldos institucijos, skatinama lyderystė, mokykloje tinkamai paskirstomos iniciatyvos ir atsakomybės.

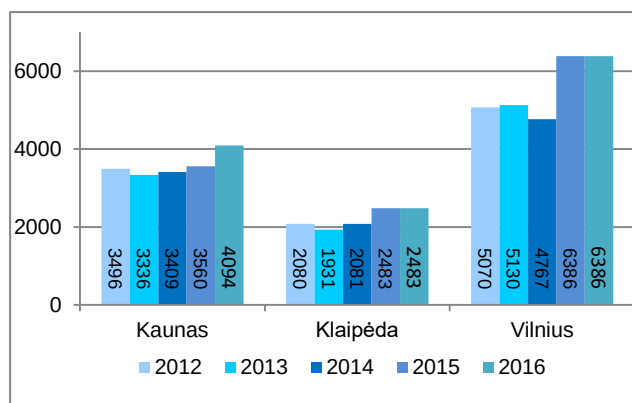
Personalo valdymo (VKI – 76 proc.) politikoje didžiausias dėmesys skiriamas personalo komplektavimui. Daugumoje mokyklų darbuotojai turi tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, skiriamas pakankamas dėmesys personalo darbo efektyvesniam organizavimui: komandų darbo tikslingumui, skatinimui, personalo patirties panaudojimui.

4.1. Materialinių išteklių valdymas

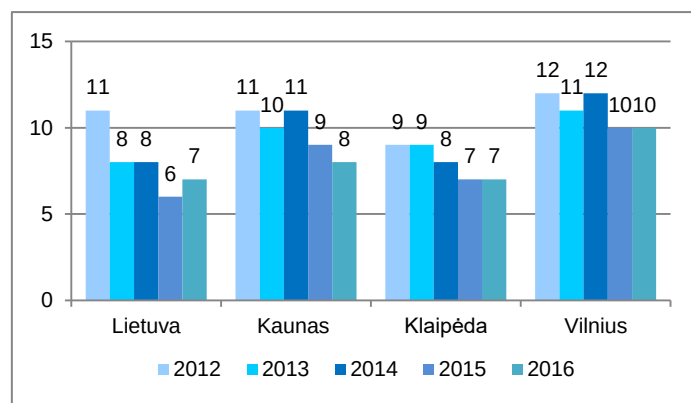
Materialinių išteklių valdymo (VKI – 68 proc. pagerėjo 1 proc., lyginant su praėjusiais metais) patenkinamą vertinimą nulemia *turto ir lėšų vadyba*. Mokyklose biudžeto lėšos tvarkomos pagal Savivaldybės ir Valstybės reglamentuojamą tvarką. Tik dalis mokyklų ieško papildomų finansavimo šaltinių: dalyvauja projektuose, konkursuose, pritraukia 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio, fizinių asmenų, organizacijų paramos, patalpų nuomos lėšas. Daliai mokyklų trūksta Savivaldybės aplinkos lėšų, Mokinio krepšelio lėšų.

Turto vadyba (VKI – 64 proc. – liko nepakitęs lyginant su praėjusiais metais) mokyklose taip pat nepakankamai efektyvi. Mokyklų turimi materialiniai ištekliai daugumoje yra pakankami, tačiau jų panaudojimo veiksmingumas patenkinamas.

Dauguma mokyklų turi įsirengusias specializuotas dalykų kabinetus. 10 mokyklų turi įsirengusias biologijos laboratorijas, 17 mokyklų – chemijos, 15 mokyklų – fizikos laboratorijas. Nei stadiono, nei aikštyno, nei aikštės neturi 5 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš 71 (t. y. 7 proc.). Aerobikos salę turi 19 mokyklų, atletinės gimnastikos salę – 23 mokyklos. Biblioteką ir informacinių technologijų kabinetus turi visos Kauno miesto mokyklos. Elektroninį dienyną naudoja 66 mokyklos (93 proc.), 64 mokyklose (90 proc.) veikia belaidžio (Wi-Fi) interneto tinklas. Dauguma mokyklų yra apsirūpinusios mokykliniais baldais, pritaikytais mokinių mokymui. Visose mokyklose yra pakankamai mokinių mokymui skirtų vadovėlių, tačiau dar trūksta mokymo priemonių, atitinkančių Mokyklų aprūpinimo standartus. Mokyklose kompiuterinė bazė atnaujinama nuolat, kompiuterių skaičius mokymui didėja, todėl mokinių skaičius vienam kompiuteriui mažėja (žr. 101 ir 102 pav.). Tai rodo, kad kompiuterinė bazė ir sąlygos mokyklose gerėja.



101 pav. Naudojamų mokinių mokymui kompiuterių skaičius



102 pav. 1 kompiuteriui tenkantis mokinių skaičius

Švietimo skyrius apibendrina 2016 metų Kauno miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos bei Kauno miesto savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus pateiktas švietimo įstaigų vidaus auditų ataskaitas apie įstaigų turto, kitų materialinių, finansinių išteklių valdymą ir vidaus kontrolės vykdymą. Pateiktos išvados turėtų atkreipti visų švietimo įstaigų vadovų dėmesį, siekiant išvengti dažnai miesto švietimo įstaigose pasikartojančių klaidų. Nustatyti dažniausiai įstaigose pasikartojantys trūkumai:

- Įstaigos nesivadovavo Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 1 dalies 2 punktu – nepanaudotų specialiųjų tikslinių dotacijų mokino krepšeliui finansuoti negrąžino į Savivaldybės biudžeto sąskaitą.
- Įstaigos nesivadovavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-09-29 nutarimu Nr. 1046, patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių 51 punkto nuostata, tai yra gautą labdarą naudojo nesudarę ir nepasitvirtinę atskiros išlaidų sąmatos.

- Įstaigos dalį asignavimų panaudojo nesivadovaudamos patvirtintomis programų sąmatomis ir išlaidas apskaitė klaidingai pagal išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnius, neužtikrino biudžeto drausmės, neteisingai apskaitė pajamas iš patalpų nuomos ir gautas įmokas už komunalines paslaugas.

- Įstaigos neužtikrino skirtų asignavimų naudojimo teisėtumo - iš biudžetiniams metams skirtų asignavimų apmokėjo ateinančių laikotarpių sąnaudas.

- Įstaigos neteisingai apskaitė nebaigtą statybą ir nematerialųjį turtą. Nesivadovavo LR statybos įstatymo 24 straipsnio 1 dalies, LR Nekilnojamojo turto registro įstatymo 10 straipsnio 1 dalies nuostatomis. Nesilaikė VSAFAS reikalavimų.

- Įstaigos sudarydamos Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto trumpalaikės nuomos sutartis, nesilaikė visų Kauno miesto savivaldybės tarybos 2006-06-08 sprendimu Nr. T-241 patvirtinto (su vėlesniais pakeitimais) Savivaldybės nekilnojamojo turto trumpalaikės nuomos tvarkos aprašo reikalavimų. Atskirais atvejais neįformino trumpalaikės nuomos, trumpalaikės nuomos sutarčių sąlygose nustatė kitokią atsiskaitymo už trumpalaikę nuomą tvarką, negu nustatyta Savivaldybės tarybos.

- Įstaigose nustatytos klaidos ilgalaikio turto apskaitoje, finansinėse ataskaitose pateikti netikslūs ilgalaikio ir trumpalaikio turto likučiai, netikslī informacija nurodyta finansinių ataskaitų ir biudžeto vykdymo ataskaitų aiškinamuosiuose raštuose. Netinkamai vykdoma išankstinė, einamoji ir paskesnioji finansų kontrolė. Nesivadovauta Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008 m. gegužės 8 d. įsakymo Nr. 1K-174 „Dėl viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 12-ojo standarto patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais) nuostatomis, kuriose nurodyti ilgalaikio materialiojo turto registravimo apskaitoje reikalavimai.

- Įstaigose nustatytos klaidos darbo užmokesčio srityje: neteisingai priskaičiuotas darbo užmokestis už kasmetines atostogas, už pavadavimus, išeitines išmokas. Nesivadovauta LR darbo kodekso 114 straipsnio 1 dalies nuostatų - sudaromos papildomo darbo sutartys dėl tų pačių pareigų atlikimo.

- Įstaigų Vidaus tvarkos taisyklėse neregamentuota darbuotojų pavadavimo skyrimo, apmokėjimo už pavadavimą ir pavadavimo įforminimo tvarka, netinkamai įforminami pedagoginių darbuotojų pavadavimai. Nėra aiškiai reglamentuota Priedų, priemonių, vienkartinųjų piniginių išmokų darbuotojams skyrimo ir mokėjimo tvarka. Neatlikti pakeitimai darbo sutartyse, pareiginės instrukcijos daugeliu atvejų parengtos formaliai.

- Įstaigos nesilaikė LR Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų, t. y. Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies, 4 straipsnio 2 dalies, 7 straipsnio 3 dalies, 8 straipsnio 8 dalies, 9 straipsnio, 15 straipsnio 5 dalies, 16 straipsnio 1 dalies, 18 straipsnio 6 dalies 2 punkto ir 18 straipsnio 11 dalies, 24 straipsnio 9 dalies, 45 straipsnio 1 ir 5 dalies, 85 straipsnio 2 ir 4 dalies, 86 straipsnio nuostatų.

Įstaigos netaikė viešųjų pirkimų procedūrų, nepatiksino viešųjų pirkimų plano, nesukūrė tinkamos vidaus kontrolės viešųjų pirkimų apskaitos, dokumentų saugojimo, pirkimų organizavimo ir pirkimo sutarčių sudarymo srityje. Neteisingai skaičiavo numatomų pirkti prekių pirkimų vertes.

- Įstaigose nustatyti trūkumai, susiję su vaikų maitinimu. Organizuojant vaikų maitinimą, nebuvo laikomasi Savivaldybės tarybos 2010 m. liepos 9 d. sprendimu Nr. T-350 (su pakeitimais) patvirtintų maitinimo normos mokesčių. Vaikų maitinimas organizuojamas pažeidžiant principines LR sveikatos apsaugos ministro 2011-11-11 įsakymu Nr. V-964 patvirtintas (su vėlesniais pakeitimais) Maitinimo organizavimo ikimokyklinio ugdymo, bendrojo ugdymo mokyklose ir vaikų socialinės globos įstaigose tvarkos aprašo nuostatas, numatančias jog vaikai turi būti maitinami pagal parengtus ir teisės aktų nustatyta tvarka suderintus valgiaraščius, atsižvelgiant į rekomenduojamas paros energijos ir maistinių medžiagų normas, pagal patvirtintas receptūras ir gamybos technologinius aprašymus.

Nepakankama vidaus kontrolė susijusi su faktiniu maisto produktų įsigijimu (maisto produktų pirkimas ženkliai didesnėmis nei rinkos kainomis, neužtikrina taupaus lėšų, skiriamų iš Savivaldybės biudžeto panaudojimo), išdavimu ir

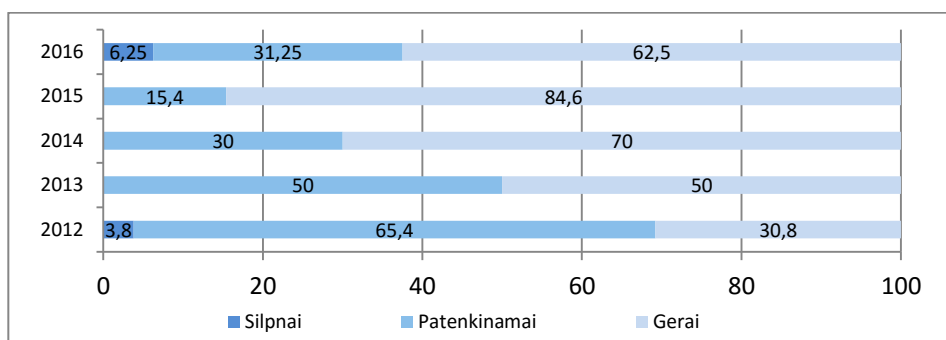
sunaudojimu, patiekalų gamybai reikalingų maisto produktų apskaičiavimu ir panaudojimu, sudarytų maisto produktų pirkimo sutarčių vykdymu.

- Įstaigos nevykdo Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-118 (su vėlesniais pakeitimais) 10 ir 11 punktų nuostatų, nurodančių, jog įstaigos parengti ir gauti su jos veikla susiję dokumentai turi būti užregistruoti dokumentų registruose, kurių sąrašą tvirtina įstaigos vadovas.

- Įstaigų nuostatai neatitinka šiuo metu galiojančių Nuostatų, įstatų ar statutų įforminimo reikalavimų (2011 m. birželio 29 d. patvirtintų LR švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-1164).

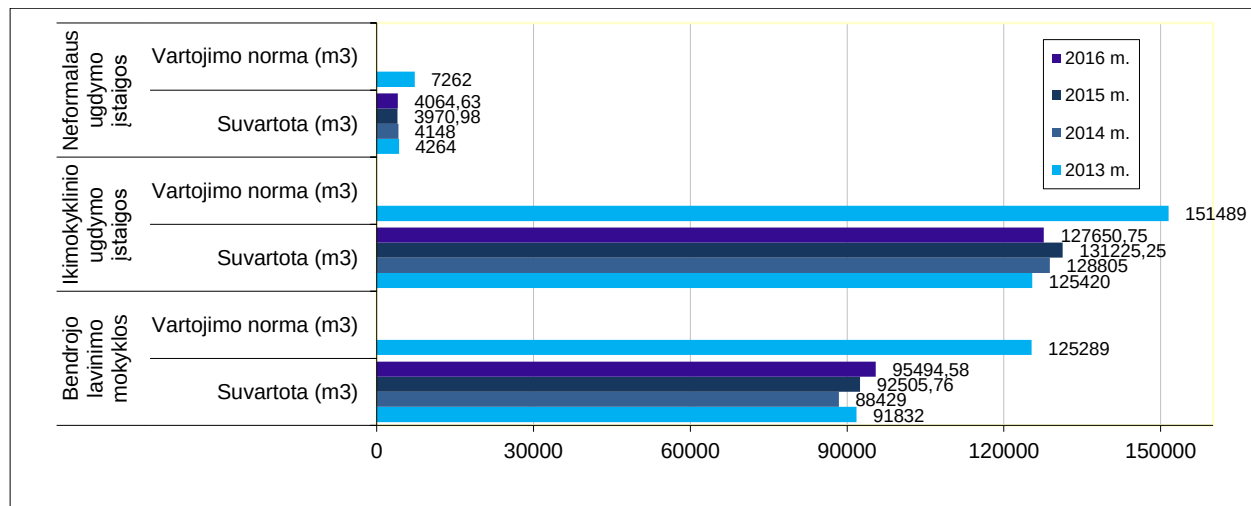
- Įstaigų interneto svetainėse talpinama informacija neatitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 patvirtintų nuostatų.

Vidaus kontrolės vertinimas, remiantis Centralizuoto vidaus audito skyriaus ataskaitų duomenimis, (žr. 103 pav.).



103 pav. Mokyklų vidaus kontrolės vertinimas (proc.)

Kiekvienais metais analizuojamas energijos rūšių (vandens, elektros ir šilumos) vartojimo efektyvumas. 104 paveiksle pateiktas faktinis **vandens vartojimas** švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. 2016 m., lyginant su 2015 m., šalto vandens Kauno m. švietimo ir ugdymo įstaigose sunaudota 538 m³ arba 0,2 proc. daugiau, t.y. vandens suvartojimas praktiškai nepakito.



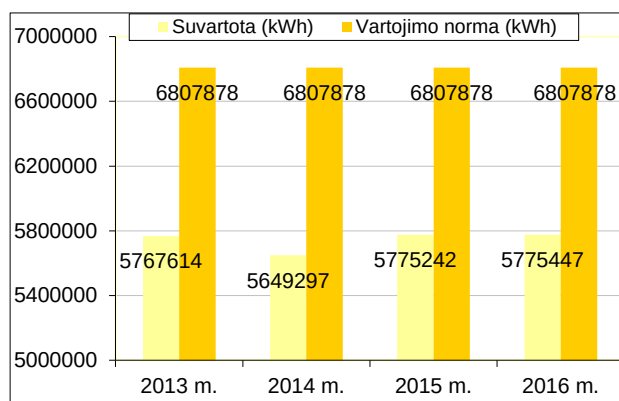
104 pav. Vandens vartojimo tendencijos švietimo įstaigose pagal tipus

105, 106 ir 107 paveiksluose pateikti faktiniai **elektros energijos (aktyviosios) naudojimo** grafikai švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2016 metais buvo sunaudota 132211 kWh, arba 1,47 proc. daugiau elektros energijos (aktyv.) negu 2015 metais.

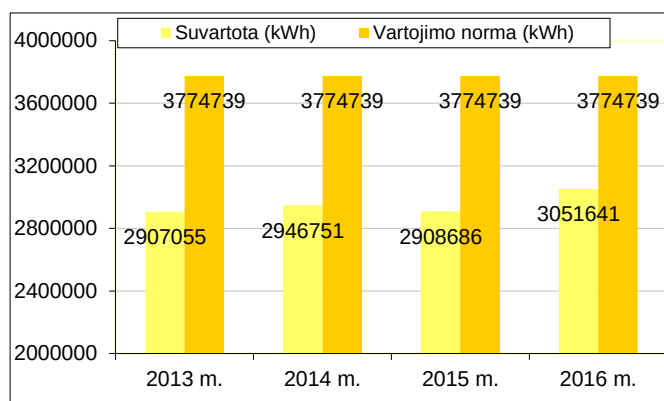
2016 metais bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 205 kWh, t.y. tiek pat, kaip ir 2015 metais. Elektros energijos vartojimas bendrojo ugdymo mokyklose 2015 metais sudarė 85 proc. nustatytos normos.

2016 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 142955 kWh arba 4,91 proc. daugiau negu 2015 metais. Elektros energijos vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose 2015 metais sudarė 81 proc. nustatytos normos.

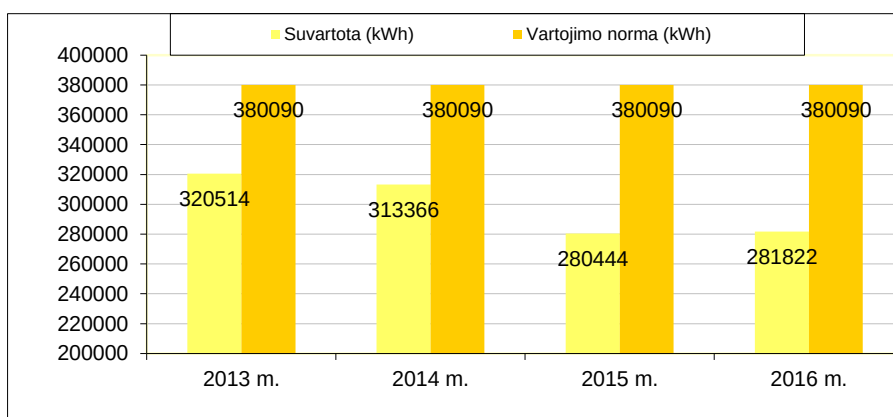
2016 metais neformalaus ugdymo įstaigose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 1378 kWh arba 0,49 proc. daugiau negu 2015 metais. Elektros energijos vartojimas neformalaus ugdymo įstaigose 2016 metais sudarė 74 proc. nustatytos normos.



105 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose



106 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose



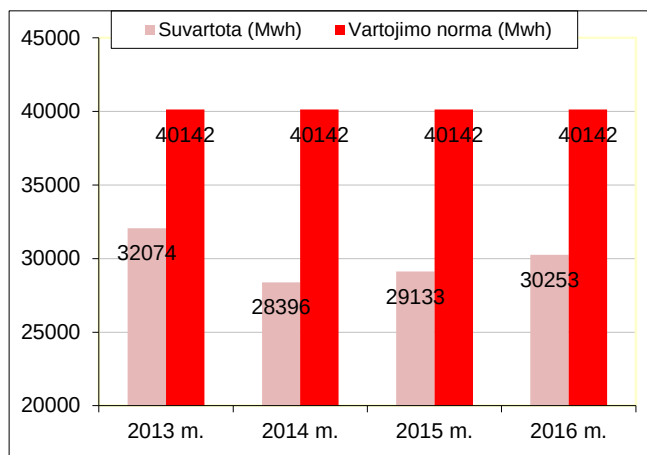
107 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

Visose Kauno m. savivaldybės švietimo ir ugdymo įstaigose 2016 metais sunaudota 3138 MWh arba 6,17 proc. šiluminės energijos daugiau negu 2015 m., o įvertinus dienolaipsnius šiluminės energijos sunaudojimas Kauno m. savivaldybės švietimo ir ugdymo įstaigose padidėjo 1519 MWh arba 3 proc.

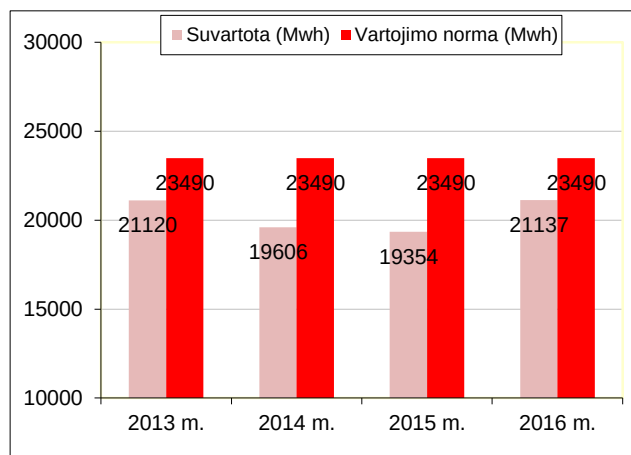
2016 metais bendrojo ugdymo mokyklose šiluminės energijos sunaudota 1120 MWh arba 3,84 proc. daugiau negu 2015 metais. 2016 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,79° C žemesnė, nei 2015 metų, todėl, įvertinus dienolaipsnius, 2016 metais bendrojo ugdymo mokyklose šiluminės energijos sunaudota 212 MWh, arba 0,7 proc. daugiau nei 2015 metais. Šiluminės energijos sunaudojimas 2016 metais buvo 75 proc. įstaigoms nustatytos normos.

2016 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 1783 MWh arba 9,21 proc. daugiau negu 2015 metais. 2016 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,79° C žemesnė, nei 2015 metų, todėl, įvertinus dienolaipsnius, 2016 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 1149 MWh, arba 5,9 proc. daugiau nei 2016 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2016 metais buvo 90 proc. įstaigoms nustatytos normos.

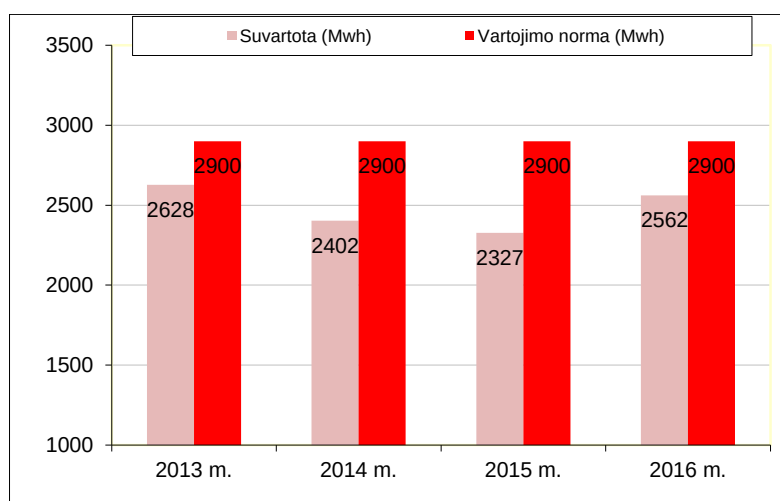
2016 metais neformaliojo ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 235 MWh arba 10 proc. daugiau negu 2015 metais. 2016 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,79° C žemesnė, nei 2015 metų, todėl, įvertinus dienolaipsnius, 2016 metais neformaliojo ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 158 MWh, arba 6,8 proc. daugiau nei 2015 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2016 metais buvo 88 proc. įstaigoms nustatytos normos.



108 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose

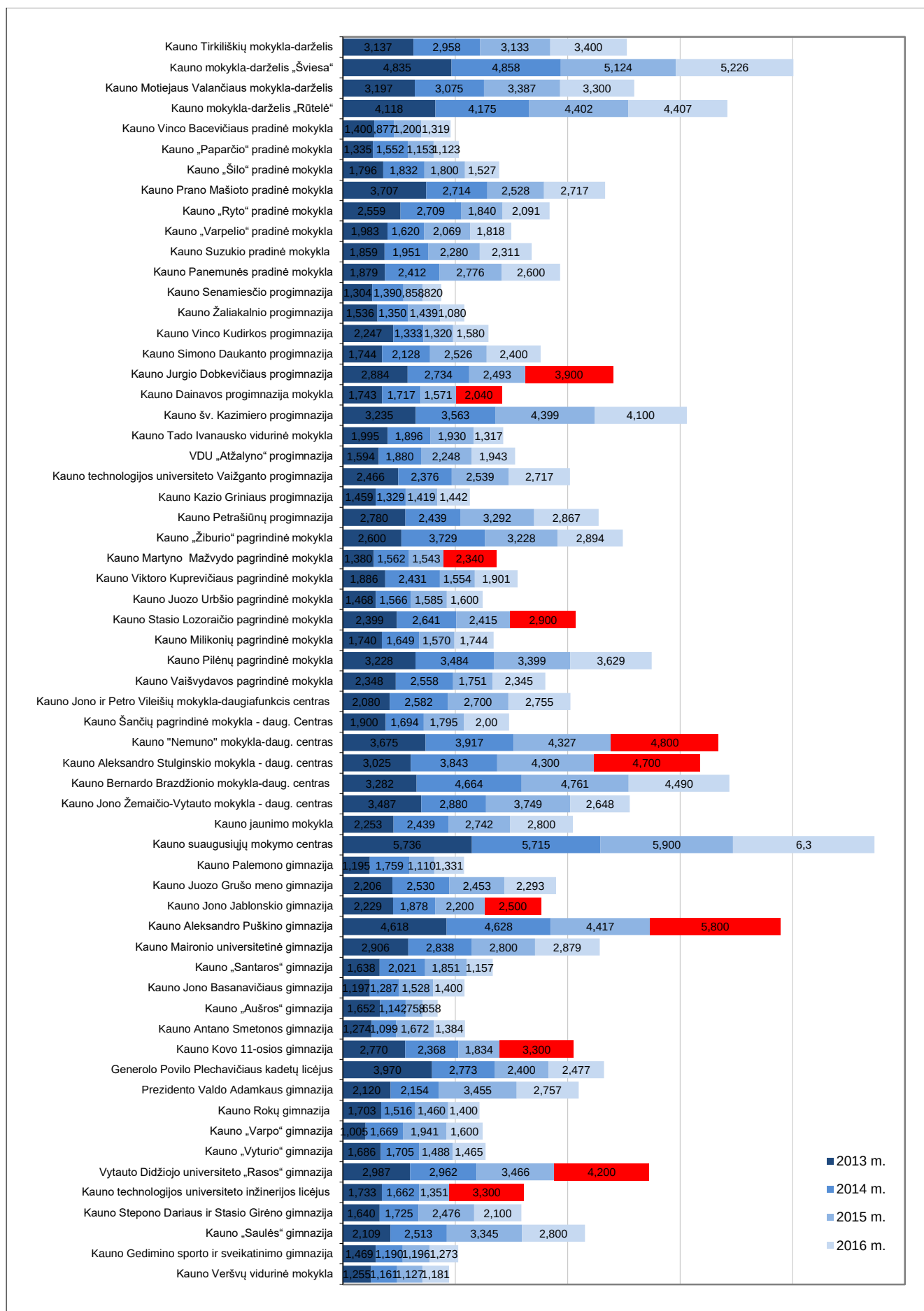


109 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose



110 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

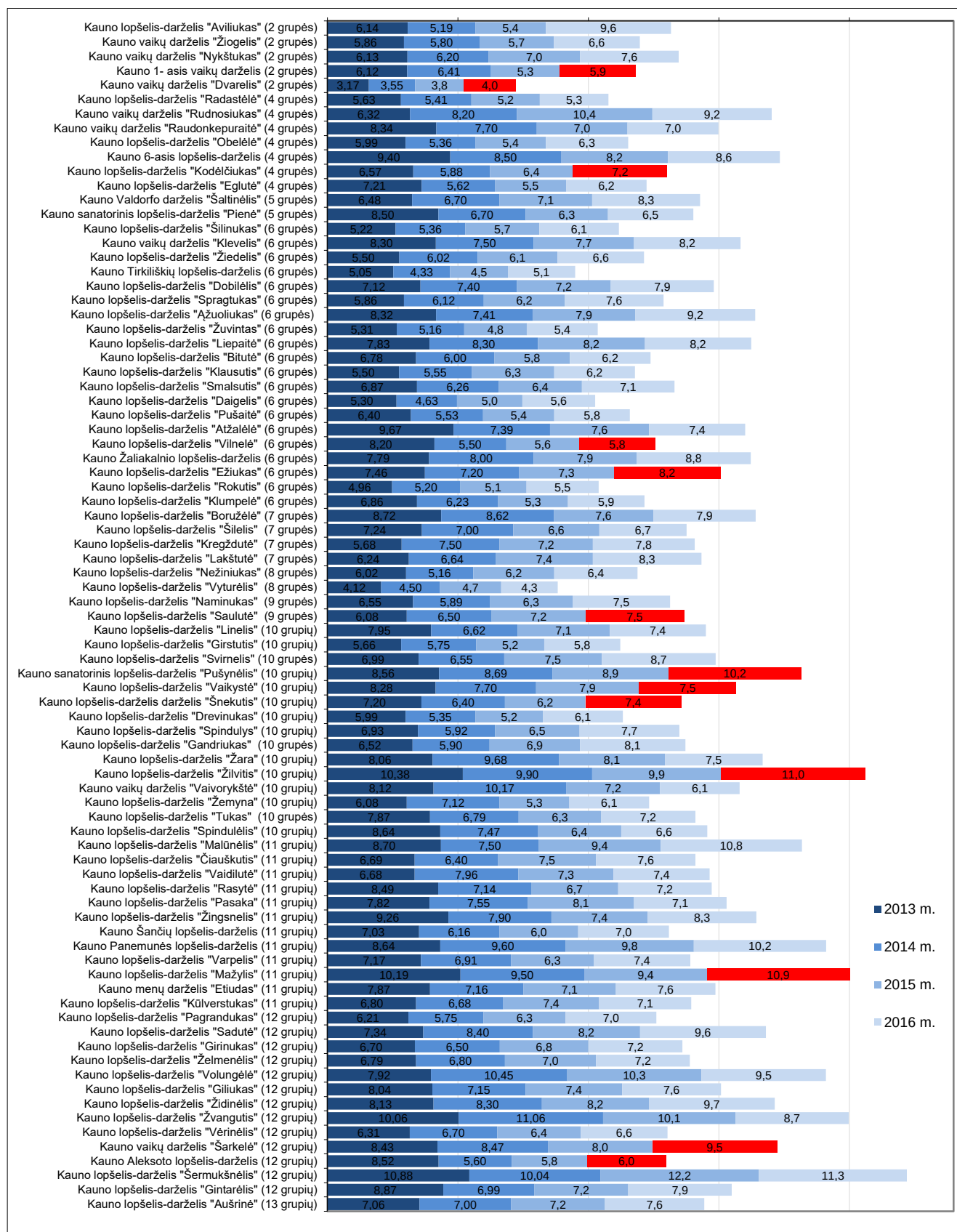
Toliau pateikiami grafikai (111, 112, 113, 114, 115 ir 116 paveikslai), kuriuose pavaizduoti **specifiniai vandens, elektros ir šilumos vartojimo rodikliai** (perskaičiuoti ploto vienetui arba vienam vaikui) bendrojo ugdymo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose. **Vandens vartojimo** grafikai pateikti 111 ir 112 paveiksluose.



111 pav. Vandens vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc)

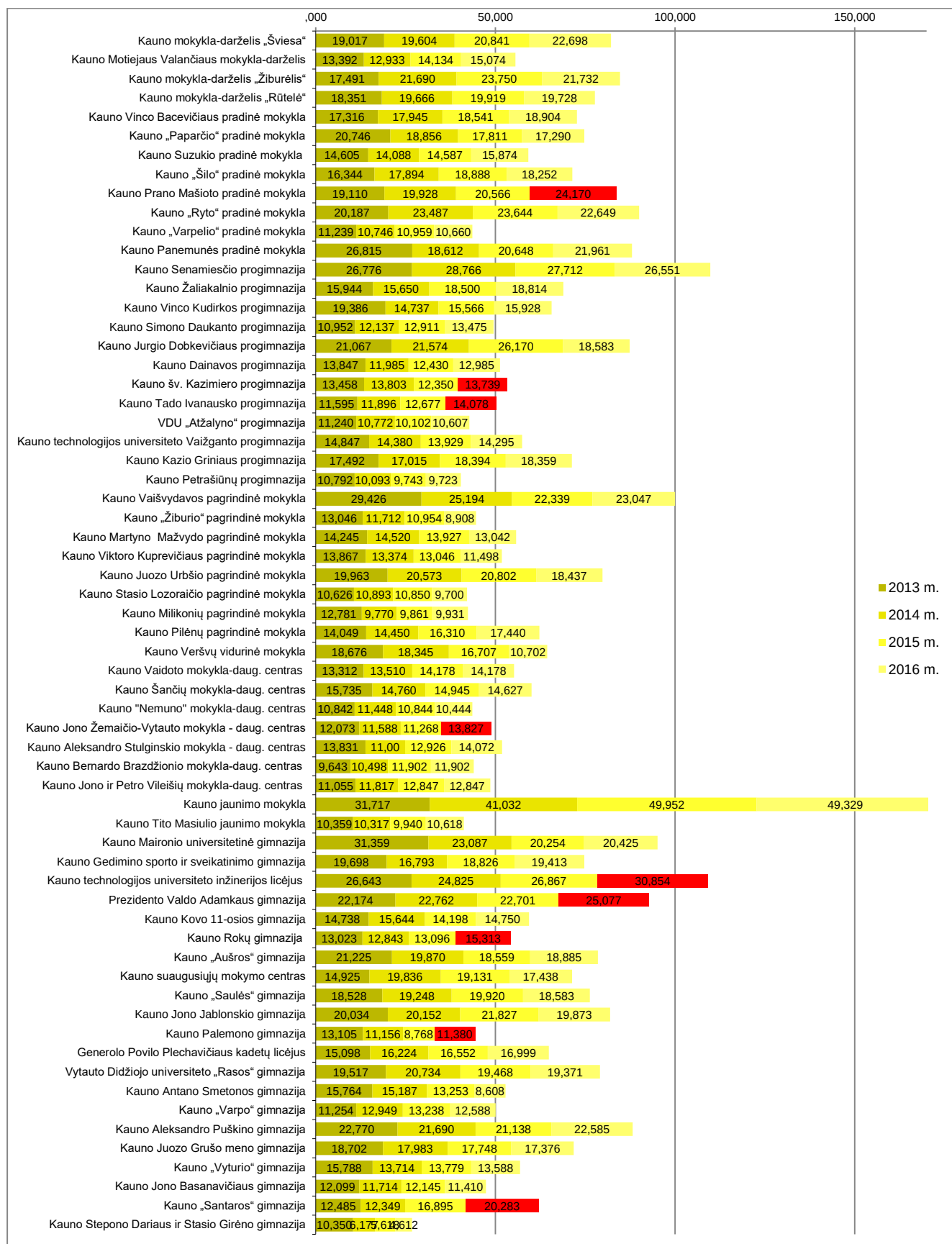
112 paveiksle pavaizduotas vandens vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose, kurios pateiktos pagal grupių skaičių įstaigoje. Galima matyti, kad įstaigose, turinčiose mažesnę vaikų skaičių, vandens kiekis, tenkantis 1 vaikui, yra didesnis nei įstaigose, turinčiose didesnę vaikų skaičių.



112 pav. Vandens vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

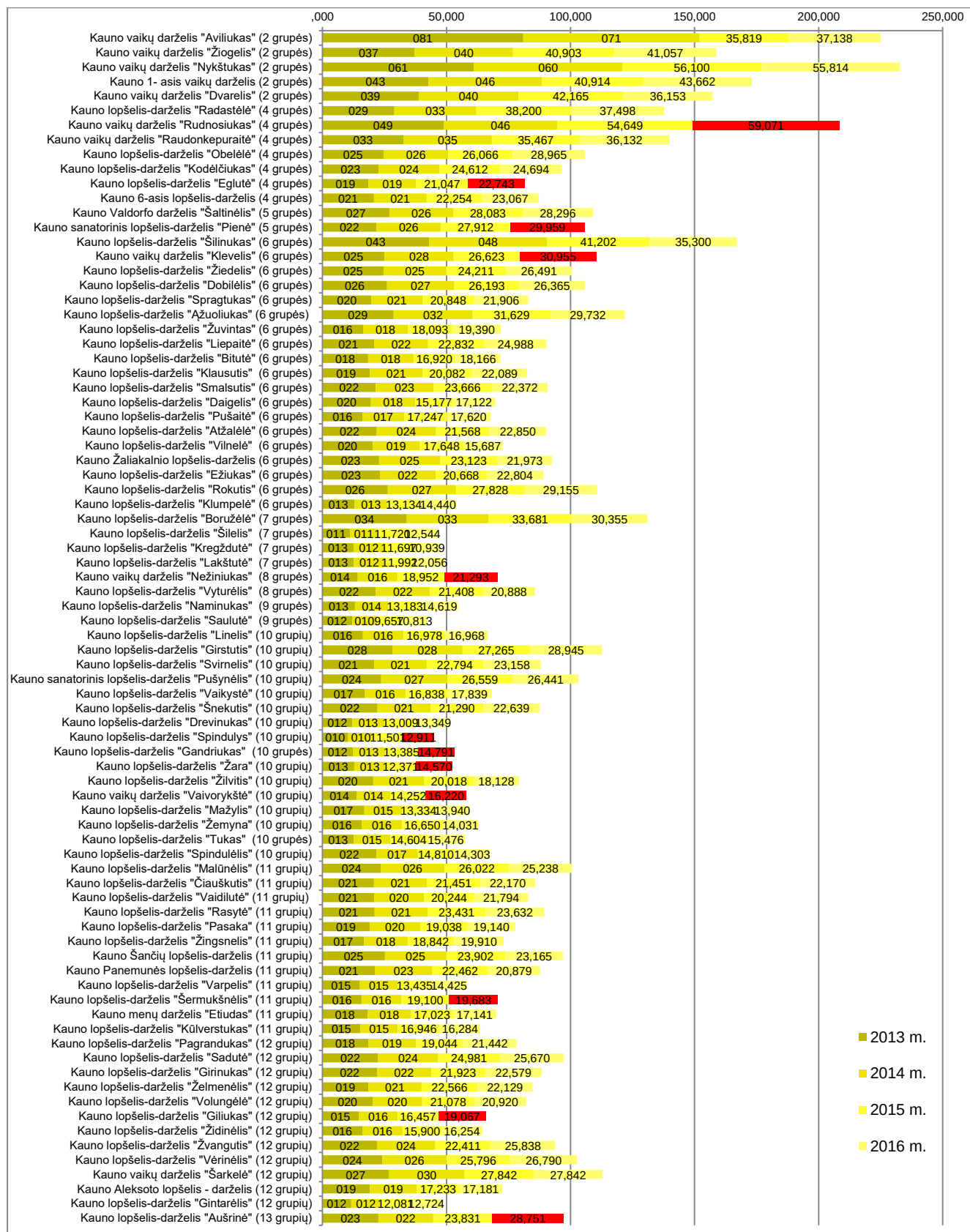
Elektros energijos grafikuose (113 ir 114 pav.) įstaigos pateiktos pagal mokinių skaičių bendrojo ugdymo mokyklose ir vaikų skaičių ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Įstaigose, kur yra mažas mokinių skaičius, elektros energijos kiekis, tenkantis mokiniui, yra ženkliai didesnis negu didelį mokinių skaičių turinčios įstaigos (žr. 113 pav.).



113 pav. Bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos kiekis, tenkantis bendrojo ploto vienetui (Kwh/m2)

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

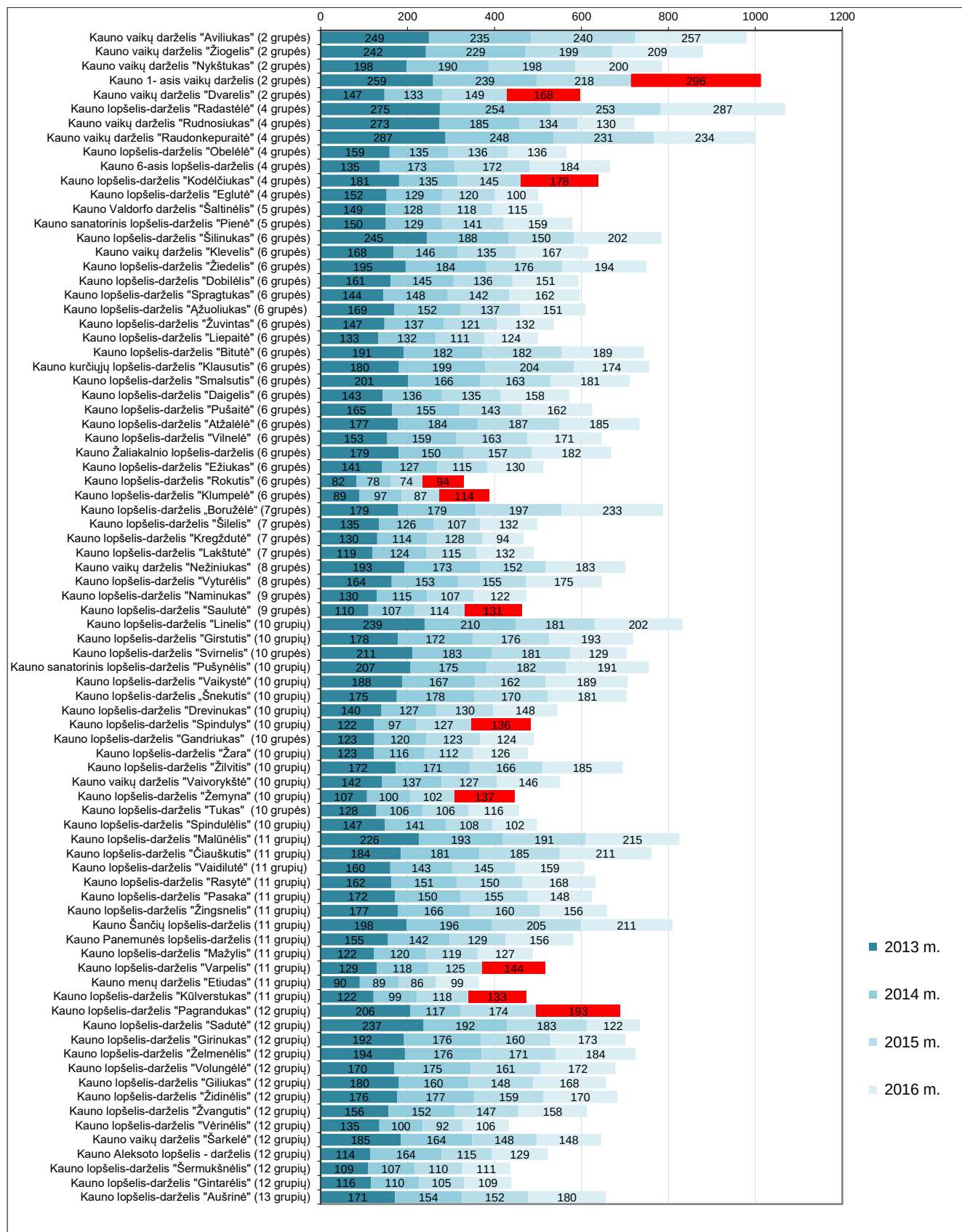
Panašūs rezultatai yra ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose (pateiktos pagal grupių skaičių). Įstaigose, kurių bendrasis plotas yra mažesnis, elektros energijos vartojimas ploto vienetui sąlyginai yra didesnis nei didesnio ploto įstaigose (žr. 114 pav.). 114 ir 115 grafikuose nėra Tirkiliškių lopšelio-darželio, kuriame patalpų šildymui naudojama elektros energija, ir įstaigų, kuriose buvo pasikeitęs energijos vartojimo režimas.



114 pav. Elektros energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²)

(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.).

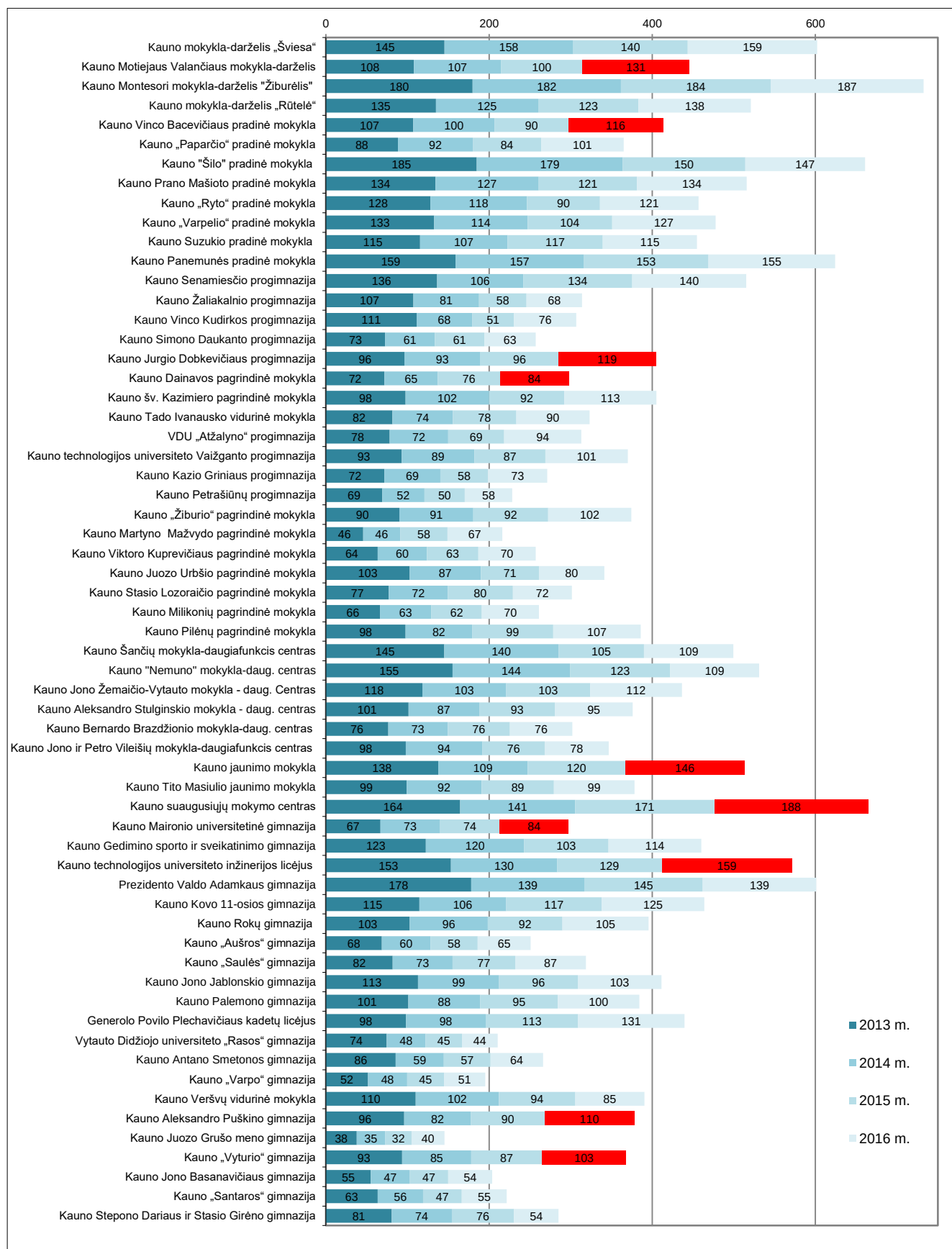
Šiluminės energijos vartojimas pateiktas 115 ir 116 paveiksluose. 115 paveiksle ikimokyklinio ugdymo įstaigos pateiktos pagal grupių skaičių ir reitinguojamos pagal šilumos suvartojimo kiekį. Įstaigose, kuriose šilumos energijos vartojimai ženkliai didesni, bus atliekama papildoma stebėsena šilumos energijos neefektyvaus vartojimo priežastims nustatyti.



115 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²).

(Mėlyna psalva žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

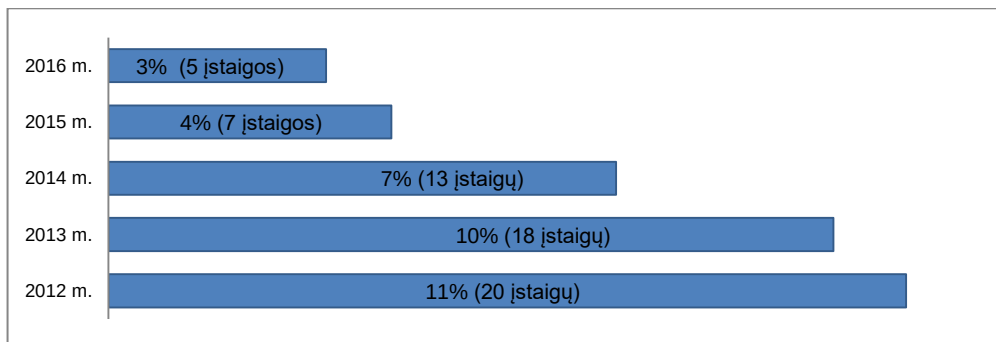
116 paveiksle ryškių tendencijų nesimato, todėl galima teigti, kad šilumos energijos vartojimas bendrojo ugdymo mokyklose priklauso ne tik nuo žmogiškojo faktoriaus, bet ir pastato energetinių charakteristikų. Šilumos energijos suvartojimas 2016 metams perskaiciuotas įvertinant lauko aplinkos temperatūrą 2016 metais.



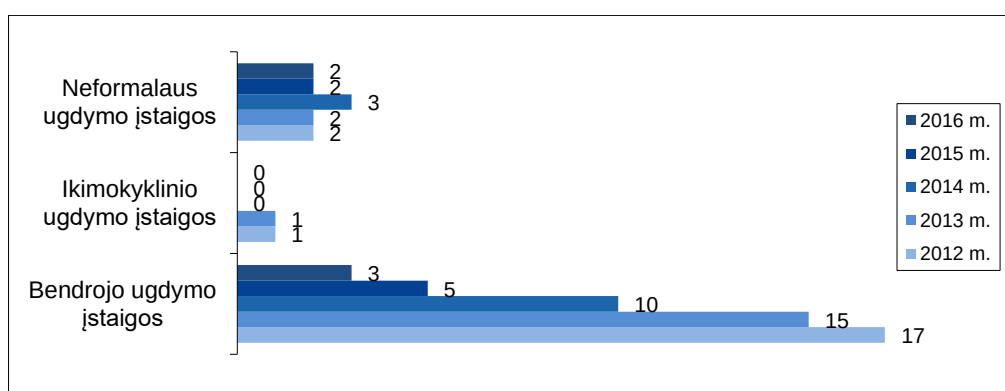
116 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose (Kwh/m²)

(Mėlyna spalva žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

2016 m. Kauno visuomenės sveikatos centro duomenimis 97 proc. švietimo įstaigų atitiko higienos reikalavimus, 3 proc. (5 įstaigos) įstaigų leidimas-higienos pasas nebuvo išduotas (žr. 117 ir 118 pav.). Lyginant su 2015 metais 2 įstaigoms pavyko tinkamai susitvarkyti ir įsirengti aplinkas, kurios atitiktų higienos reikalavimus, todėl rezultatai 2016 m. pagerėjo.



117 pav. Švietimo įstaigų dalis, neturčių Higienos paso



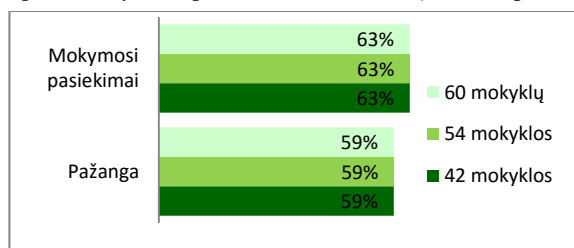
118 pav. Įstaigų skaičiaus kaita pagal tipus, kurios neturi Higienos paso

Kauno visuomenės sveikatos centro vykdytos valstybinės visuomenės sveikatos saugos kontrolės metu nustatyta, kad 2016 m. buvo 5 Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklos ir 2 neformalaus švietimo įstaigos kurios neatitiko reikalavimų, šiemet tik 3 bendrojo ugdymo mokyklos neatitiko reikalavimų, neformaliojo švietimo įstaigų skaičius nepasikeitė. Dažniausi pažeidimai - neįrengtas karšto vandens tiekimas į prausyklos prie valgyklos ir san. mazgų patalpas, nelygi ar netinkama grindų danga mokymo patalpose. Daliai įstaigų higienos pasas neišduotas laikinai dėl vykdomų patalpų rekonstravimo darbų.

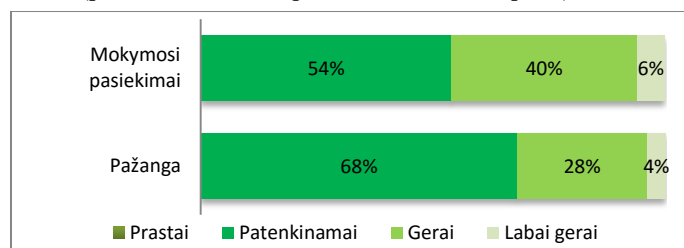
III. REZULTATAI

1. Pasiekimai

Mokyklos pasiekimų sritis vertinama *patenkinamai*. Įvertinta gerai ir labai gerai – 46 proc., patenkinamai – 54 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - VKI) yra **62,5 proc.** (žr. 62 ir 64 pav.). Šią sritį sudaro 2 temos: pažanga ir mokymosi pasiekimai. Prasčiau įvertinta pažangos tema (patenkinamai – 68 proc., žr. 119 ir 120 pav.).



119 pav. Srities „Pasiekimai“ temų veiklos kokybės indeksas



120 pav. Srities „Pasiekimai“ atskirų temų vertinimai

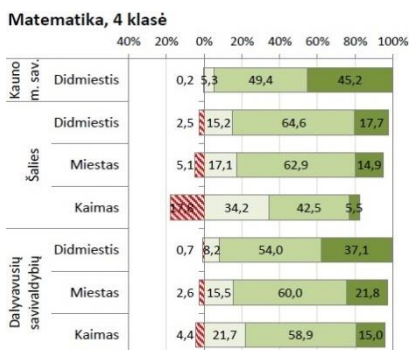
Patenkinamai vertinama **pažangos** tema (nors **VKI išliko toks pats 59 proc.**), kurią sudaro atskirų mokinių ir mokyklos pažangos rodikliai, tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio daroma pažanga pamokoje, įvairių kitų pasiekimų pažanga bei mokyklos indėliu, taikant mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemones. Visgi, mokyklose dar nepakankamai skiriama dėmesio minėtiems aspektams gerinti.

Mokymosi pasiekimų temą (**VKI išliko nepakitęs 63 proc.**) sudaro mokinių akademiniai pasiekimai ir kiti įvairūs pasiekimai olimpiadose, sportiniuose, kūrybiniuose konkursuose, varžybose, projektuose, pilietinėse akcijose ir kitoje visuomeninėje veikloje.

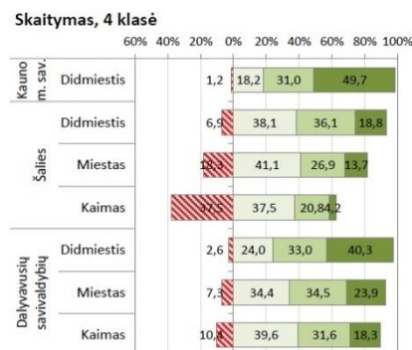
Analizuojant mokinių **akademinis pasiekimus** panagrinėsime 4 ir 8 klasių standartizuotų testų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau tekste PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau tekste VBE) 2016 m. rezultatus.

1.1. Standartizuotų testų rezultatų analizė

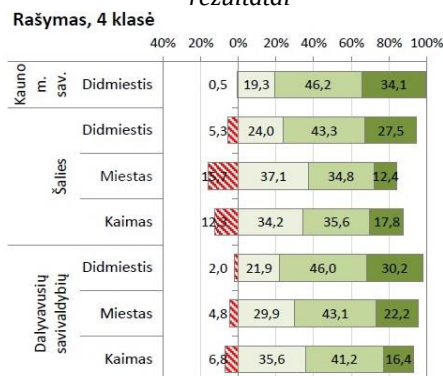
Švietimo kokybei gerinti treči metai organizuojami standartizuoti testai visų Kauno bendrojo ugdymo mokyklų 4 ir 8 klasių mokiniams. Diagramose (žr. 121 - 129 pav.) vaizdžiai pateikiami apibendrinti duomenys apie įvairių standartizuotų testų rezultatus 2016 metais:



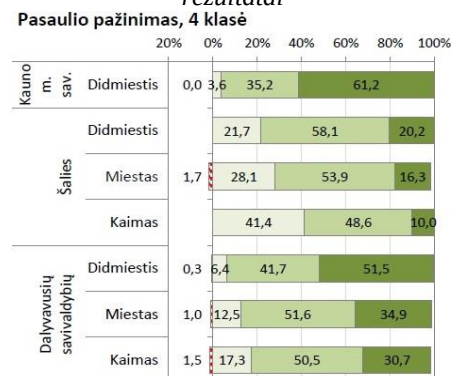
121 pav. Apibendrinti 4 klasės mokinių matematikos ST rezultatai



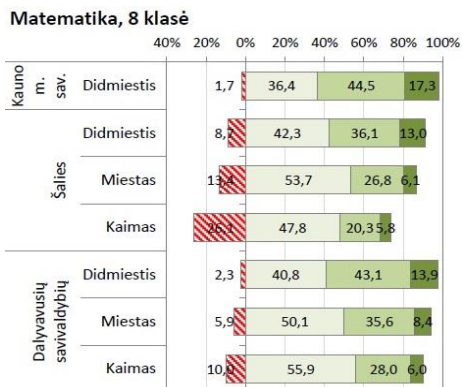
122 pav. Apibendrinti 4 klasės mokinių skaitymo ST rezultatai



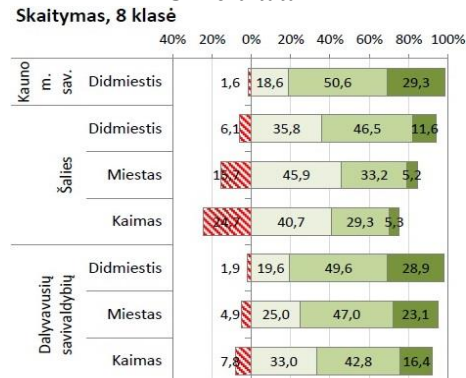
123 pav. Apibendrinti 4 klasės mokinių rašymo ST rezultatai



124 pav. Apibendrinti 4 klasės mokinių pasaulio pažinimo ST rezultatai

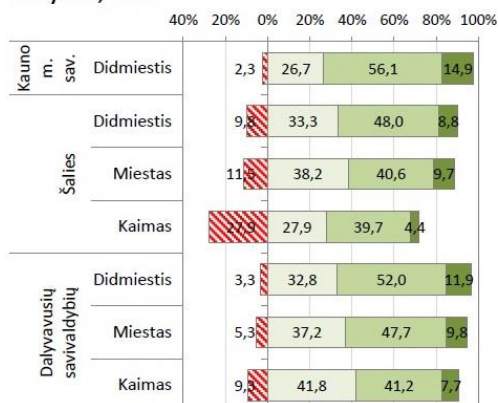


125 pav. Apibendrinti 8 klasės mokinių matematikos ST rezultatai



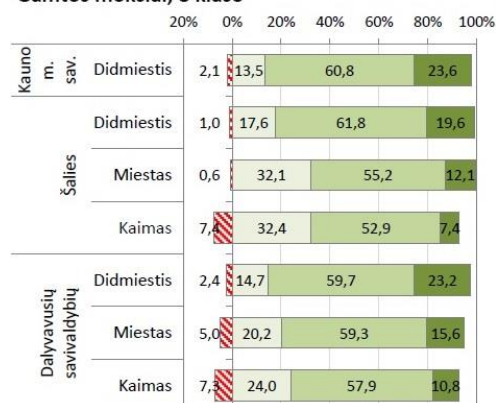
126 pav. Apibendrinti 8 klasės mokinių skaitymo ST rezultatai

Rašymas, 8 klasė



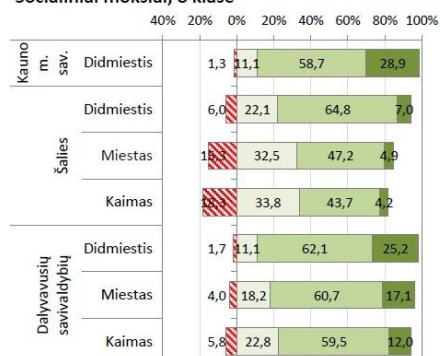
127 pav. Apibendrinti 8 klasės mokinių rašymo ST rezultatai

Gamtos mokslai, 8 klasė



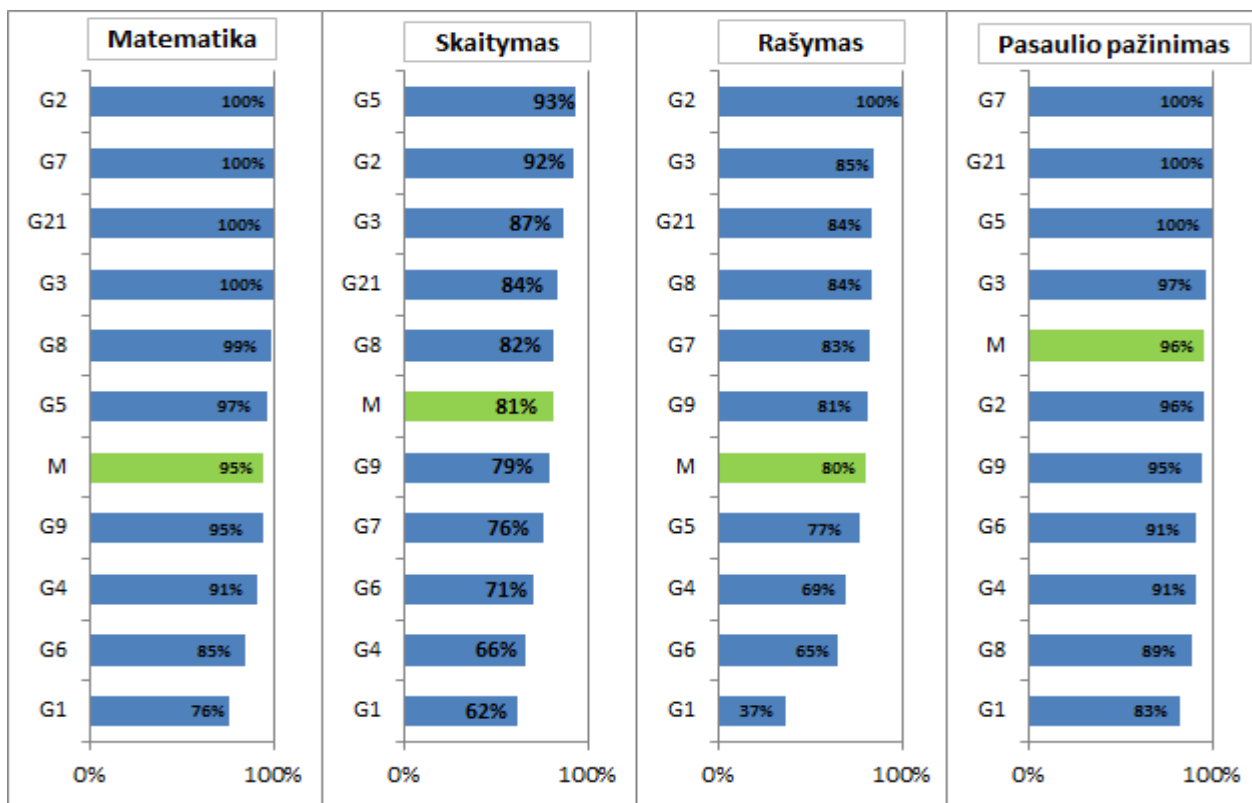
128 pav. Apibendrinti 8 klasės mokinių gamtos mokslų ST rezultatai

Socialiniai mokslai, 8 klasė

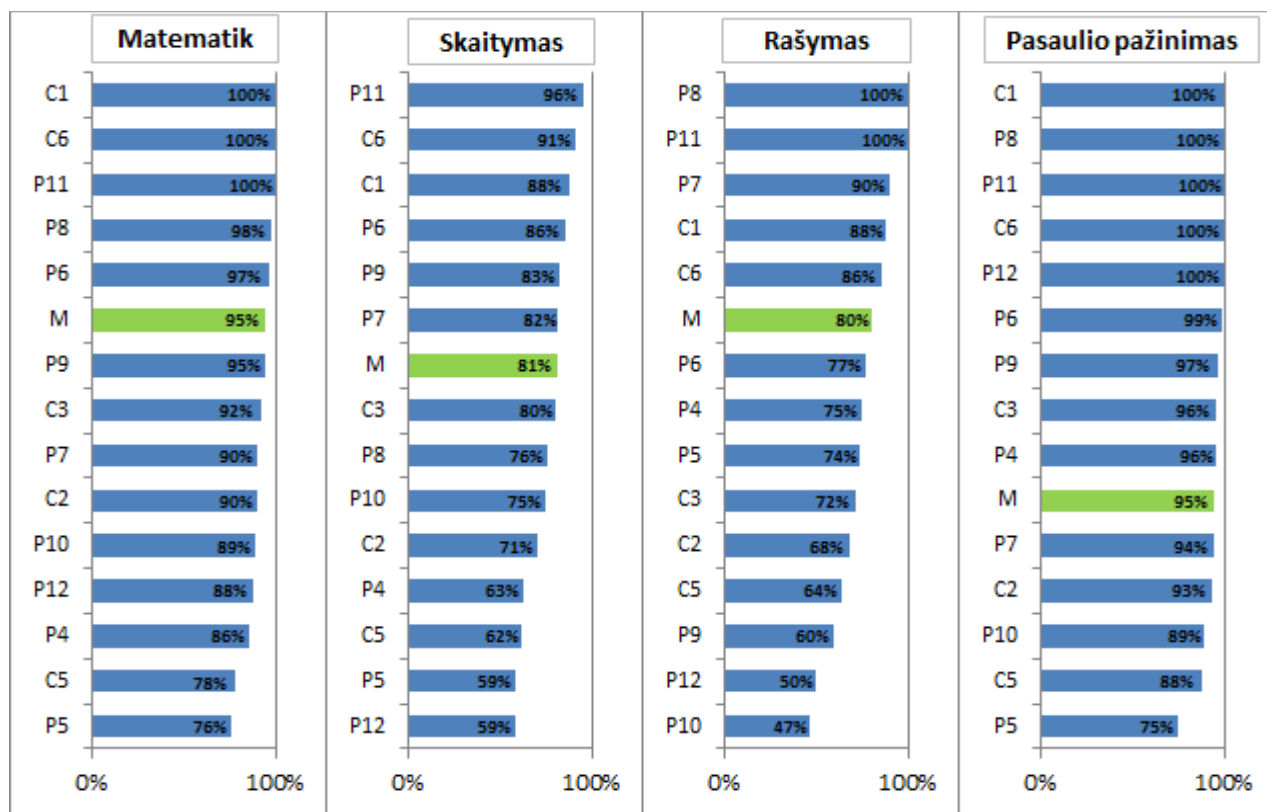


129 pav. Apibendrinti 8 klasės socialinių mokslų ST rezultatai

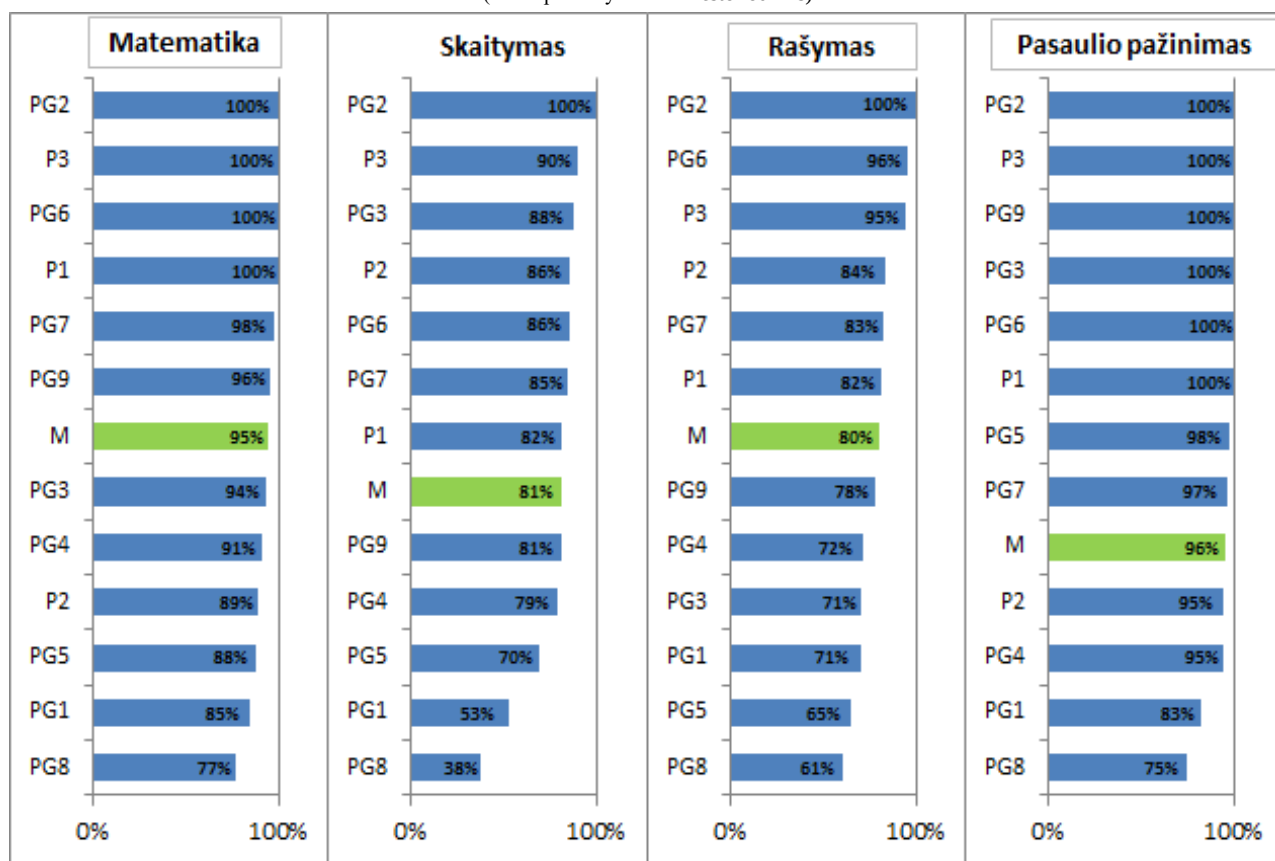
Detalesni 2016 m. užkoduotų mokyklų (pagal mokyklų tipus) apibendrinti 4 ir 8 klasių mokinių standartizuotų testų procentiniai rezultatai pagal mokomuosius dalykus pateikiami 130-136 paveiksluose. Minėtuose paveiksluose užkoduotos mokyklos išdėstytos testuojamų dalykų apibendrintų pasiekimų didėjimo tvarka.



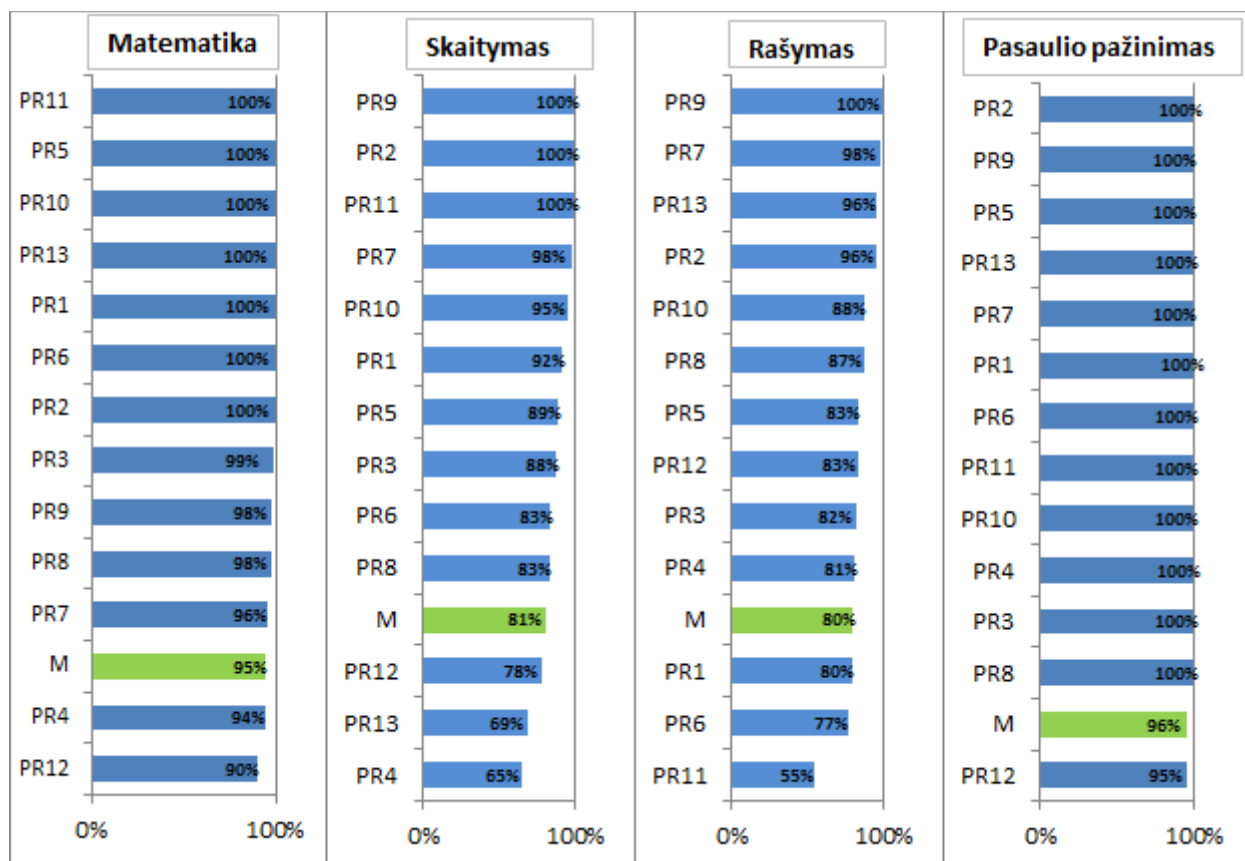
130 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniu lygiu gimnazijose (žalia spalva žymimas miesto rodiklis)



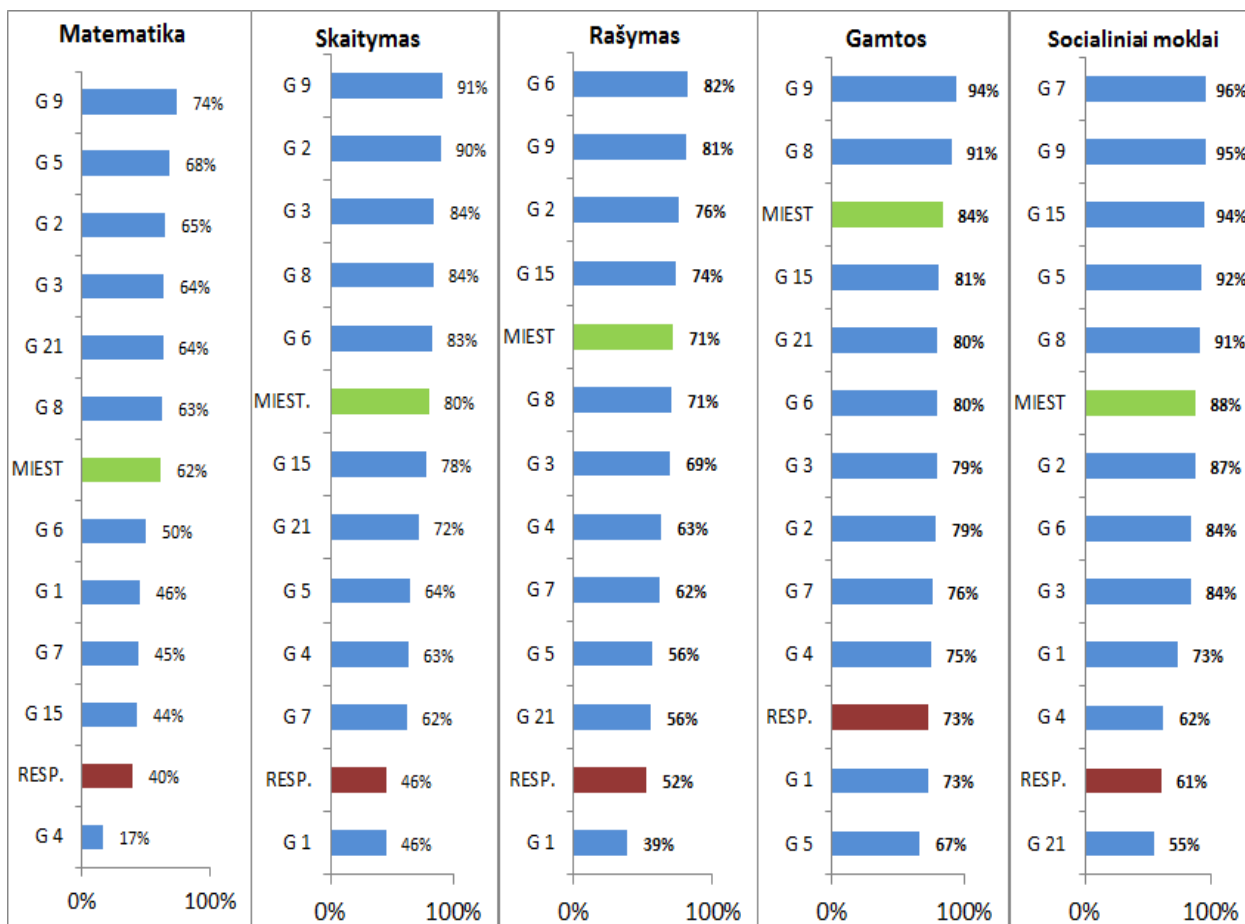
131 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu mokyklose-daugiafunkčiuose centruose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis)



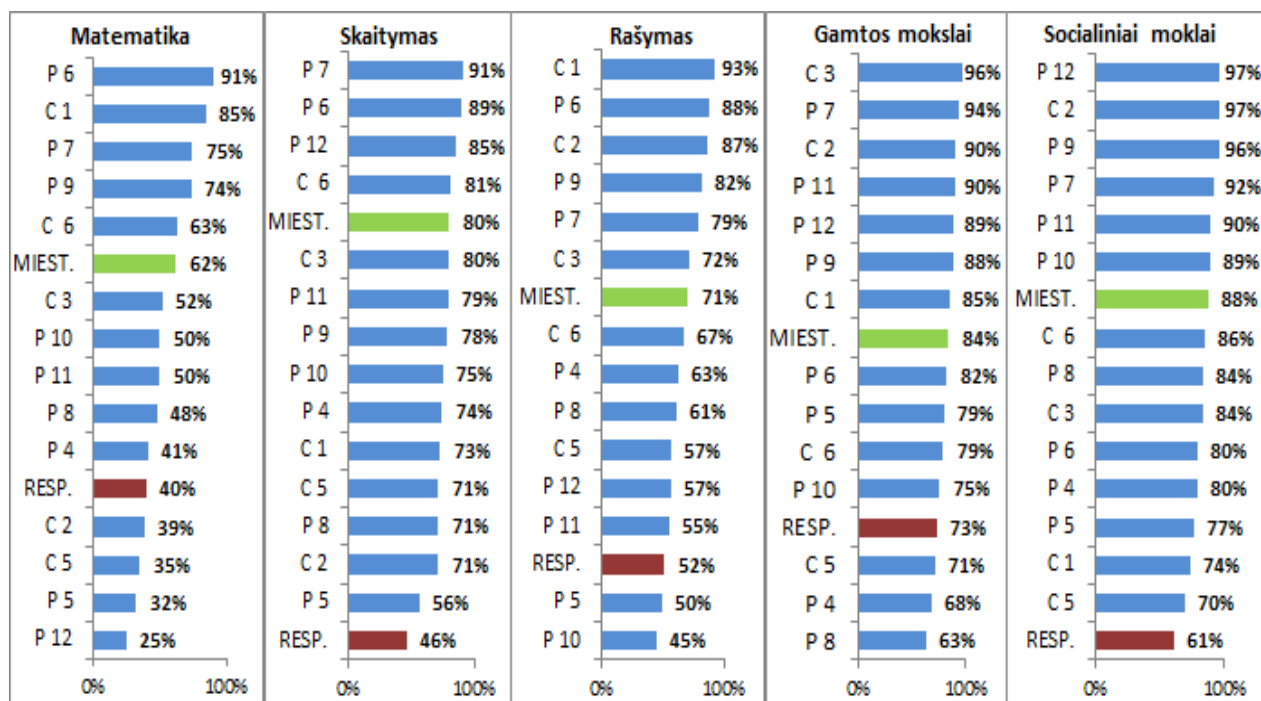
132 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu progimnazijose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis)



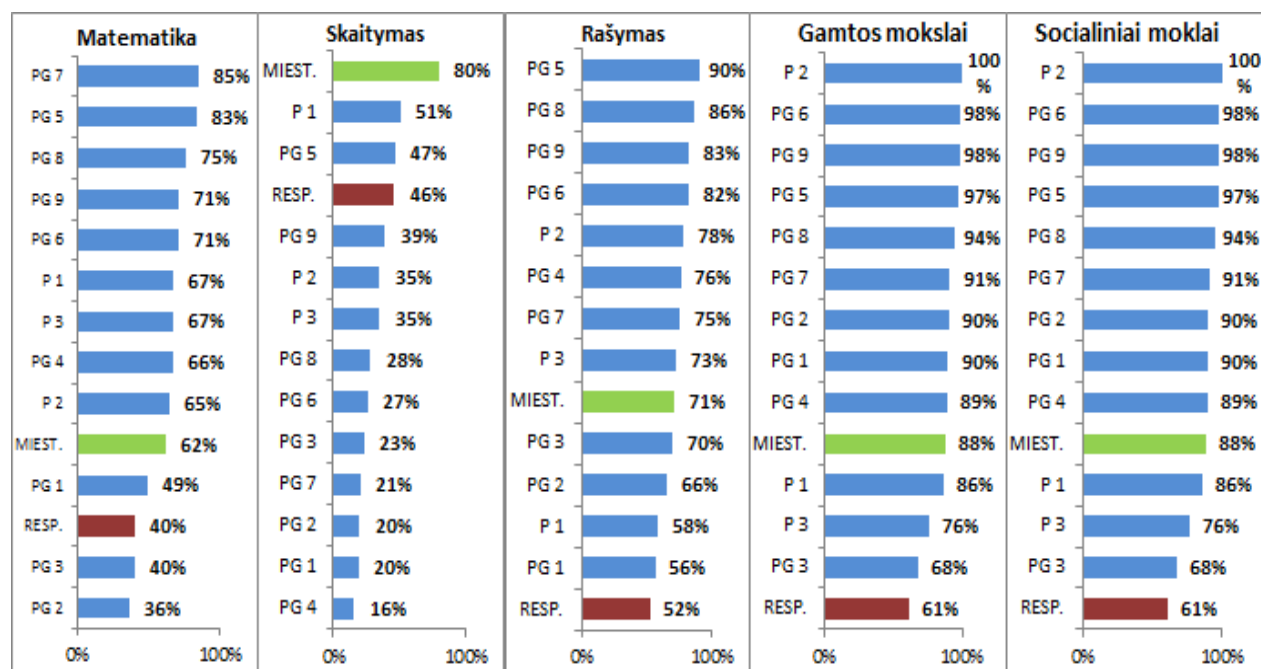
133 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu pradinėse mokyklose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis)



134 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu gimnazijose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis, tamsia raudona respublikinis)



135 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu mokyklose-daugiafunkčiuose centruose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis, tamsia raudona respublikinis)



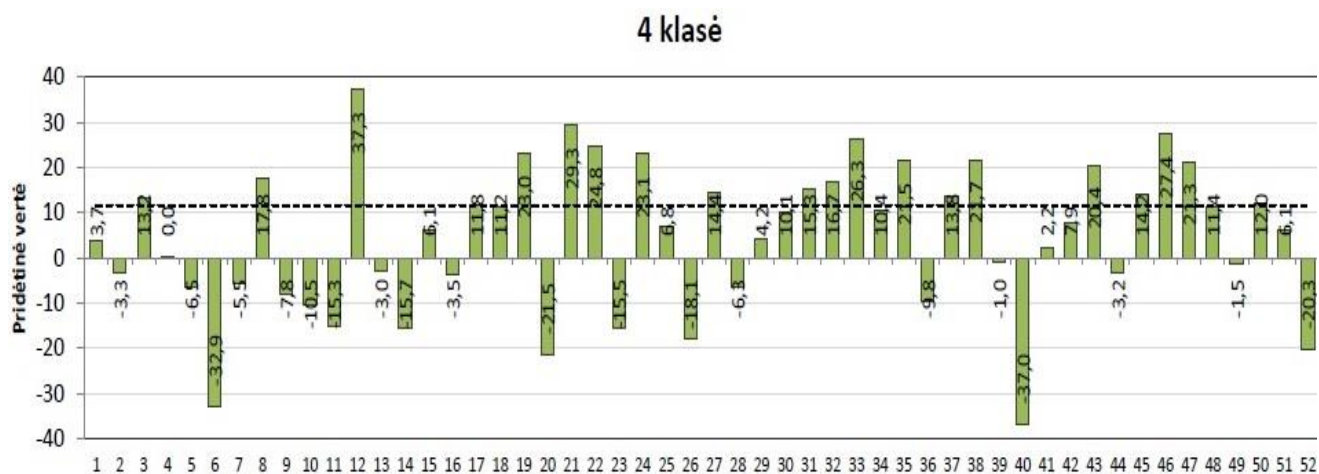
136 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu progimnazijose
(žalia spalva žymimas miesto rodiklis, tamsia raudona respublikinis)

Apibendrintose diagramose pastebimos atotrūkio tendencijos: tarp standartizuotų testų rezultatų ir pagal mokomuosius dalykus (kai kuriuose mokyklose skirtumai yra apie 30 proc.), tarp atskirų mokyklų tipų ir tarp atskirų mokyklų.

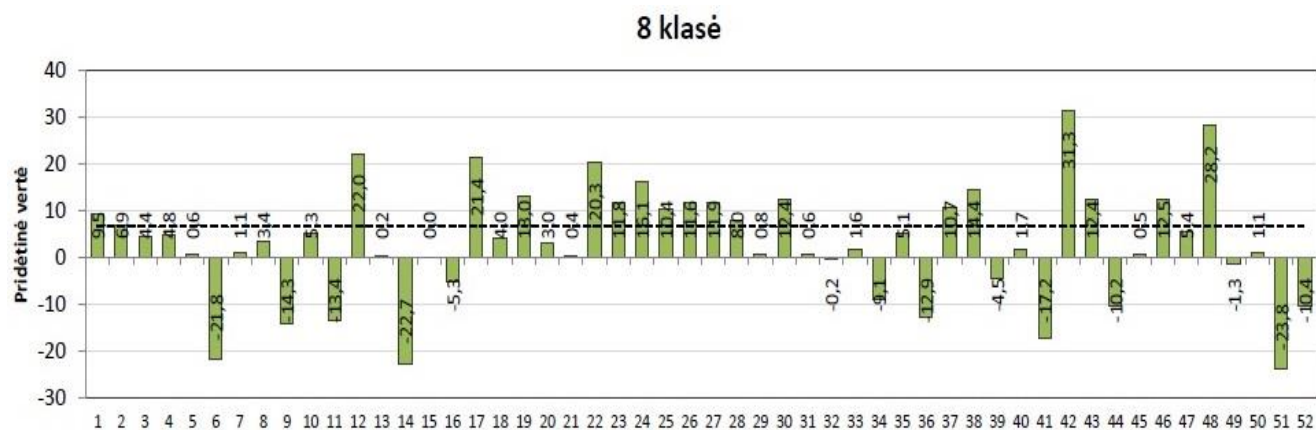
Standartizuoti testai leidžia įsivertinti mokykloms mokinių pasiekimus, sužinoti mokyklos pasiekimų lygį miesto ir šalies kontekste, padeda mokykloms pačioms įsivertinti savo teikiamo ugdymo kokybę ir, jei reikia, numatyti tobulinimo galimybes.

Remiantis mokinių užpildytų klausimynų duomenimis, buvo apskaičiuotas mokyklos sukuriama pridėtinė vertė rodiklis. **Pridėtinė vertė** – vidutinis mokyklos indėlis į kiekvieno tos mokyklos mokinio pasiekimus. Atskiram mokiniui mokyklos sukurta pridėtinė vertė apskaičiuojama kaip skirtumas tarp to mokinio realių pasiekimų ir

prognozuojamų pasiekimų. Prognozuojama, atsižvelgiant į mokinio namų aplinkos ypatumus ir kai kurias asmenines savybes – tai, kas nuo mokyklos nepriklauso (arba priklauso labai mažai). Tuo tikslu įvertinama, kiek įvertinimo taškų vidutiniškai surenka kiti šalies mokyklų atitinkamos klasės mokiniai, pagal namų aplinką ir asmenines savybes panašūs į vertinamą mokinį. Stulpelinėse diagramose (žr. 137 ir 138 pav.) pateikiama informacija apie atskirų mokyklų sukuriamą vidutinę pridėtinę vertę (4 ir 8 klasėse atskirai). Diagramose horizontalia punktyrine linija pažymėta visų dalyvavusių savivaldybių 2016 m. pridėtinės vertės vidurkis. Šalies mokyklų sukuriamą vidutinę pridėtinę vertę atitinka nulinė padala.



137 pav. Miesto mokyklų 4 klasių sukuriamos pridėtinės vertės vidurkiai (Kauno kodas 12)

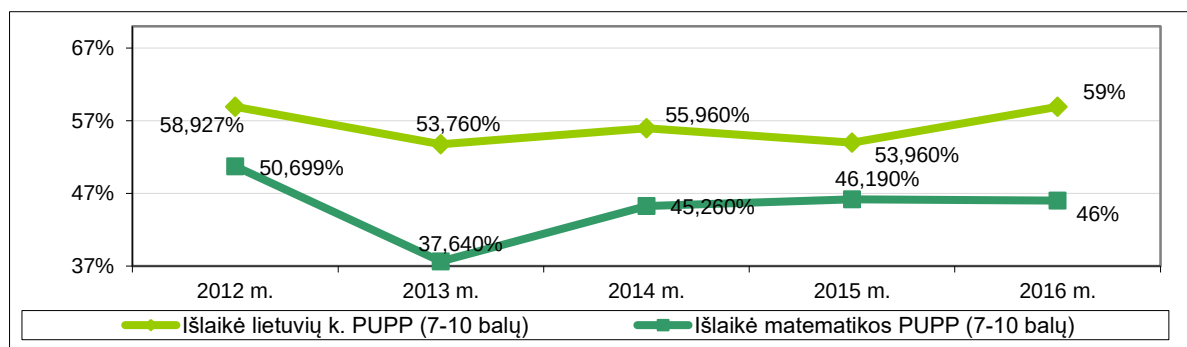


138 pav. Miesto mokyklų 8 klasių sukuriamos pridėtinės vertės vidurkiai (Kauno kodas 12)

Pridėtinė vertė svarbi norint kokybiškai išnagrinėti ir interpretuoti su mokinių pasiekimais susijusius veiksniai, numatyti perspektyvius mokinių pasiekimų gerinimo būdus, ji padeda suprasti ir įvertinti mokinių mokymosi kontekstą.

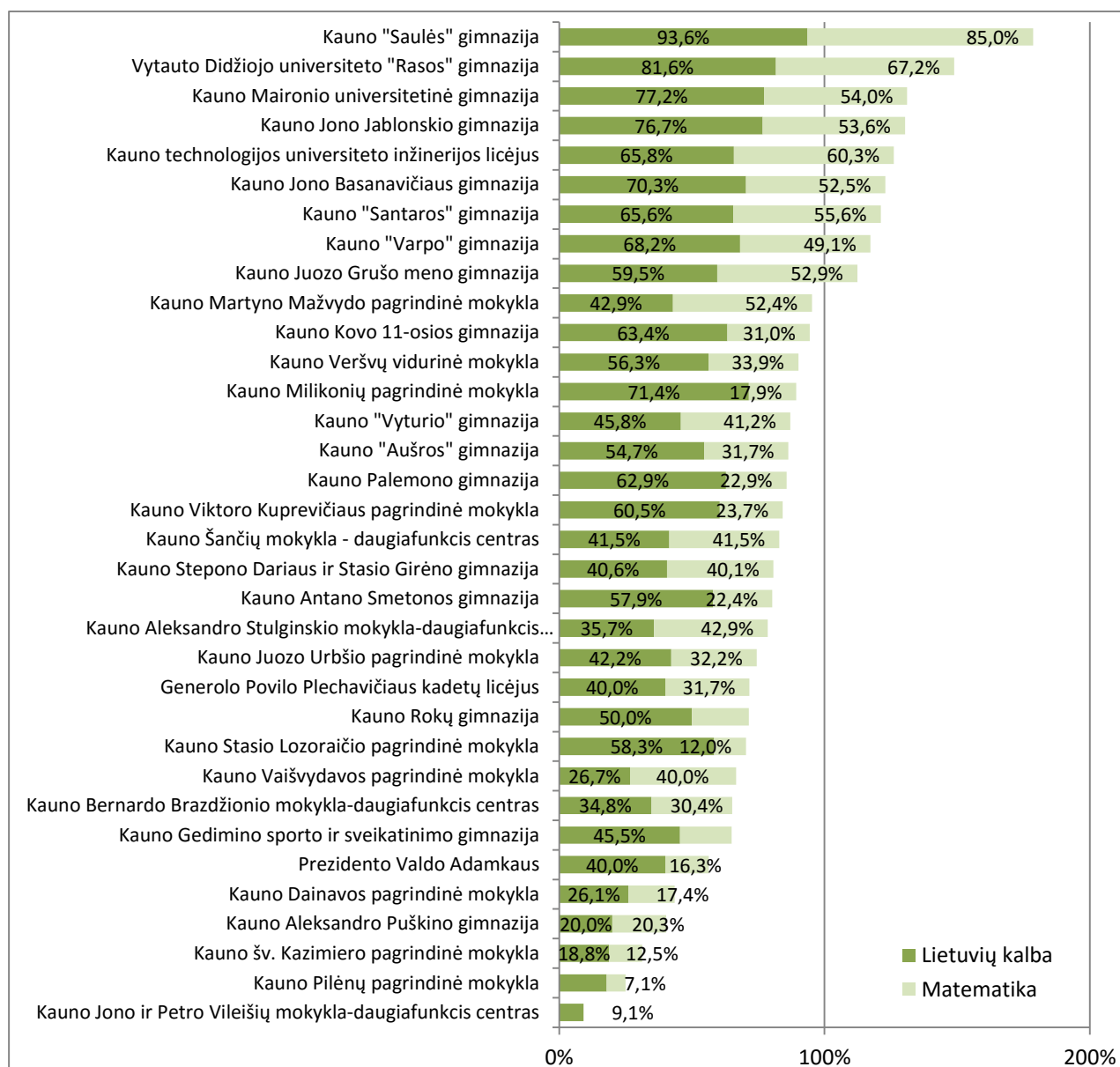
1.2. PUPP rezultatų analizė

PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) laikant lietuvių kalbos egzaminą šiais metais išaugo daugiau nei 5% lyginant su praėjusiais metais ir viršijo 2012 m. lygį, matematikos rezultatai šiek tiek suprastėjo lyginant su 2015 m. tačiau išliko didesni nei 2013 m. bei 2014 m. (žr. 139 pav.).



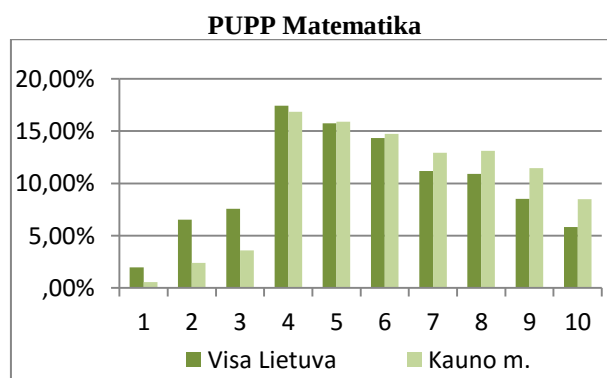
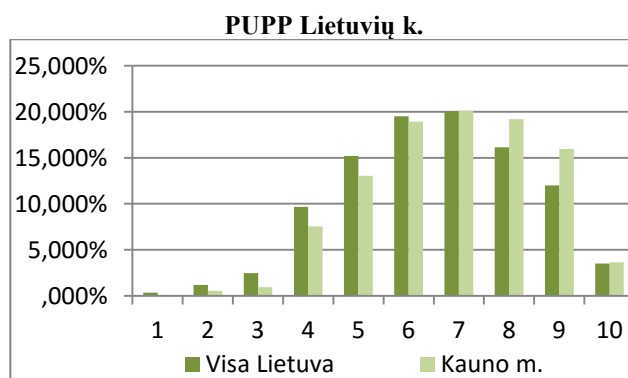
139 pav. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) Kaune

PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) pagal abu dalykus atskirose mokyklose pavaizduota 140 paveiksle.



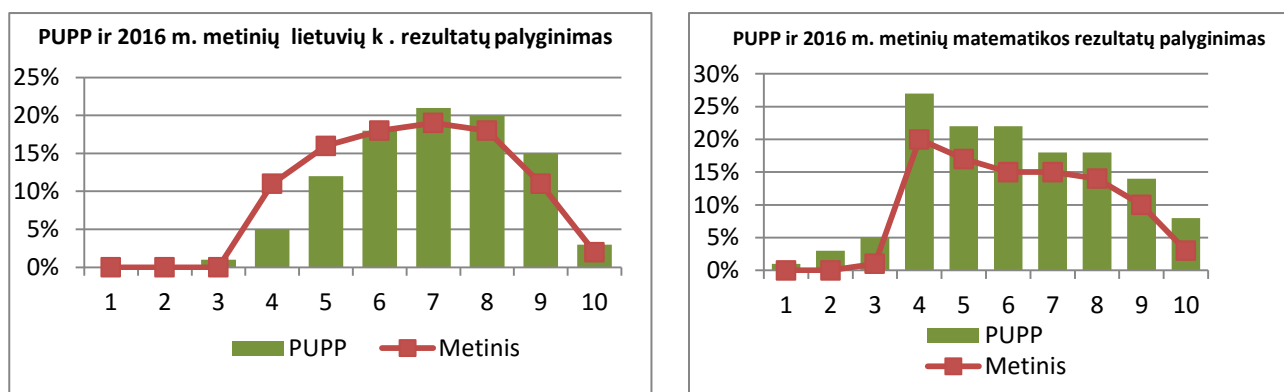
140 pav. 2016 metų PUPP laikymo kokybė atskirose mokyklose (įvertinimai 7-10 balų)

Šalies kontekste lyginant Kauno miesto abiejų dalykų PUPP rezultatai yra geresni už Lietuvos vidurkį (žr. 141 pav.). Lietuvių kalbos kokybės rodiklis (7-10 balų) Lietuvoje – 51,6 %; Kauno mieste – 59 %; Matematikos kokybės rodiklis (7-10 balų) Lietuvoje – 36,4 %; Kauno mieste – 46 %.



141 pav. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) Lietuvos kontekste

Detalesnei analizei (žr. 142 pav.) 2016 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatai palyginami su metiniais rezultatais.



142 pav. PUPP įvertinimų palyginimas su metiniais rezultatais

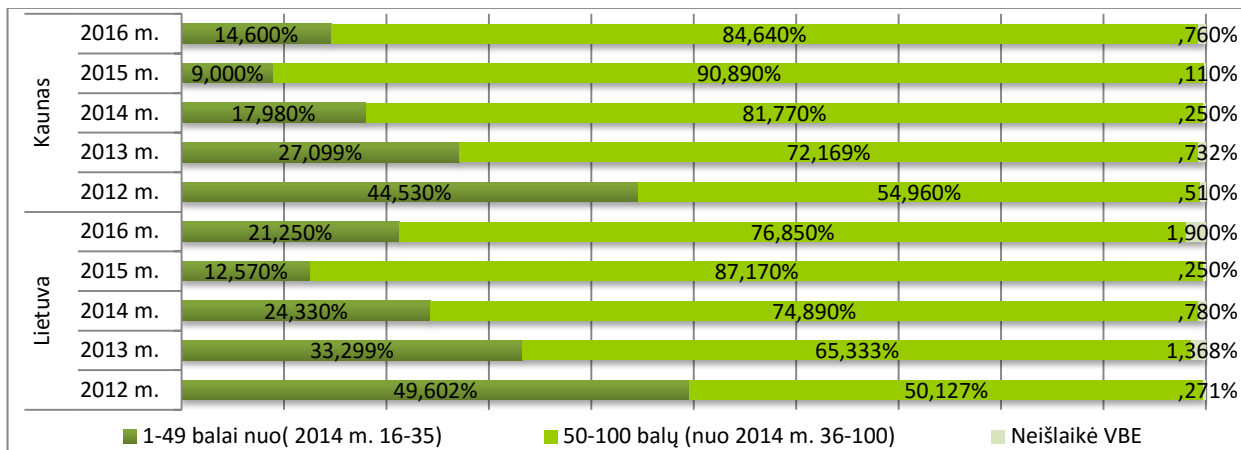
1.3. VBE rezultatų analizė

Analizuojant keturių pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatus (žr. 143 pav.), Kauno miesto pasiekimai pagal neišlaikiusių egzaminų mokinių procentinę dalį buvo nežymiai prastesni už praėjusius metus, tačiau išliko geresni už Lietuvos, Vilniaus ir Klaipėdos atitinkamą rodiklį.



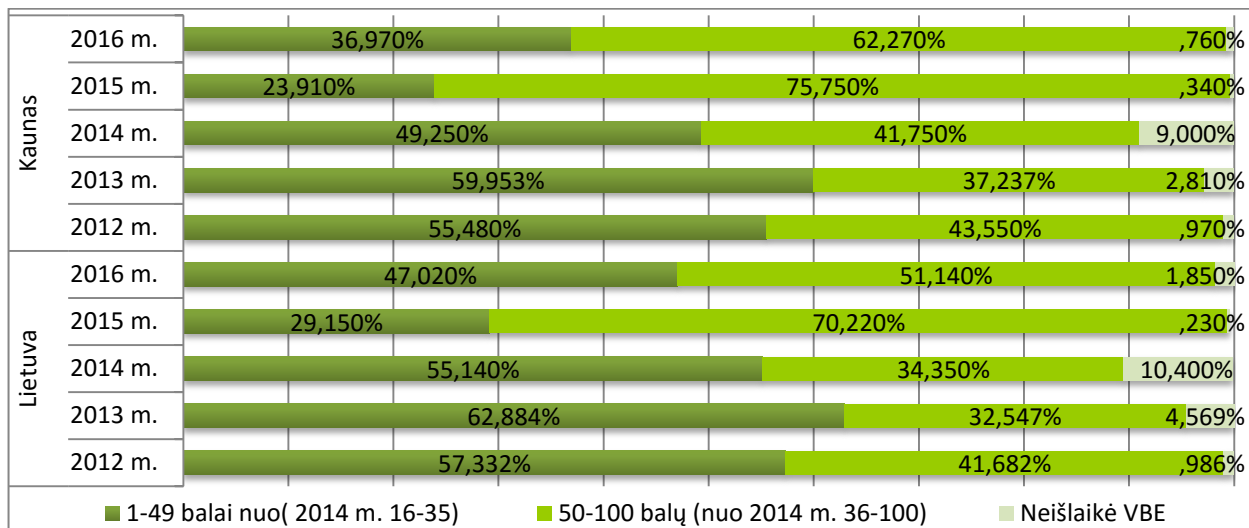
143 pav. VBE rezultatų kaita (pagal 4 pagrindinius egzaminus)

Anglų VBE rezultatai Kaune 2016 metais suprastėjo – tačiau liko vieni geriausių per pastaruosius penkerius metus (žr. 144 pav.). Pagal išlaikymo parametrus Kauno rezultatai 1,14 proc. geresni už praėjusių metų Lietuvos rezultatus. Pagal kokybės parametrus (išlaikiusių 36-100 balų) Kauno rezultatai suprastėjo kiek daugiau nei 6 proc. lyginant su praėjusiais metais, tačiau yra geresni už Lietuvos vidurkį net 7,79 proc..



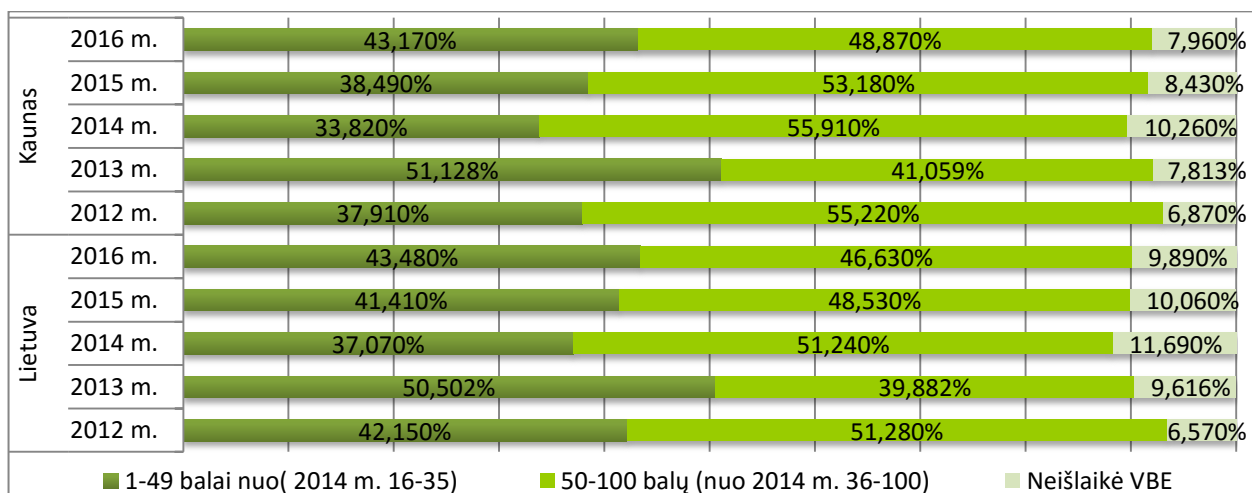
144 pav. Anglų kalbos VBE rezultatų kaita

2016 metais kauniečių **istorijos VBE rezultatai** suprastėjo (žr. 145 pav.). Neišlaikiusiųjų procentinė dalis išaugo 0,42 proc. lyginant su 2015 metais. Kokybinis parametras (nuo 36 iki 100), lyginant su Lietuva, Kaune yra geresnis 11,13 proc., taip pat Kaune neišlaikiusiųjų buvo 1,09 proc. mažiau lyginant su Lietuvos vidurkiu.



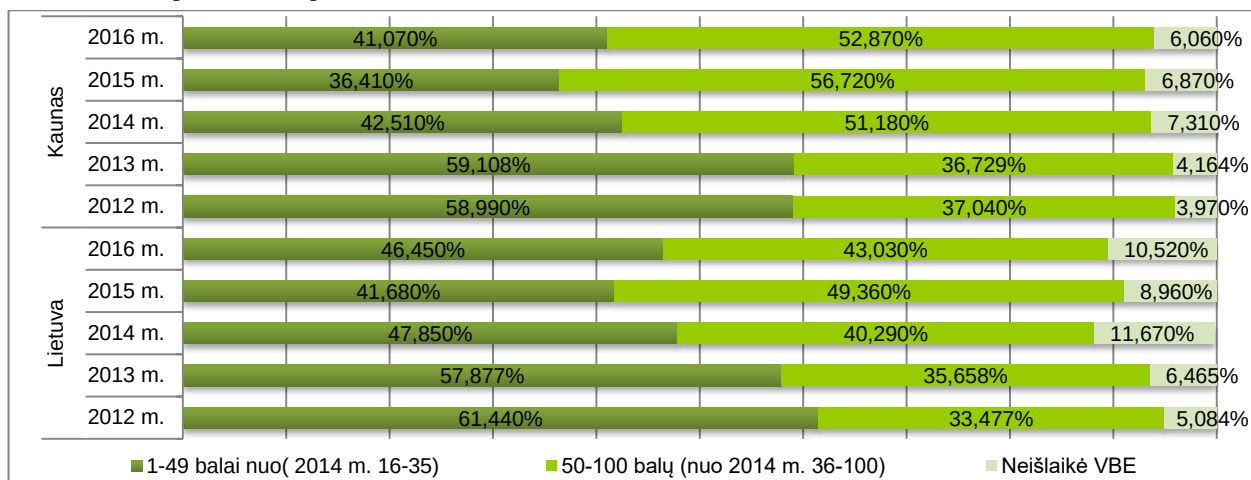
145 pav. Istorijos VBE rezultatų kaita

2016 m. šiek tiek suprastėjo **lietuvių kalbos VBE rezultatai** (žr. 146 pav.). Pagal laikymo rodiklį nuo 36 iki 100 balų, lyginant juos su praėjusiais metais, rezultatai suprastėjo 4,31 proc., tačiau 2,24 proc. išliko geresni už Lietuvos vidurkį. Išlaikymo prasme rezultatai pagerėjo 0,47 proc lyginant su 2015 metais ir išliko beveik 2 proc. geresni už Lietuvos vidurkį.



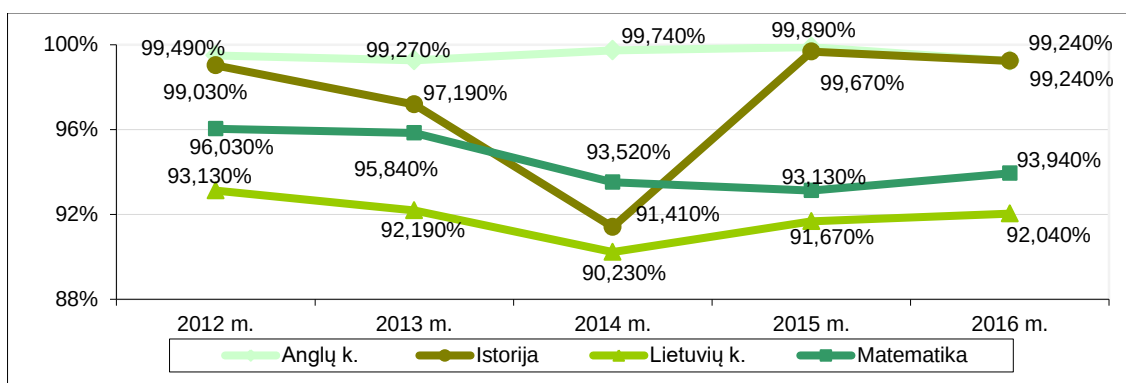
146 pav. Lietuvių kalbos VBE rezultatų kaita

Stebint **matematikos VBE rezultatus** (žr. 147 pav.) pastebimas nedidelis rezultatų suprastėjimas, tačiau atotrūkis nuo Lietuvos vidurkio išaugo. 2016 metais lyginant su 2015 metais pagal kokybę (nuo 36 iki 100) rezultatai suprastėjo 3,85 proc., tačiau išlaikymas išaugo – 0,81 proc. Kauno rezultatai abiem aspektais geresni už Lietuvos rezultatus – atitinkamai 9,84 proc. ir 4,46 proc.



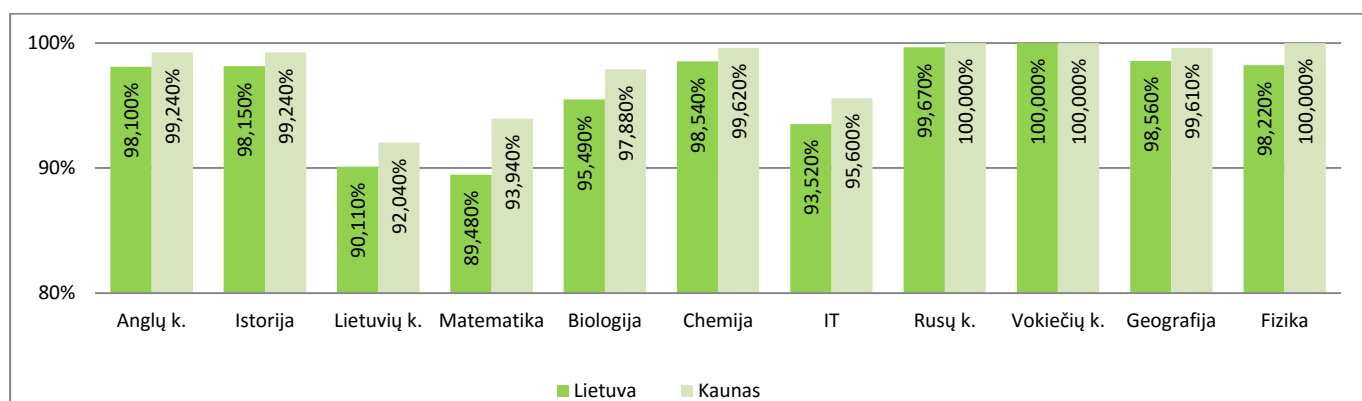
147 pav. Matematikos VBE rezultatų kaita

Analizuojant 4 pagrindinių dalykų VBE išlaikymo kokybę Kaune (žr. 148 pav.), 2016 m. lietuvių k. rezultatai lyginant su praėjusiais metais šiek tiek pagerėjo – 0,37 proc. Tačiau vis dar lietuvių k. VBE rezultatai išlieka prasčiausi už visus kitus pagrindinių dalykų VBE rezultatus. Matematikos rezultatai lyginant su praėjusiais metais, pagerėjo 0,81 proc., istorijos rezultatai suprastėjo – 0,43 proc. Šiek tiek suprastėjo anglų k. VBE rezultatai, tačiau stabiliai laikosi virš 99 proc..



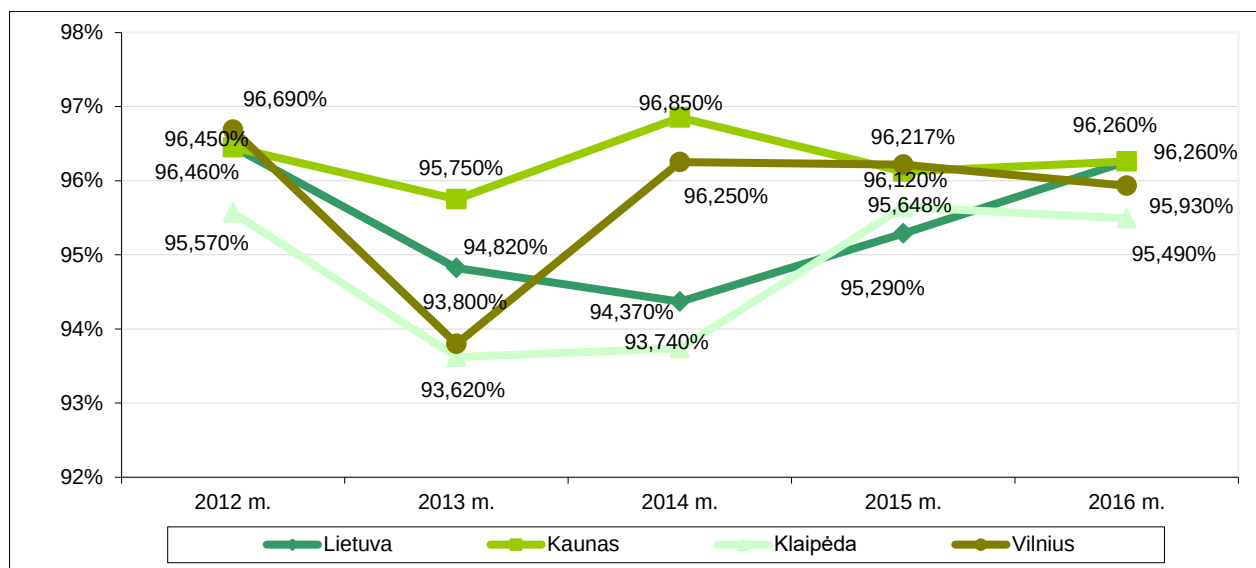
148 pav. 4 pagrindinių dalykų VBE rezultatų kaita

2016 m. Kauno abiturientai visų mokomųjų dalykų VBE išlaikė geriau nei Lietuvos vidurkis (žr. 149 pav.). Geriausiai abiturientai išlaiko užsienio kalbų (anglų, vokiečių), praėjusiais metais net 7 mokomųjų dalykų išlaikymo vidurkis viršijo 99 proc. Prasčiausiai vis dar yra laikomas lietuvių kalbos egzaminas.



149 pav. Mokomųjų dalykų VBE išlaikymo kokybė Lietuvos kontekste

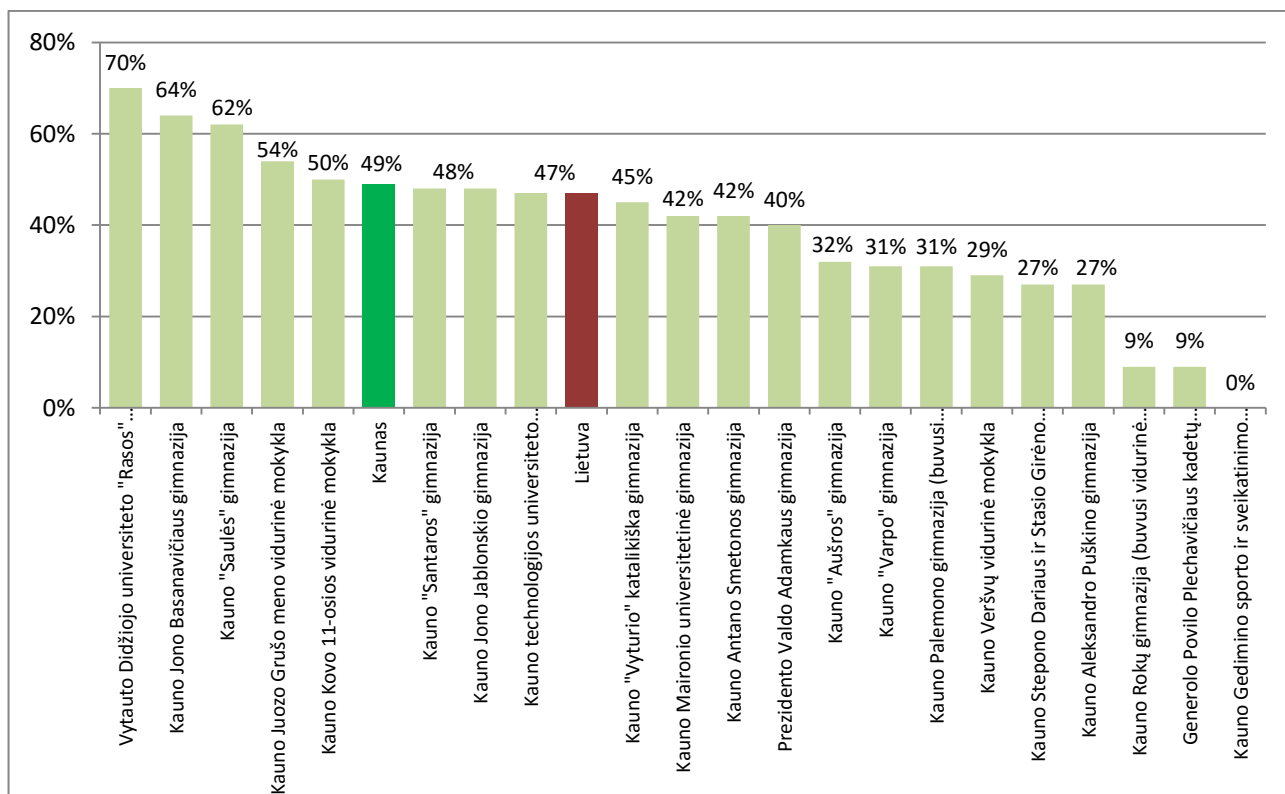
Analizuojant visus laikytus VBE Lietuvos kontekste (žr. 150 pav.), Kauno VBE rezultatai 2016 metais buvo geresni už Vilniaus ir Klaipėdos rezultatus, ir lygūs su Lietuvos vidurkiu. Lyginant su praėjusiais metais Kauno rodiklis pagerėjo 0,2 proc., kai tuo tarpu kitų miestų rodikliai suprastėjo.



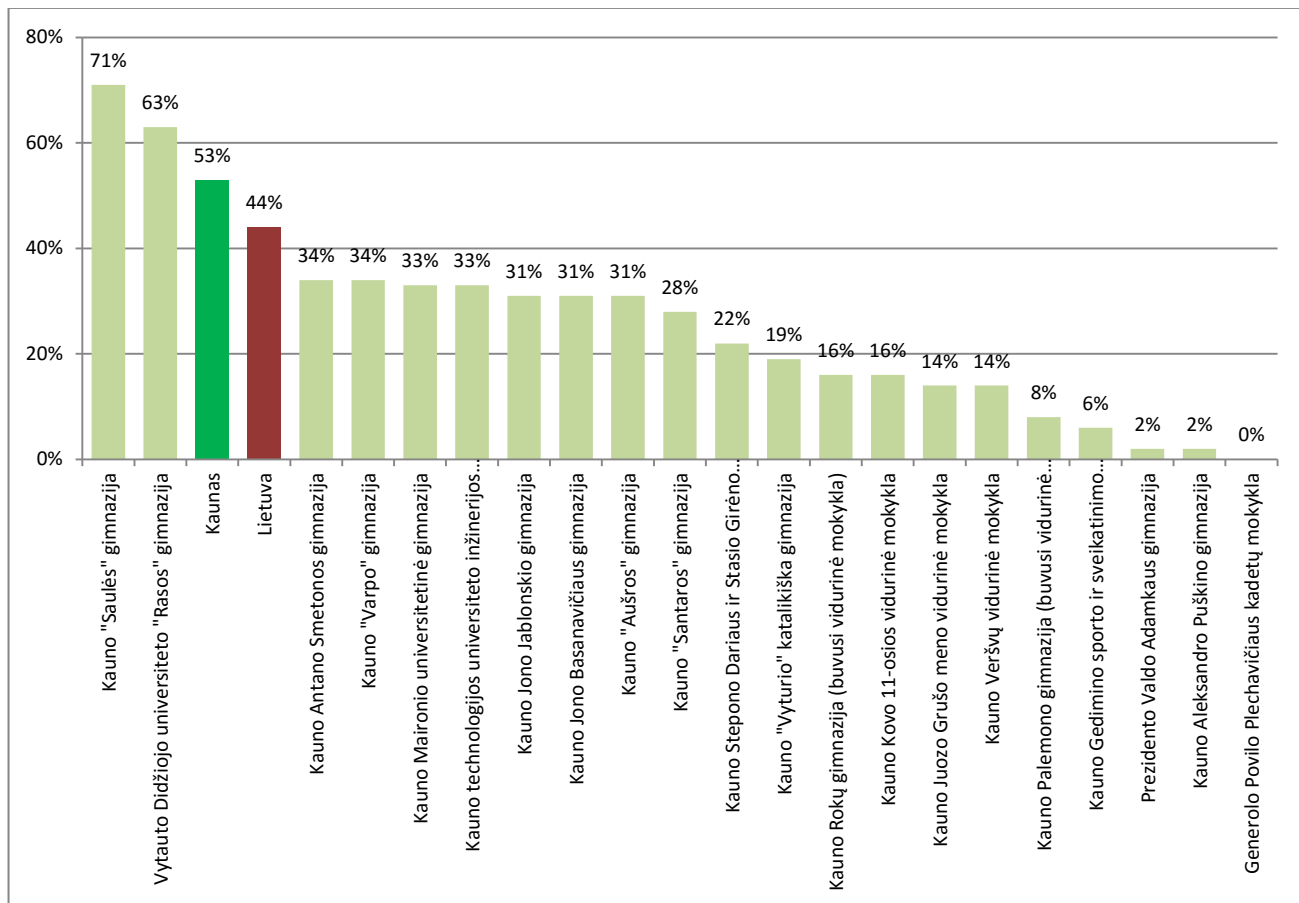
150 pav. Išlaikytų VBE dalies kaita nuo laikytų VBE

1.4. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus

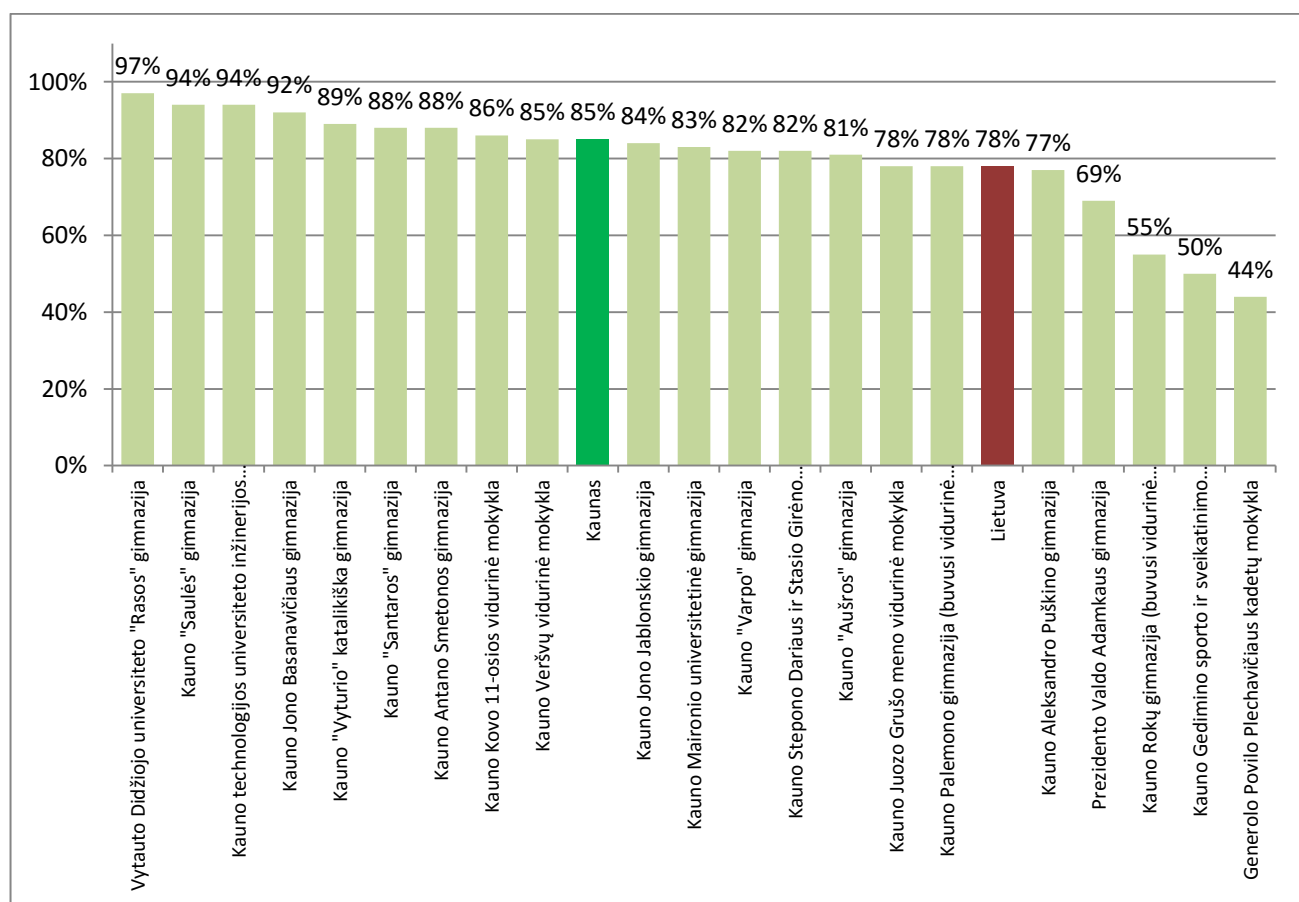
Šioje dalyje pateikiami įvairūs mokyklų VBE išlaikymo kokybės (procentas gavusių įvertinimus 36-100 nuo visų laikusių egzaminus) grafikai: pagal 2016 metų lietuvių kalbos VBE išlaikymo kokybę (žr. 151 pav.), pagal 2016 metų matematikos VBE išlaikymo kokybę (žr. 152 pav.), pagal 2016 metų anglų kalbos VBE išlaikymo kokybę (žr. 153 pav.), pagal 2016 metų istorijos VBE išlaikymo kokybę (žr. 154 pav.).



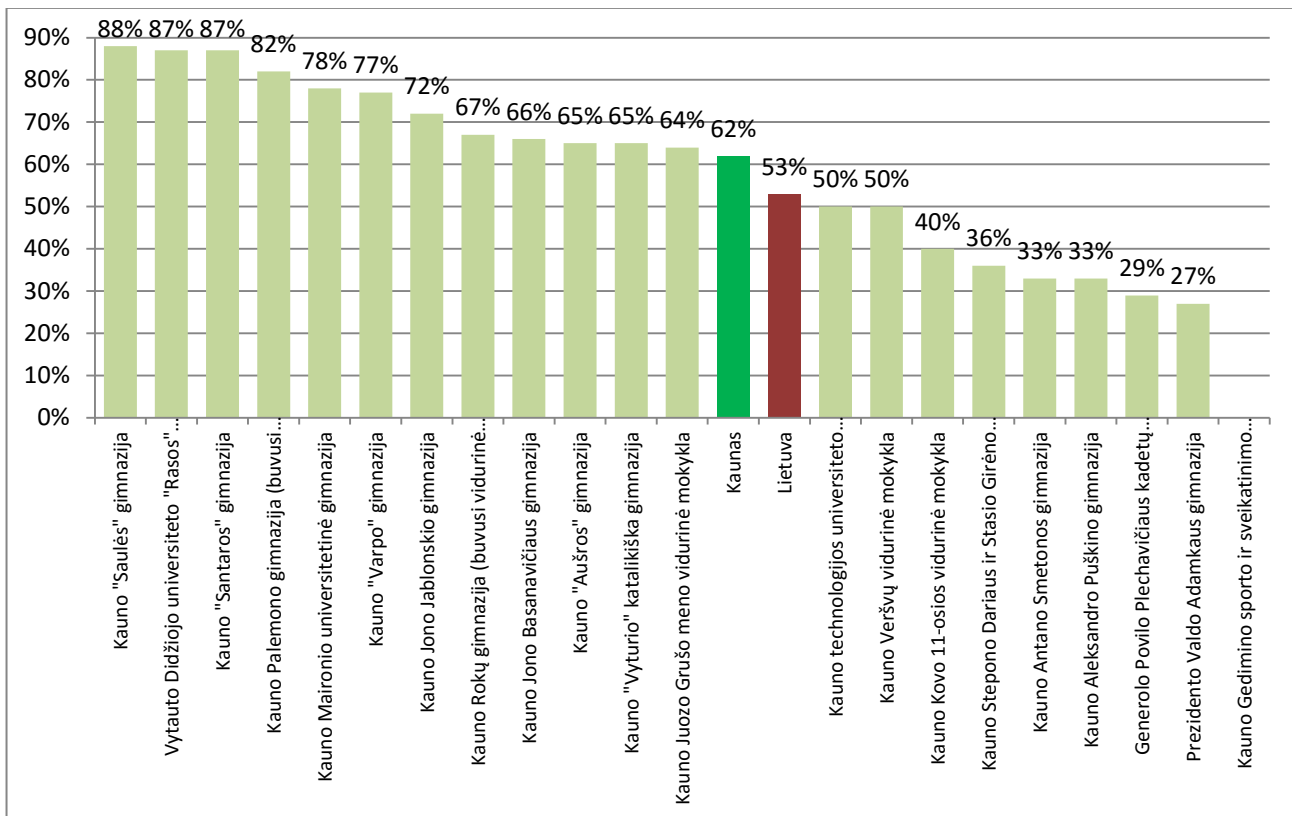
151 pav. 2016 metų Kauno miesto mokyklų lietuvių kalbos VBE kokybės reitingas



152 pav. 2016 metų Kauno miesto mokyklų matematikos VBE kokybės reitingas

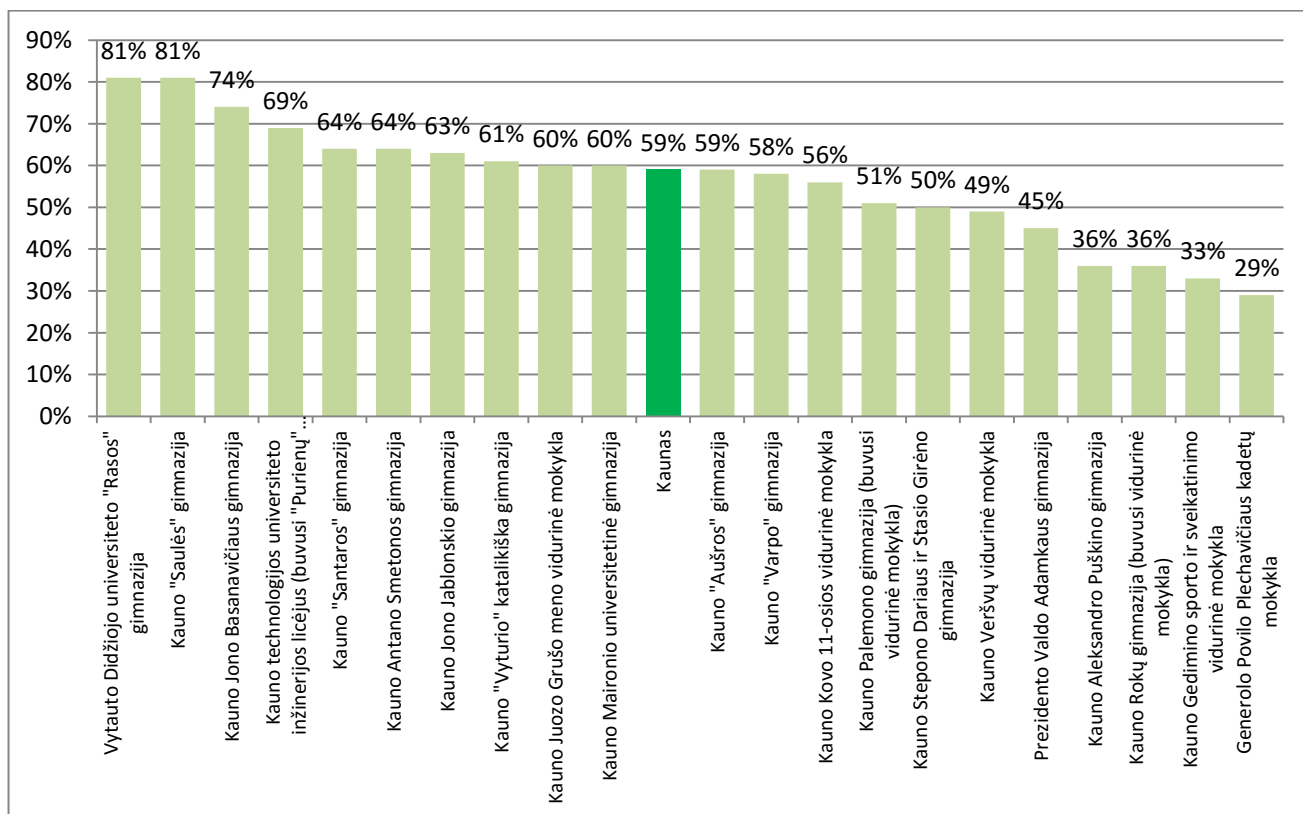


153 pav. 2016 metų Kauno miesto mokyklų anglų kalbos VBE kokybės reitingas



154 pav. 2016 metų Kauno miesto mokyklų istorijos VBE kokybės reitingas

Be VBE laikymo kokybės, mokyklos gali pasilyginti savo VBE rezultatus pagal visų laikytų VBE išlaikymo kokybę, neįvertinant gerai laikiusių ar mokinių pasirinkimų laikyti VBE aspektų (žr. 155 pav.)

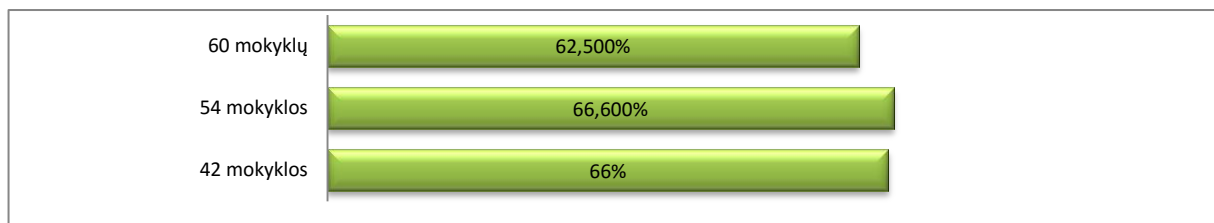


155 pav. 2016 metų Kauno miesto mokyklų visų laikytų VBE išlaikymo kokybės reitingas

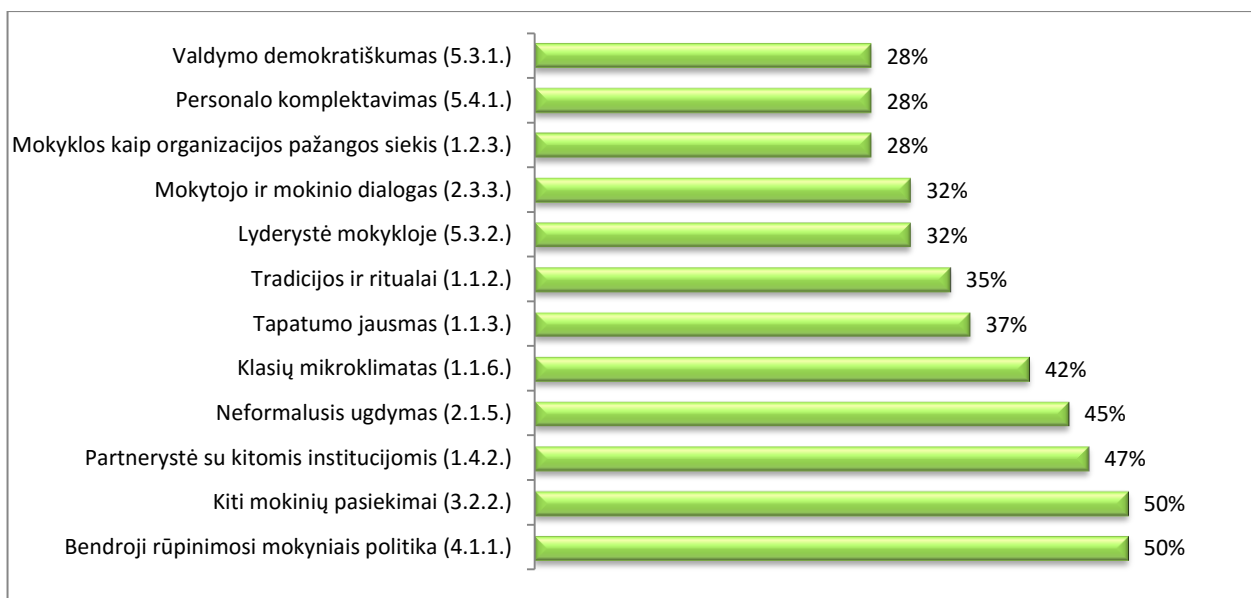
1.5. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai

Išanalizavus 2005-2016 metų išorės vertinimo rezultatus (įvertinta 60 bendrojo ugdymo mokyklų iš 69, t. y. 87 proc.), paskaičiuojamas mokyklos vadybinės ir pedagoginės veiklos **bendras veiklos kokybės indeksas** (žr. 156 pav.), **5 temų ir 67 rodiklių veiklos kokybės indeksai** (žr. 159-163 pav.), taip pat, vadovaujantis išorės vertinimo tvarkos aprašu, išskiriama **dešimt stipriųjų veiklos aspektų** („+10“; žr. 157 pav.) ir **penki tobulintini veiklos aspektai** („-5“; žr. 158 pav.) Kauno mieste.

Bendras visų 60 vertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas Kauno mieste pakito nuo 66,6 proc. iki 62,5 proc. (4,1 proc.), mokyklų išorinio vertinimo rezultatų tendencija pateikta 159-163 pav..

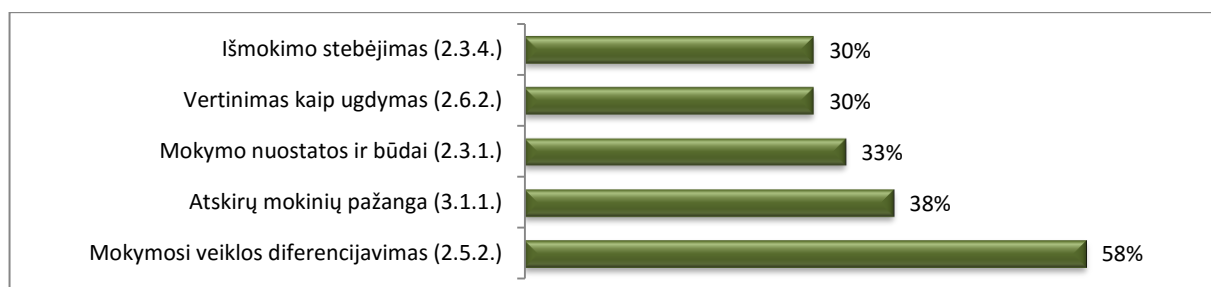


156 pav. Vertintų mokyklų Kauno mieste VKI kaita



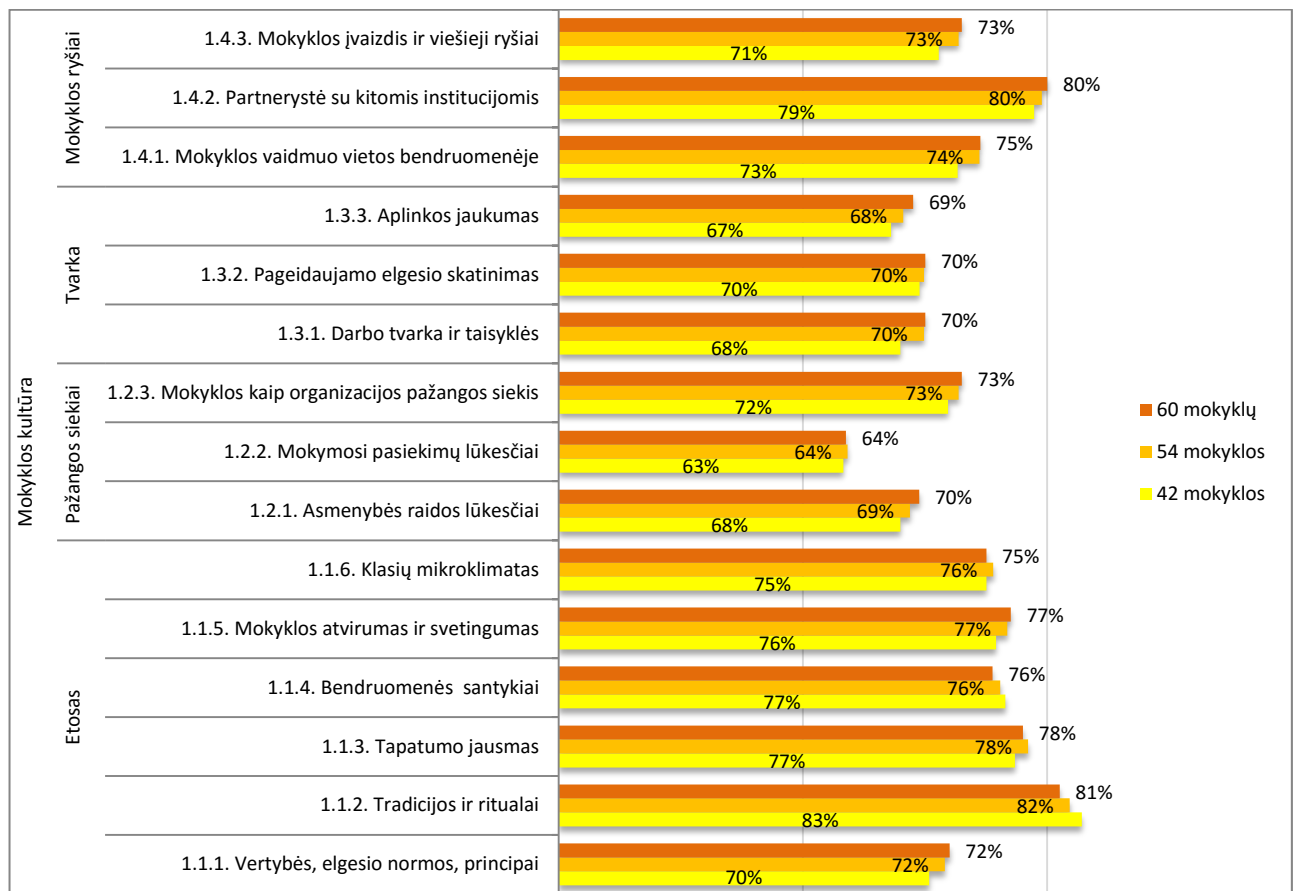
157 pav. 10 stipriųjų veiklos aspektų Kauno mieste

158 pav. rodo, kad 2016 m. didžiausias **tobulintinų rodiklių** skaičius yra iš Ugdymo ir mokymosi srities (4 rodikliai: 2.5.2., 2.3.1., 2.3.4., 2.6.2.) ir vienas rodiklis iš Pasiekimų (3.1.1.) srities. Taigi, pateikti duomenys rodo, kad pagrindinės veiklos problemos yra pamokoje: mokymosi veiklos diferencijavimas (58 proc. vertintų mokyklų aktualizuota ši problema), atskirų mokinių pažanga (38 proc. mokyklų), mokymo nuostatos ir būdai (33 proc. mokyklų), vertinimas kaip ugdymas (30 proc. mokyklų) bei išmokimo stebėjimas (30 proc. mokyklų).

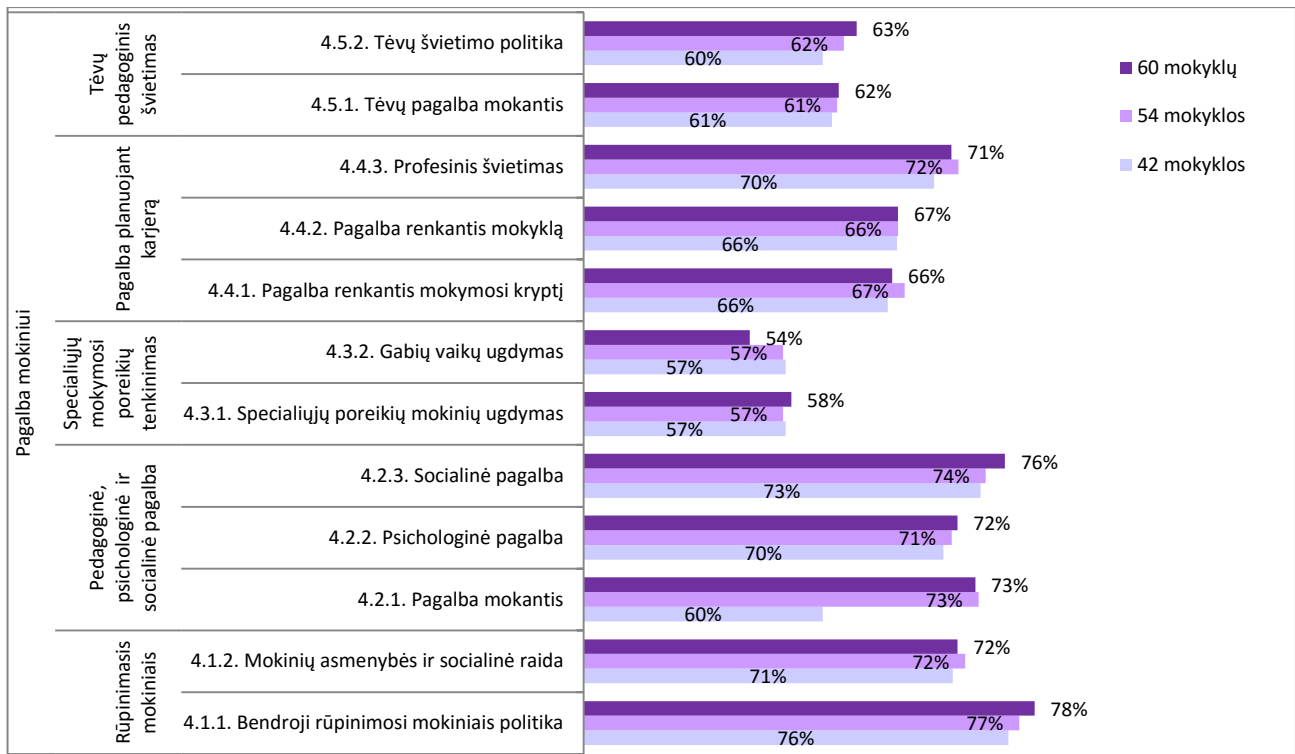


158 pav. 5 tobulintini veiklos aspektai Kauno mieste

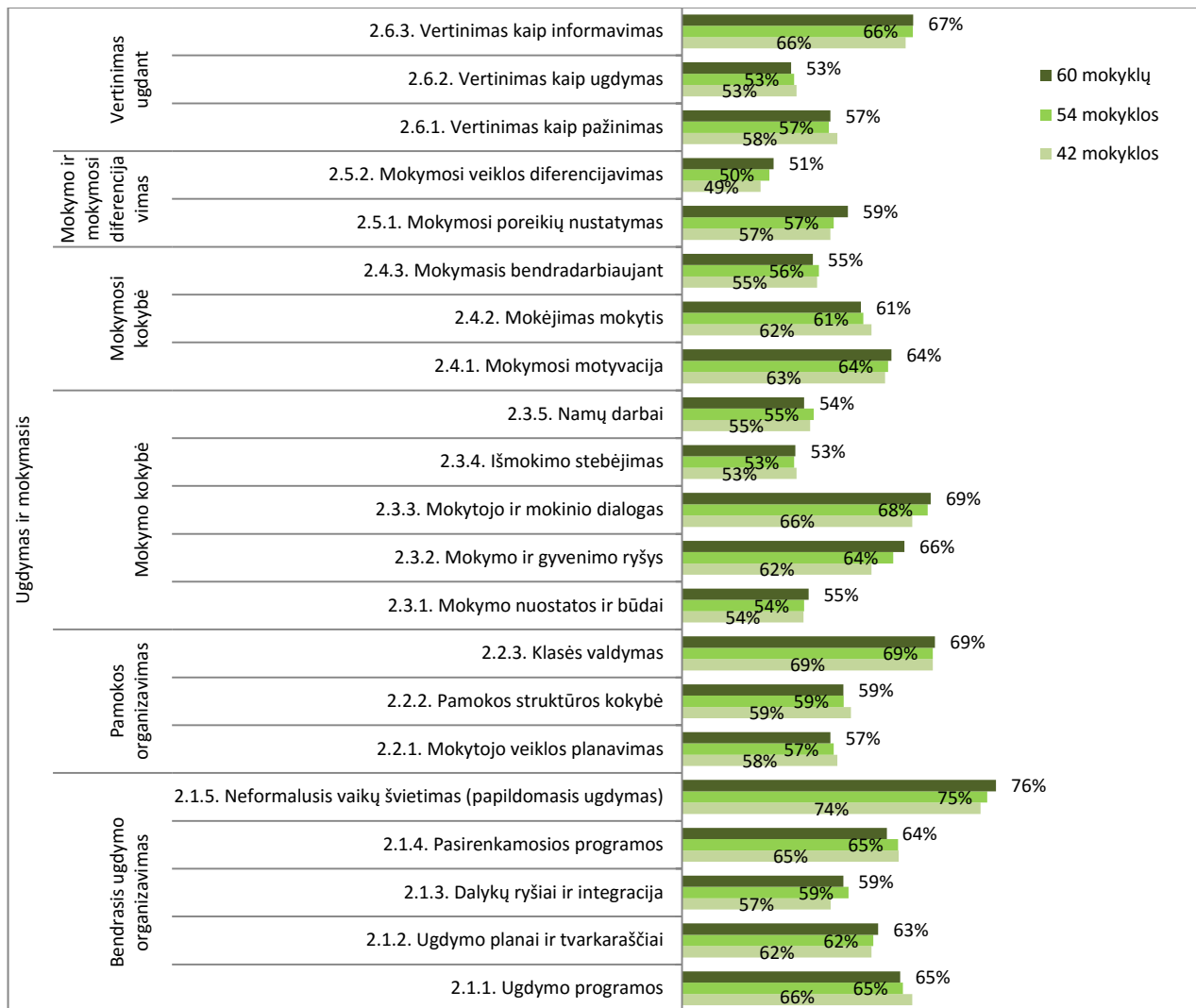
Visų rodiklių veiklos kokybės indeksų kokybinis pokytis Kauno miesto kontekste pavaizduotas 159-163 paveiksluose pagal atskiras 5 veiklos sritis.



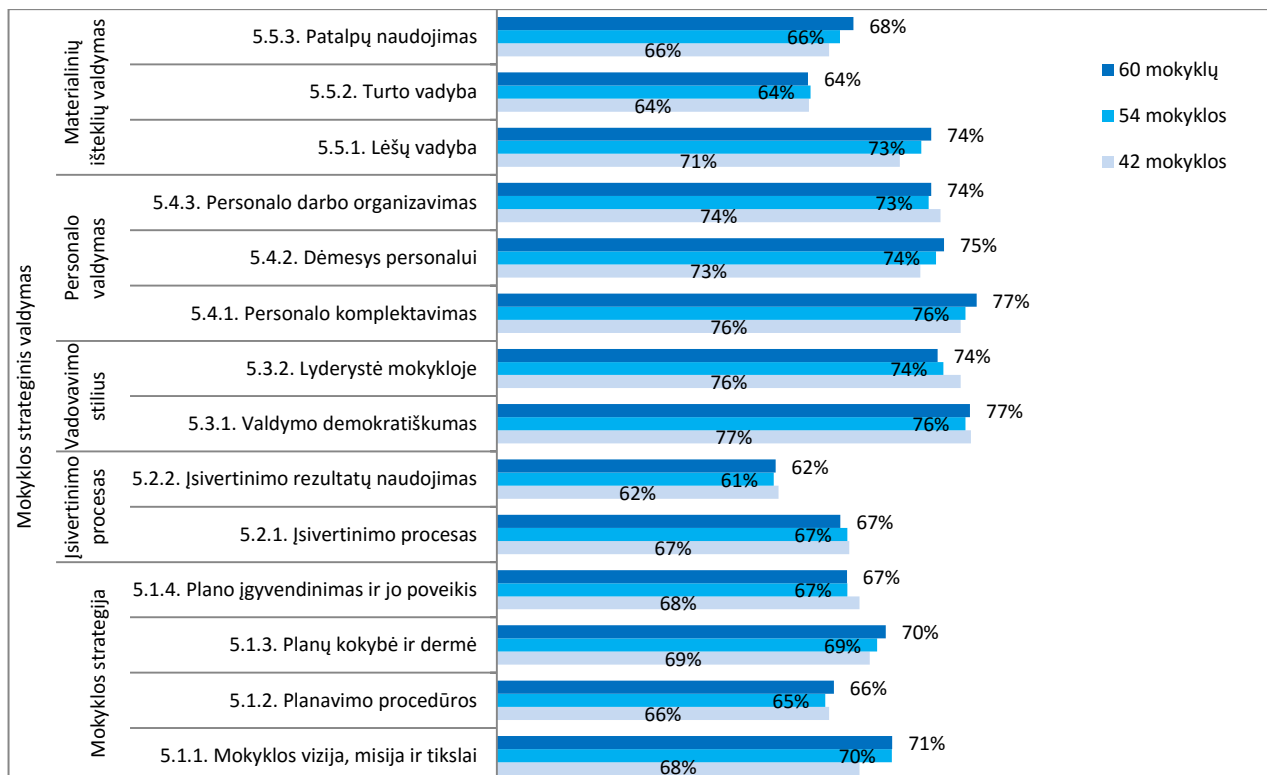
159 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



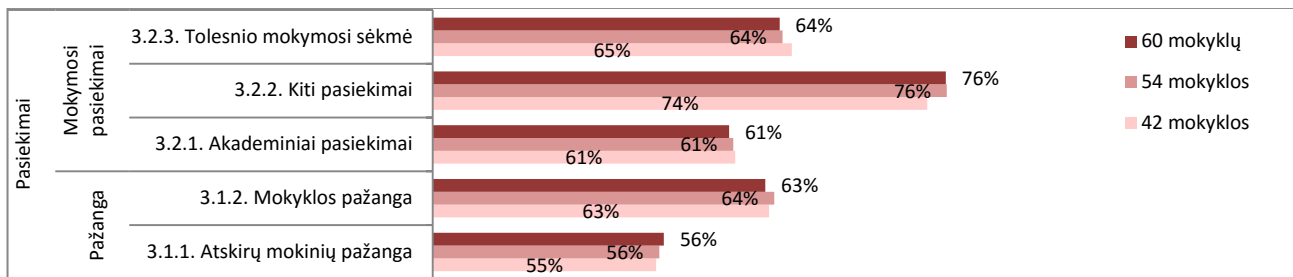
160 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



161 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ rodiklių veiklos kokybės indeksai

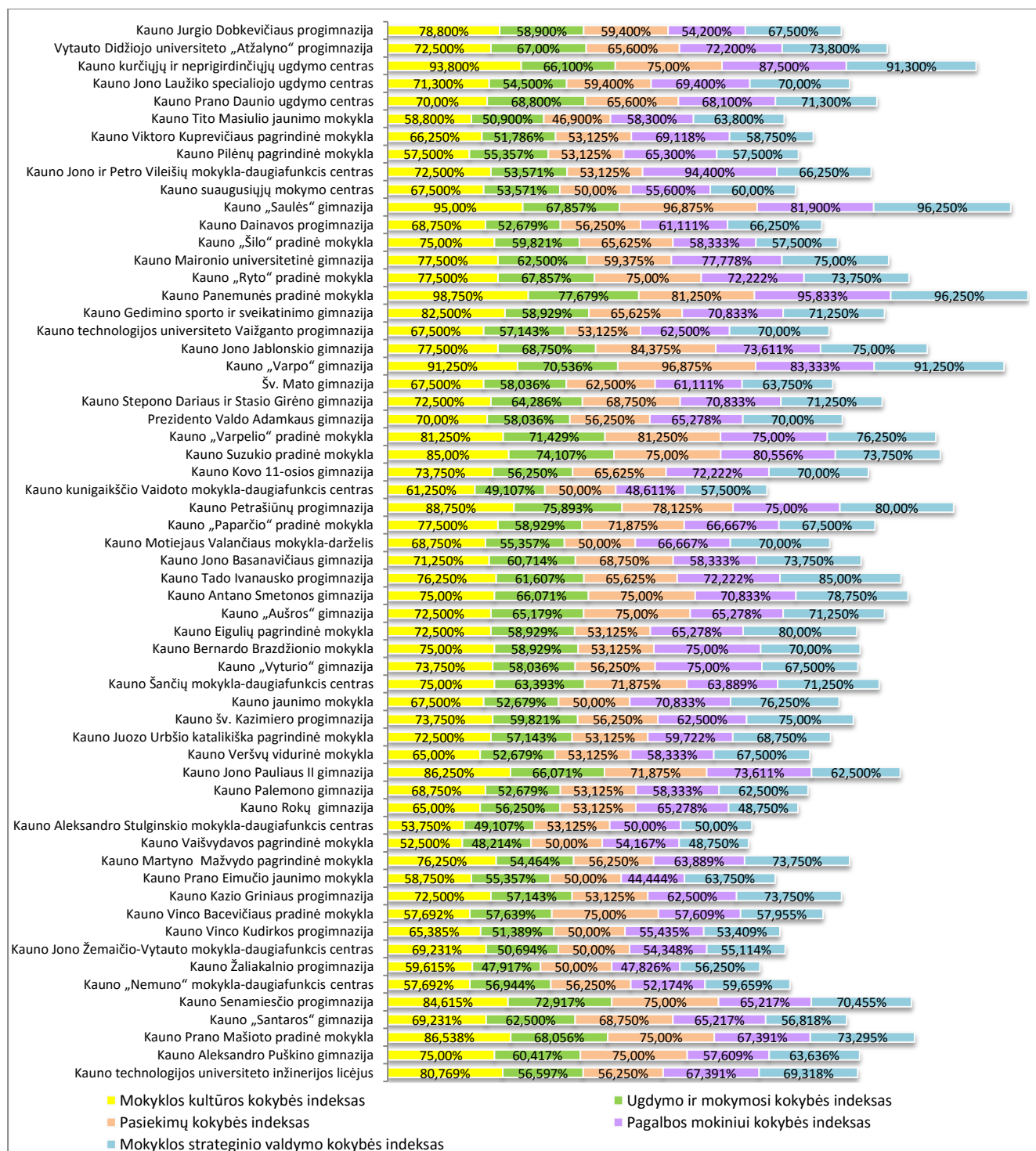


162 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



163 pav. Srities „Pasiekimai“ rodiklių veiklos kokybės indeksai

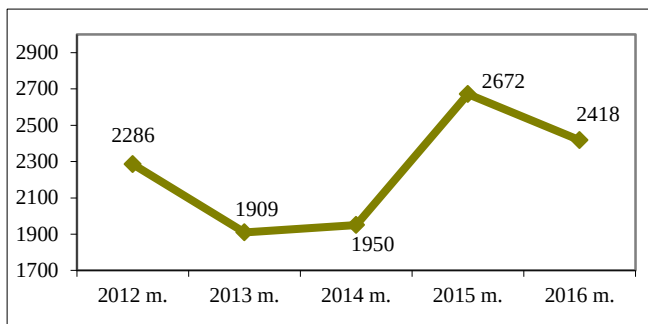
164 paveiksle pateikiami Kauno miesto mokyklų išorės vertinimų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras vertintas 5 veiklos sritis.



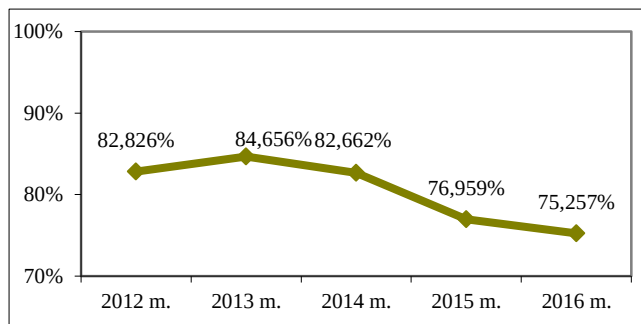
164 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras sritis

1.6. Tolesnis mokymasis

Analizuojant mokinių tolesnį mokymąsi aukštosiose mokyklose, 165 ir 166 paveiksluose galime stebėti, kad 2016 metais sumažėjo abiturientų skaičius, tęsiančių mokslą Lietuvos aukštosiose mokyklose. Galima prielaida - gabesnieji mokiniai stoja mokyti į aukštąsias mokyklas užsienyje, taip pat prie šio rodiklio mažėjimo prisideda ir mokinių skaičiaus mažėjimas Kauno mieste.

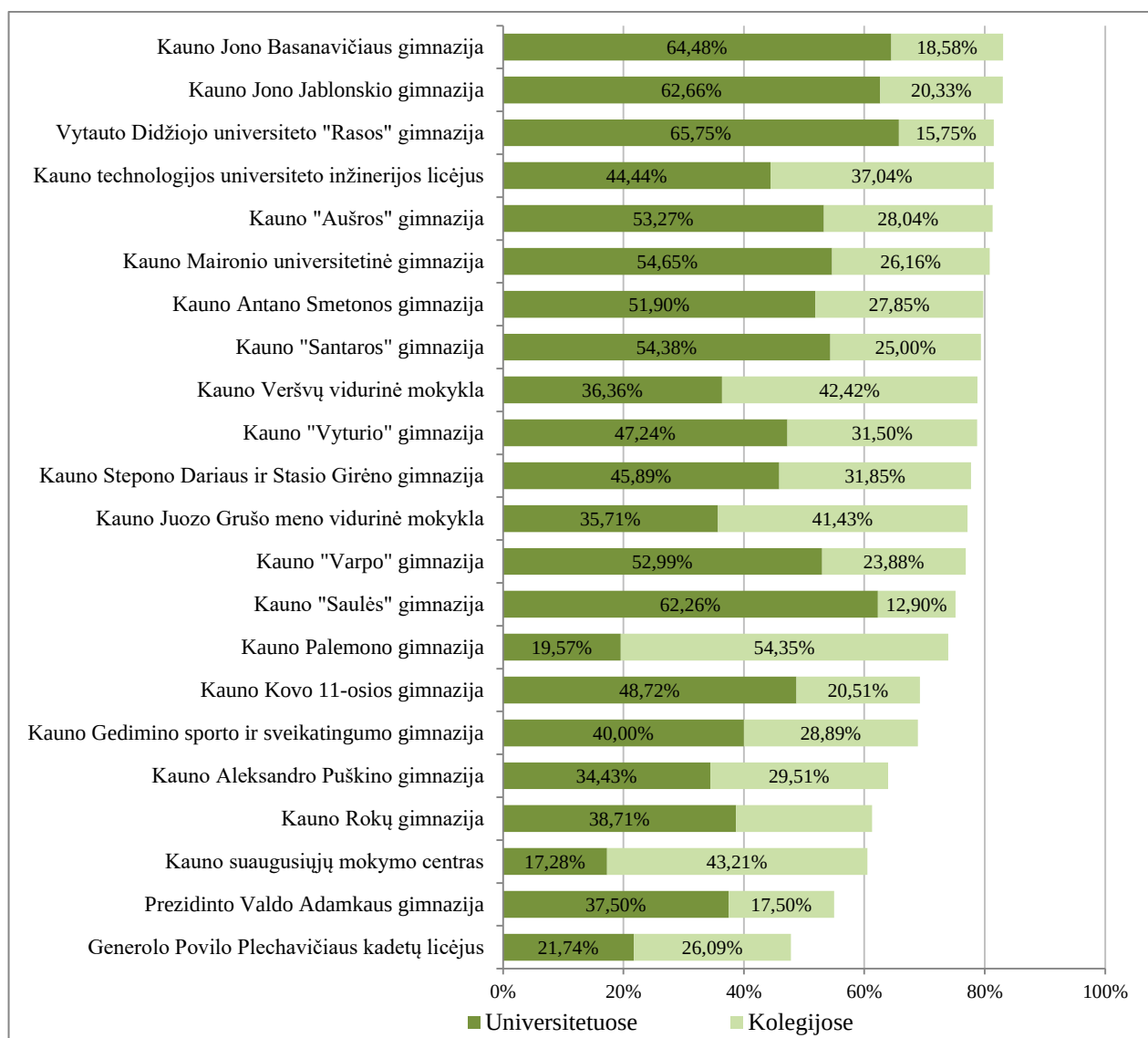


165 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų skaičiaus kaita



166 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų dalies kaita

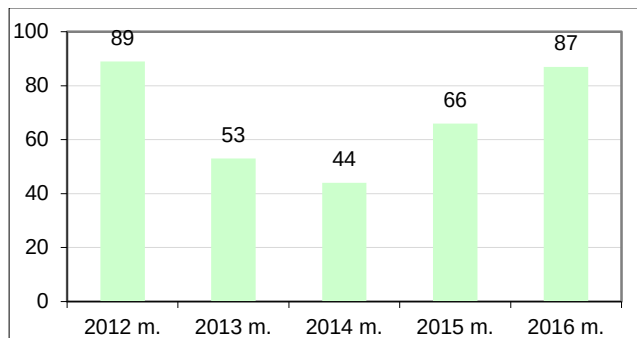
2016 metų mokyklų reitingas pagal **abiturientų stojimą** į Lietuvos aukštąsias universitetines mokyklas ir kolegijas pateiktas 167 paveiksle.



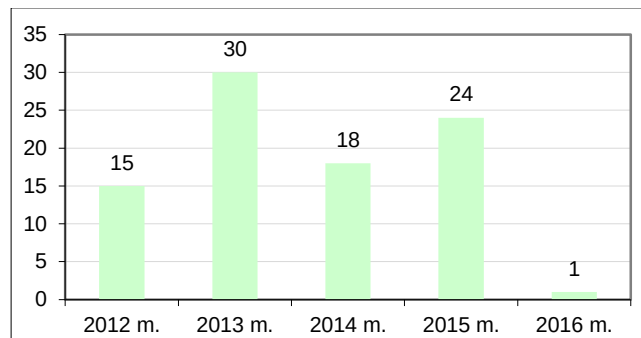
167 pav. Mokyklų reitingas pagal įstojusį į universitetus mokinių procentą 2016 metais

1.7. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose

Kauno mokinių pasiekimai respublikinėse olimpiadose ir konkursuose 2016 metais gerokai padidėjo lyginant su praėjusiais metais (žr. 168 ir 169 pav.). Kauniečiams pavyko pagerinti atstovavimo respublikiniuose konkursuose ir olimpiadose rezultatus.



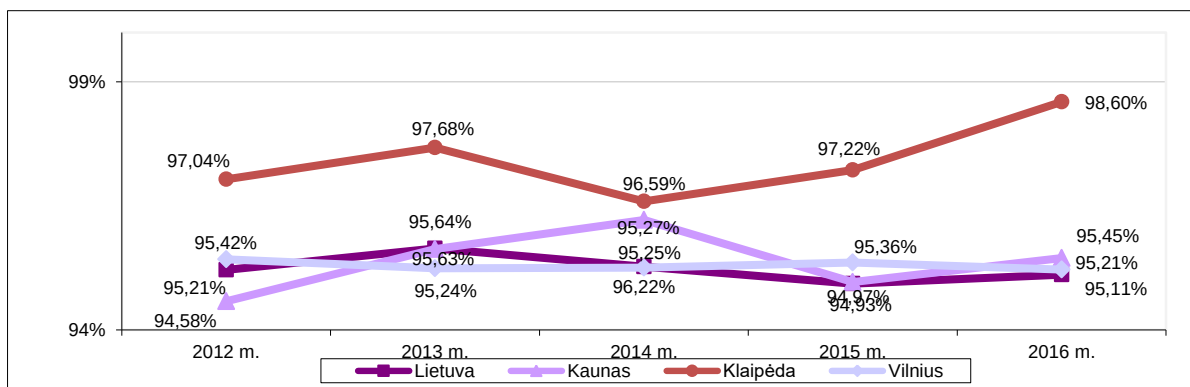
168 pav. Respublikinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius



169 pav. Tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius

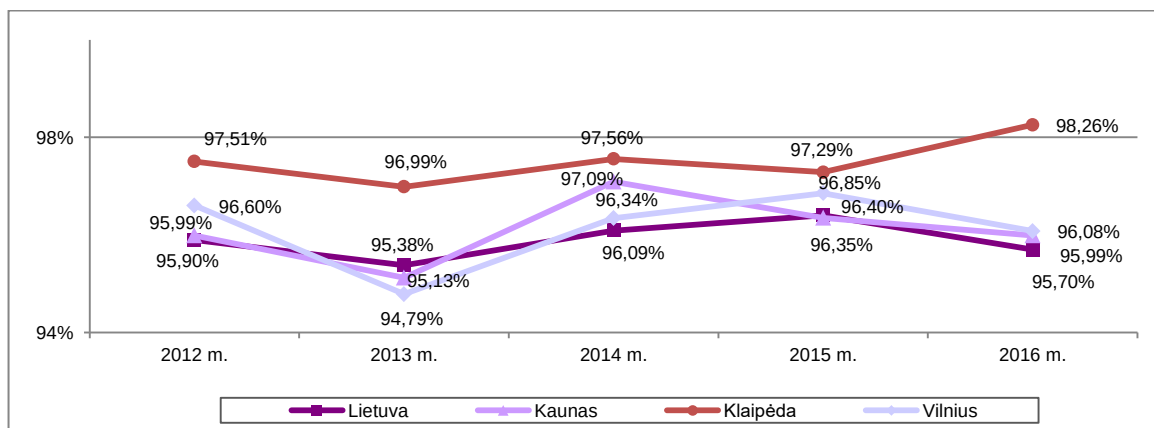
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus

Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus mokinių dalis kasmet vis kinta - tai padidėja, tai sumažėja. 2016 metais šis procentas sumažėjo, bet išliko didesnis už Lietuvos bei Vilniaus, tačiau mažesnis už Klaipėdos (žr. 170 pav.).



170 pav. Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

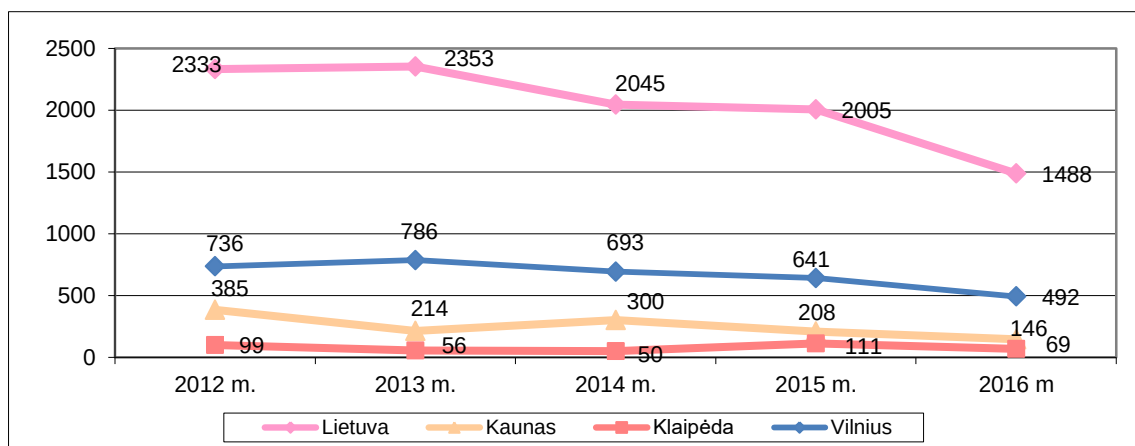
Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalis 2016 m. sumažėjo apie 0,36 proc., ir šis skaičius geresnis už Lietuvos rodiklį, tačiau žemesnis už Vilniaus ir Klaipėdos (žr. 171 pav.).



171 pav. Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

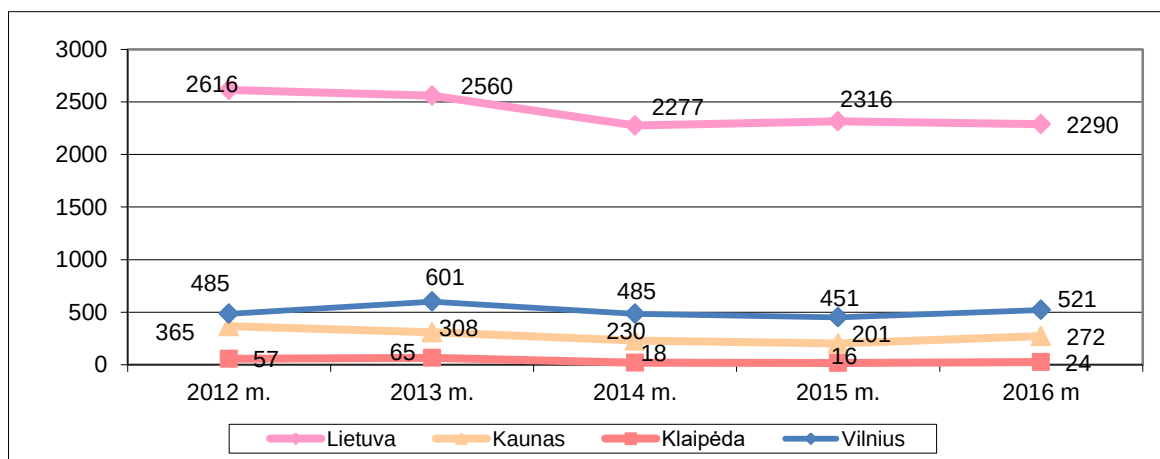
3. Pašalinti ir kartoję kursą mokiniai

Pašalintų mokinių skaičius Kaune 2016 m. sumažėjo 0,2 proc., ir susilygino su Lietuvos vidurkiu, tačiau išlieka didesnis už Klaipėdos, bei mažesnis už Vilniaus (žr. 172 pav.).



172 pav. Pašalintų mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

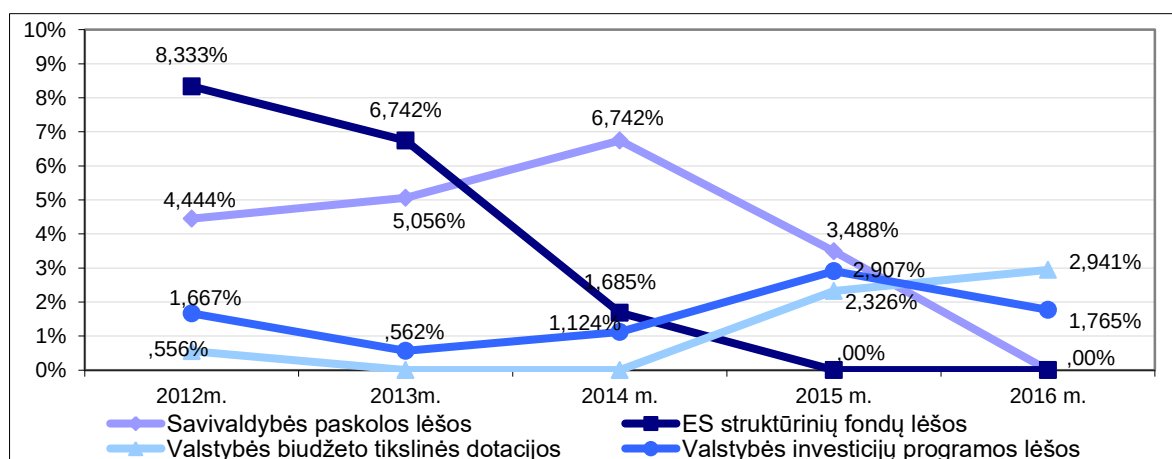
Paliktų kartoti kursą mokinių rodiklis yra 0,23 proc. prastesnis nei 2015 m. (žr. 173 pav.).



173 pav. Paliktų kartoti kursą mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

4. Investicijų pritraukimas

Išstaigų pritraukiančių investicijas dalis (žr. 174 pav.) 2016 metais, lyginant su 2015 m., išliko panaši.



174 pav. Įstaigų, pritraukiančių skirtingus investicijų šaltinius, dalies kaita

5. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2016 metais

- Kauno miesto savivaldybė vienintelė iš didmiesčių pripažinta geriausia Vyriausybės Europos Komisijos atstovybės Lietuvoje bei Lietuvos verslo konfederacijos įsteigtoje nominacijoje „Už pastangas ir rezultatus padedant mokiniams augti“ ir apdovanota Aukso krivule.
- 2016 metais rugsėjo mėn. atidarytos 29 ikimokyklinio ugdymo grupės, papildomai sukurtos 758 naujos vietos ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikams.
- Per 5 metus, t. y. nuo 2012 m. Kaune mokytojų skaičius sumažėjo 469 mokytojais, tačiau 2016 m. mokytojų skaičius padidėjo 114 pedagogų.
- Kaunui iš VIP programos skiriamos lėšos nuo 2012 m. mažėjusios, antrus metus iš eilės auga. VIP programoje 2016 m. dalyvavo 3 Kauno įstaigos (2015 m. - 5 įstaigos) ir įsisavino VIP skirtų lėšų sumą - 901 tūkst. eurų.
- 2016 m. įsisavintos valstybės tikslinių dotacijų lėšos buvo 497 tūkstančiais eurų didesnės nei 2015 m. ir siekė 1,229 mln. Eurų.
- Nemokamai maitinamų mokinių skaičius Kaune nuo 2013 metų pradėjo rodyti mažėjimo tendenciją (žr. 97 pav.), kuri tęsiasi ir šiais metais. Lyginant su praėjusiais metais, 2016 m. nemokamai maitinamų mokinių skaičius sumažėjo 2,6 proc. – nuo 16,6 iki 14.
- 2016 m. Kauno miestui buvo skirta 1,13 mln. neformaliojo švietimo veikloms organizuoti, dalyvavo 72 NVŠ teikėjai, buvo akredituotos 299 programos, į veiklas įtraukti 8609 mokiniai.
- Mokyklose kompiuterinė bazė atnaujinama nuolat, kompiuterių skaičius mokymui padidėjo iki 4094, todėl mokinių skaičius vienam kompiuteriui sumažėjo iki 8 vaikų vienam kompiuteriui. Tai rodo, kad kompiuterinė bazė ir sąlygos mokyklose gerėja.
- 2016 m. Kauno visuomenės sveikatos centro duomenimis 97 proc. švietimo įstaigų atitiko higienos reikalavimus, 3 proc. (5 įstaigos) įstaigų leidimas-higienos pasas nebuvo išduotas. Lyginant su 2015 m. sumažėjo dvejomis įstaigomis.
- Kauno miesto švietimo įstaigų Standartizuotų testų rezultatai geresni nei šalies vidurkis.
- Lietuvių kalbos PUPP laikymo kokybė 2016 m. išaugo kiek daugiau nei 5 proc.
- 2016 m. Kauno abiturientai visų mokomųjų dalykų VBE išlaikė geriau nei Lietuvos vidurkis.
- 2016 m. Respublikinių olimpiadų ir konkursų nugalėtojais tapo net 87 vaikai iš Kauno, 21 vaiku daugiau nei praėjusiais metais.

6. Kauno miesto 2015-2017 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas

Kauno miesto 2016-2018 metų strateginiame veiklos plane 2016 m. numatyta pasiekti, kad Kauno miesto išorinio vertinimo metu įvertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas siektų 66,8 proc. Iki 2016 m. pabaigos buvo įvertintos 6 įstaigos, (iš viso 60), veiklos kokybės indeksas siekia 66,8 proc., planuotas **rodiklis pasiektas**.

Taip pat 2016 m. buvo numatyta pasiekti, kad savivaldybės finansuojamose ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomų 1-6 metų vaikų dalis, lyginant su bendru to amžiaus vaikų skaičiumi, sudarytų 72,5 proc. 2016 m. šis rodiklis sudarė 78 proc. **Rodiklis viršytas 5,5 proc.**

2016 m. planuota, kad mokinių užimtumas Savivaldybės finansuojamose neformaliojo ugdymo įstaigose siektų 29,1 proc. Šis rodiklis viršytas jau 2015 m. Šiais metais mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose siekė – 29,5 proc. **Rodiklis viršytas 0,4 proc.**

2016 m. planuojamas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal koncentrus buvo: 1-4 klasėse 22 mokiniai, 5-8 klasėse – 22 mokiniai, 9-10 klasėse 21,8 mokiniai ir 11-12 klasėse – 25,1 mokiniai. **Rodiklis pasiektas**, nes šiuo metu vidutiniškai 1-4 klasėse 22,4 mokiniai, 5-8 klasėse – 23,2 mokiniai, 9-10 (I-II gimnazijos) klasėse – 22,5 mokiniai, 11-12 (III-IV gimnazijos) klasėse – 26,4 mokiniai.

Taip pat buvo numatyta, kad miesto, šalies, tarptautinėse olimpiadose ir konkursuose dalyvaus 120 mokinių, 2016 m. dalyvavo 128 mokiniai, laimėtos 88 prizinės vietos įvairiuose konkursuose, olimpiadose. **Rodiklis pasiektas**.

Kauno miesto 2016-2018 metų strateginiame veiklos plane 2016 m. numatyta pasiekti 57,6 proc. ugdymo ir mokymosi kokybės indeksą. 2016 m. vertintos šešios mokyklos, 2005-2016 metų laikotarpiu pasiektas rezultatas - 58 proc. **Rodiklis viršytas 0,4 proc.**

Buvo planuota, kad mokinių, įgijusių pradinį išsilavinimą, bus 98,5 proc., pagrindinį – 95,3 proc. ir vidurinį išsilavinimą – 96,7 proc. 2016 m. duomenimis įgijusių pradinį išsilavinimą 99,46 proc., pagrindinį – 95,45 proc., vidurinį – 95,99 proc. **Planuoti rodikliai pasiekti iš dalies**.