



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL KOLEKTYVINIO SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2016-07-14 Nr. 4D-2016/2-543
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2016-04-15 gavo X ir kitų 38-ių [...] namo (toliau citatose ir tekste vadinama – Namas) gyventojų (toliau vadinama – Pareiškėjai) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo) atliekant UAB „A“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Administratorius) veiklos priežiūrą ir kontrolę (šis skundas adresuotas Savivaldybės administracijos direktoriui).

2. Pareiškėjai skunde nurodo:

2.1. „2015-12-06 mes, Namo gyventojai, per atstovę X, raštu kreipėmės į Seimo kontrolierių įstaigą dėl Administratoriaus, konkrečiai jos darbuotojo, vadybininko B [toliau citatose ir tekste vadinama – Vadybininkas], savivaliavimo bei neveiknumo, t. y. vienašališkai priimant sprendimus parenkant įmones Namo priežiūros ir remonto darbams atlikti“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta). „Seimo kontrolieriaus Raimondo Šukio pavedimu (raštas 2015-12-30 Nr. 4D-2015/2-1765/3D-3691) skundas pagal kompetenciją buvo perduotas nagrinėti Savivaldybei.“

„Gautame [Savivaldybės] rašte 2016-01-29 Nr. (33.208)2-513 dėl atsakymo į mūsų skundą [...] negavome išsamaus atsakymo į [...] rūpimus klausimus (dėl Vadybininko nenoro teikti bet kokią, su Namo priežiūra, remontu, paslaugų apmokėjimu bei jų pirkimu susijusią, informaciją patalpų savininkams). Taip pat rašte buvo paminėta, kad Administratorius planuoja Namo gyventojų susirinkimą 2016-03-31. Deja, ataskaitinis Namo gyventojų susirinkimas iki šiol nėra įvykęs.“

2.2. „Š. m. balandžio mėn. 4 d. Namo skelbimų lentoje vėl buvo patalpinta informacija (vienašališku sprendimu priimta, nepasitarus su Namo gyventojais) dėl Namo blokų siūlių remonto. [...]. Pagal LR Vyriausybės 2015-04-15 nutarimą Nr. 390 „Dėl butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, dydžio apskaičiavimo ir sukaupytų lėšų apsaugos tvarkos aprašo patvirtinimo“ [toliau citatose ir tekste vadinama – Aprašas] mes, Namo gyventojai, kaupiamo lėšas ilgalaikiame plane numatytiems ir nenumatytiems darbams, kurie būtini pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, finansuoti. [...]. Šiai dienai visi remonto darbai yra finansuojami tiesiogiai, įtraukiant mokestį į einamo mėnesio Administratoriaus sąskaitas.“

2.3. „Apibendrinant aukščiau išdėstytą informaciją, mes, Namo gyventojai, nusprendėme, kad Savivaldybės mūsų Namą priskirta administruoti bendrovė [...] neatstovauja mūsų, patalpų savininkų, interesų, [...]. [...] prašome Savivaldybės, šio proceso eigą stebint Seimo kontrolieriaus tarnybai, teisės aktų numatyta tvarka sustabdyti Administratoriaus vienašališkai planuojamus atlikti darbus [...], iki kol bus pakeistas Namo administratorius, bei **organizuoti Administratoriaus pakeitimą**, [...].“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

3. Prieš pradėdant šio skundo tyrimą tikslinga atsižvelgti į toliau nurodytas aplinkybes:

3.1. Pareiškėjai, 2015 metų pabaigoje kreipdamiesi į Seimo kontrolierių įstaigą, prašė „atlikti eilę veiksmų situacijos įvertinimui“: „dėl kokių priežasčių [...] smulkiems ne avarinio pobūdžio Namų bendrųjų patalpų remonto darbams atlikti yra siunčiama avarinė brigada ir tik iš UAB „C“, „dėl kokių priežasčių Administratorius nėra rengęs nei vieno susirinkimo, kad pristatytų ataskaitas jau keletą metų iš eilės.“

Seimo kontrolierius, persiųsdamas Pareiškėjų kreipimąsi Savivaldybei, prašė Savivaldybės „atidžiai išnagrinėti Pareiškėjų skunde keliamas problemas, atlikti tinkamą Administratoriaus veiklos priežiūrą ir kontrolę skunde nurodytais klausimais, įpareigojant Administratorių pateikti Pareiškėjams atsakymus į skunde nurodytus klausimus. Nustačius pažeidimų, imtis teisės aktuose numatytų priemonių šiems pažeidimams pašalinti bei Pareiškėjų teisėms ir teisėtiems interesams apginti ir teisės aktų nustatyta tvarka bei terminais pateikti Pareiškėjams motyvuotą atsakymą.“

3.2. Savivaldybės 2016-01-29 atsakyme į Seimo kontrolieriaus persiūtą Pareiškėjų kreipimąsi Nr. (33.208)2-513:

3.2.1. pateikta informacija: apie teisinį Administratoriaus veiklos reglamentavimą (kartu pažymint, kad nuo 2015-08-13 Administratorius privalo vadovautis ne Savivaldybės patvirtintais nuostatais, bet Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-05 nutarimu Nr. 831 patvirtintais Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų administravimo nuostatais; toliau citatose ir tekste vadinama – Administravimo nuostatai); Namų gyventojų susirinkimas planuojamas 2016-03-31; apie Administratoriaus pakeitimo tvarką ir kt.;

3.2.2. pateikti paaiškinimai: „Administratorius vadovaudamasis teisės aktais [...] parenka įmones, kurios vykdo namų techninę priežiūrą. [...] Techninę priežiūrą atliekančios įmonės informuoja administratorių dėl remonto darbų būtinybės, o pastarasis organizuoja remonto darbų atlikimą. Savivaldybė negali įtakoti nei Administratoriaus, nei techninę priežiūrą vykdančių įmonių, nei patalpų savininkų sprendimų“; „[...] Administratorius turi teisę „priimti sprendimus dėl namo bendrojo naudojimo objektų naudojimo ir priežiūros privalomųjų reikalavimų įgyvendinimo, susijusių su namo bendrųjų konstrukcijų, bendrojo naudojimo patalpų, bendrosios inžinerinės įrangos priežiūra ir remontu, siekdamas išsaugoti ir atkurti jų normatyvines savybes“; „Patalpų savininkai turi teisę ginčyti administratoriaus priimtus sprendimus. Visi ginčai nesutarimo atveju yra sprendžiami teisme“; „Administratorius paaiškino, kad UAB „C“ yra Namų techninis priežiūrėtojas ir visus avarinius ir smulkius Namų remonto darbus atlieka ši įmonė pagal gyventojų registracijas, iškvietimus.“

4. Seimo kontrolierius, atsižvelgęs į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas, informuoti, kodėl, nagrinėjant Seimo kontrolieriaus persiūtą Pareiškėjų skundą: nebuvo atlikta Administratoriaus veiklos priežiūra ir kontrolė Priežiūros ir kontrolės taisyklių nustatyta tvarka (nebuvo patikrinta ir įvertinta Administratoriaus veikla šiais klausimais: ar paslaugos ir rangos darbai perkami vadovaujantis nustatyta tvarka; ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams; ar rengiamos metinės veiklos ataskaitos ir kt.); nebuvo tinkamai motyvuoti Savivaldybės teiginiai, nurodyti 2016-01-29 atsakyme Pareiškėjams; atlikti Administratoriaus veiklos kontrolę, pateikti 2015–2016 metų veiklos įvertinimą, nustačius trūkumus, pateikti reikalavimus Administratoriui (tuo atveju, jeigu per 1 mėn. nuo šio rašto gavimo dienos nebus priimtas sprendimas dėl kito Namų bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo); informuoti, kokių veiksmų ėmėsi Savivaldybė dėl Administratoriaus pakeitimo pagal Pareiškėjų prašymą, ir kt.

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Iš Savivaldybės Seimo kontrolieriui pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

5.1. Savivaldybės pareigūnų nuomone, Savivaldybė Pareiškėjos „2015-12-06 skundą [...] išnagrinėjo ir į jį atsakė, vadovaudamasi Savivaldybės tarybos 2015-04-02 sprendimu Nr. T-163 patvirtintų Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Kauno miesto savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklių (toliau – Taisyklės) 6.2 punktu. Priežiūros ir kontrolės vykdytojai, išnagrinėję Pareiškėjos skundą, vadovaudamiesi Taisyklių 6.3 punktu nusprendė neatlikti neplanuoto kompleksinio valdytojų patikrinimo pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, todėl patikrinimas pagal Taisyklių 10 punktą nebuvo atliktas ir dėl šios priežasties [...] [Seimo kontrolieriaus rašte] pateikti klausimai nebuvo nagrinėjami.“

5.2. „[...] 2016-04-28 Administratorius organizavo Namų butų savininkų susirinkimą. Administratoriaus pateiktais duomenimis, susirinkimas laikomas neįvykusiu, nes nebuvo kvorumo.“

5.3. „[...] Savivaldybė, atsižvelgusi Namų butų (patalpų) savininkų prašymą, šiuo metu (iki 2016-06-02) vykdo butų ir kitų patalpų savininkų balsavimą raštu Namų bendrojo naudojimo objektų administratorių pakeisti. Informacija apie balsavimo raštu rezultatus savininkams bus paskelbta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013-06-20 nutarimu Nr. 567 patvirtinto Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos parašo ir Butų ir kitų patalpų savininkų balsavimo raštu dėl priimamų sprendimų tvarkos parašo (LR aplinkos ministro 2011-03-24 įsakymas Nr. D1-251) nustatyta tvarka.“

5.4. Savivaldybė Seimo kontrolierių papildomai informavo, kad 2016-06-10 išleistas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas Nr. A-1787, kuriuo, ***atsižvelgus į Namų patalpų savininkų balsavimo raštu balsų skaičiavimo komisijos 2016-06-03 posėdžio protokolą Nr. 53-4-255, penkeriems metams paskirtas kitas Namų bendrojo naudojimo administratorius – UAB „D“.***

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

6. Lietuvos Respublikos įstatymai

6.1. *Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje* nustatyta, kad viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra: „42) [...] savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles.“

6.2. *Civiliniame kodekse* (toliau vadinama – CK) nustatyta:

6.2.1. *4.83 straipsnis* – „3. Butų ir kitų patalpų savininkai (naudotojai) bendrojo naudojimo objektus privalo valdyti, tinkamai prižiūrėti, remontuoti ar kitaip tvarkyti. Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektams valdyti butų ir kitų patalpų savininkai [...] šio kodekso 4.84 straipsnyje nustatyta tvarka pasirenka bendrojo naudojimo objektų administratorių.“

6.2.2. *4.84 straipsnis* – „1. Jeigu butų ir kitų patalpų savininkai neįsteigia gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos [...], skiriamas bendrojo naudojimo objektų administratorius. 2. Sprendimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo priima butų ir kitų patalpų savininkai, o jų pasirinktą administratorių skiria savivaldybės vykdomoji institucija. [...]. Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarką nustato Vyriausybė. 3. Butų ir kitų patalpų savininkų balsavimą raštu rengia ar susirinkimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo šaukia savivaldybės vykdomoji institucija šio kodekso 4.85 straipsnyje nustatyta tvarka. [...]“

6.3. *Viešojo administravimo įstatyme* nustatyta:

6.3.1. *3 straipsnis* – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: 1) *įstatymo viršenybės*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų [...]

veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais; [...].“

6.3.2. *14 straipsnis* – „1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles. [...].“

7. Kiti teisės aktai

7.1. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-05 nutarimu Nr. 831 patvirtintuose Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų administravimo nuostatuose* (Administravimo nuostatai) reglamentuota:

7.1.1. „4. Vykdydamas pagrindinį uždavinį, administratorius atlieka šias funkcijas: [...]. 4.3. Vadovaudamasis teisės aktais, reglamentuojančiais pastatų, jų inžinerinių sistemų naudojimą ir priežiūrą, [...], organizuoja namo techninę priežiūrą, [...]. 4.4. Vadovaudamasis Aprašu, rengia ilgalaikį (2 ir daugiau metų) namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo planą (toliau – ilgalaikis planas), apskaičiuoja mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifą ir teikia juos patalpų savininkams tvirtinti. Patvirtintą ilgalaikį planą ir mėnesinės kaupiamosios įmokos tarifą per 5 darbo dienas skelbia ir šio plano kopijas teikia patalpų savininkams Nuostatų 14.1, 14.4 ar 14.5 papunkčiuose nurodytais būdais. [...]. 4.7. Teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka dalyvauja name vykdytų statybos darbų užbaigimo procedūrose. [...]. 4.12. Rengia metinę savo veiklos, susijusios su administruojamu namu, ataskaitą (toliau – metinė veiklos ataskaita). Pasibaigus kalendoriniams metams, ne vėliau kaip per 3 mėnesius ją skelbia ir teikia patalpų savininkams Nuostatų 14.1 ir 14.4 ar 14.5 papunkčiuose nurodytais būdais [...]. 4.13. Nuostatų V skyriuje nustatyta tvarka skelbia informaciją apie savo veiklą. [...].“

7.1.2. „7. Administratorius privalo: 7.1. Nuostatuose nurodytas funkcijas ir pareigas atlikti apdairiai, sąžiningai ir tik naudos gavėjų interesais; [...]; 7.3. pateikti patalpų savininkams ar jų įgaliotiems asmenims, valstybės ir savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuomininkams ar jų įgaliotiems asmenims paaiškinimus žodžiu, raštu ir (ar) elektroniniu laišku apie Nuostatų IV skyriuje nurodytus jiems apskaičiuotus mėnesinius mokėjimus, įmokas, atliktus namo bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo, kitus darbus ar suteiktas paslaugas, leisti susipažinti su šių darbų ir paslaugų sutartimis, sąmatomis, darbų priėmimo aktais; jeigu patalpų savininkai kreipiasi raštu ar elektroniniu laišku, – atsakyti raštu ar elektroniniu laišku ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo prašymo gavimo; 7.4. ne mažiau kaip 1/4 patalpų savininkų raštu pareikalavus, per mėnesį nuo patalpų savininkų rašto pateikimo organizuoti patalpų savininkų susirinkimą pagal jų siūlomą darbotvarkę; [...]; 7.7. jeigu bendrojo naudojimo objektų būklė kelia grėsmę jų išlikimui, žmonėms ar aplinkai, pagal teisės aktų reikalavimus imtis būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos ir pašalinta grėsmė; [...].“

7.2. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-04-15 nutarimu Nr. 390 patvirtintame Butų ir kitų patalpų savininkų lėšų, skiriamų namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, kaupimo, dydžio apskaičiavimo ir sukauptų lėšų apsaugos tvarkos apraše* (Aprašas) nustatyta:

7.2.1. „14. Sukauptos lėšos naudojamos pagal paskirtį – ilgalaikiame plane numatytiems ir nenumatytiems darbams, kurie būtini pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, finansuoti.“

7.2.2. „18. Pasibaigus finansiniams metams, bendrojo naudojimo objektų valdytojas, pateikdamas patalpų savininkams savo veiklos ataskaitą, pateikia išsamią informaciją apie sukauptas lėšas, jų naudojimą ir šių lėšų likutį.“

7.3. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013-06-20 nutarimu Nr. 567 patvirtintame Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos apraše* reglamentuota:

7.3.1. „18. Savivaldybės vykdomoji institucija, organizuodama butų ir kitų patalpų savininkų balsavimą raštu ar susirinkimą dėl administratoriaus pasirinkimo, kartu su balsavimo raštu [...] dokumentais [...] pateikia butų ir kitų patalpų savininkams aprašo 8 punkte nurodytą sąrašą.“

7.3.2. „19. Pasirinktu administratoriumi laikomas asmuo, už kurį per butų ir kitų patalpų savininkų pirmąjį balsavimą raštu [...] balsavo daugiau kaip 50 procentų visų daugiabučio namo butų ir kitų patalpų savininkų [...]“

7.4. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-07-24 įsakymu Nr. D1-612 patvirtintose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinėse taisyklėse* (toliau vadinama – Priežiūros ir kontrolės taisyklės) nustatyta:

7.4.1. „5. Priežiūros ir kontrolės vykdytojas, vadovaudamasis valdytojų sąrašu, organizuoja ir vykdo jų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro: 5.1. kompleksinis planinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal priežiūros ir kontrolės vykdytojo sudarytą grafiką ir užduotį, tačiau ne rečiau kaip kartą per (nurodoma per kiek, 1 ar 2) metus; 5.2. patalpų savininkų skundų, prašymų ir pranešimų dėl valdytojų veiklos nagrinėjimas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Viešojo administravimo įstatymas) nustatyta tvarka ir terminais, ir valdytojų konsultavimas, jų veiklos klausimais; 5.3. neplanuotas kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu, ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo ar pranešimo gavimo dienos.“

7.4.2. „6. Vykdamas kompleksinį patikrinimą, tikrinama: [...]; 6.4. daugiabučio namo (toliau – namas) bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo, pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, planavimas ir lėšų kaupimo organizavimas – ar rengiami ir nustatyta tvarka teikiami patalpų savininkams ilgalaikiai ir metiniai planai, pasiūlymai dėl lėšų kaupimo namui atnaujinti, ar sukauptos lėšos laikomos atskiroje sąskaitoje ir naudojamos pagal paskirtį; 6.5. namo bendrojo naudojimo objektų priežiūros paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimų organizavimas – ar yra bendrojo naudojimo objektų valdytojo patvirtintos paslaugų ir atnaujinimo darbų pirkimo taisyklės [...], ar paslaugos ir rangos darbai perkami vadovaujantis nustatyta tvarka; 6.6. informacijos patalpų savininkams teikimas pagal teisės aktų reikalavimus – ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams ir skelbimo apie savo veiklą (interneto svetainėje, el. paštu, skelbimų lentoje ir kitais būdais), ar gauta (jei gauta, nurodomas skaičius) skundų dėl informacijos pateikimo patalpų savininkams; 6.7. metinės veiklos ataskaitos rengimas ir jos pateikimas patalpų savininkams – ar rengiamos metinės veiklos ataskaitos, ar nustatytais terminais ir tvarka teikiamos patalpų savininkams, ar jų turinys atitinka teisės aktų ar patalpų savininkų sprendimu nustatytus reikalavimus; [...]“

7.5. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimu Nr. 93 patvirtintų Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 47 punkte* nustatyta: „Atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį: [...]“

Skundo tyrimo išvados

8. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–5 paragrafai) bei į teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 6–7 paragrafuose, konstatuotina:

8.1. CK reglamentuota, kad sprendimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo priima butų ir kitų patalpų savininkai, o jų pasirinktą administratorių skiria savivaldybės vykdomoji institucija (pažymos 6.2.2 papunktis);

8.2. šio tyrimo metu, atsižvelgus į Namų patalpų savininkų valią, Administratorius Savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-06-10 įsakymu Nr. A-1787 buvo pakeistas kitu Namų bendrojo naudojimo objektų administratoriumi (pažymos 5.4 punktas).

9. Apibendrinus pirmiau nurodytas aplinkybes ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalimi (skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, šiuo atveju – šio tyrimo metu Pareiškėjos ir kitų Namų

patalpų savininkų prašymu Administratorius pakeistas kitu), darytina išvada, kad kolektyvinio skundo dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) **tyrimas nutrauktinas**.

10. Kartu Seimo kontrolierius atkreipia Savivaldybės pareigūnų dėmesį į tai, kad:

10.1. vadovaujantis:

10.1.1. viešojo administravimo įstatymo viršenybės principu, Savivaldybės veikla turi atitikti Viešojo administravimo įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus, Savivaldybės administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turėtų būti pagrįsti įstatymais (pažymos 6.3.1 papunktis);

10.1.2. Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, atsakymai į asmenų prašymus parengiami atsižvelgiant į jų turinį (pažymos 7.5 punktas);

10.1.3. vadovaujantis Priežiūros ir kontrolės taisyklėmis, Savivaldybė, gavusi asmenų prašymus (skundus), susijusius su daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos priežiūra, privalo juos nagrinėti Viešojo administravimo nustatyta tvarka arba ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo gavimo dienos priimti priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar Savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimą dėl neplanuoto kompleksinio Administratoriaus veiklos patikrinimo pagal skundo turinį (pažymos 7.4.1 papunktis);

10.2. taigi, nagrinėjamu atveju Savivaldybė, gavusi Pareiškėjos kreipimąsi, susijusį su galimai netinkama Administratoriaus veikla, jo veiklos priežiūra, turėjo imtis aktyvių jo veiklos priežiūros priemonių, t. y., nusprendusi pagal Pareiškėjos prašymą neatlikti kompleksinio Administratoriaus veiklos patikrinimo, turėjo šį prašymą išnagrinėti Viešojo administravimo nustatyta tvarka: pateikti atsakymą Pareiškėjai pagal prašymo turinį, ne tik informuoti apie Administratoriaus veiklos teisinį reglamentavimą, bet ir apie atliktos Savivaldybės funkcijos (šiuo atveju – Administratoriaus veiklos kontrolės Pareiškėjos prašyme nurodytais klausimais) rezultatus bei pateikti motyvuotus (paremtus teisės aktų reikalavimais) paaiškinimus.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

11. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia kolektyvinio skundo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų tyrimą nutraukti.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktas Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius ***Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui*** rekomenduoja imtis priemonių, kad ateityje asmenų prašymai (skundai), susiję su Kauno miesto daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos kontrole ir priežiūra, būtų nagrinėjami atliekant Savivaldybei priskirtą daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos priežiūros ir kontrolės funkciją pagal asmenų prašymuose (skunduose) nurodytas aplinkybes, apie kontrolės rezultatus informuojant suinteresuotus asmenis.

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2016-12-31.