



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2016-07-22 Nr. 4D-2016/2-952
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X, [...] namo (toliau citatose ir tekste vadinama – Namas) 45 buto (toliau citatose ir tekste vadinama – Butas) gyventojos, daugiabučių namų savininkų bendrijos „Draugai“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrija) narės (toliau citatose ir tekste vadinama – Pareiškėja), skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Pareiškėjos 2016-05-27 prašymą pateikti informaciją (registracijos Nr. R13-1185-46/6) (toliau citatose ir tekste vadinama – Prašymas).

2. Pareiškėja skunde nurodo:

2.1. gavo Savivaldybės 2016-06-15 raštą Nr. 53-5-1305, dėl kurio „pareiškiu, kad Savivaldybės [...] sprendimas yra nepagrįstas [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „[...] dėl Bendrijos pirmininko aplaidžiai vykdomos Namo techninės priežiūros ir nesavalaikio Namo bendrojo naudojimo objektų remonto darbų atlikimo, [Namas] neatitinka gyvenamųjų namų priežiūros ir naudojimo privalomųjų reikalavimų visumos [...]“.

3. Pareiškėja prašo Seimo kontrolierių: Savivaldybės sprendimą „pripažinti negaliojančiu bei Savivaldybės specialistus įpareigoti atlikti visas jiems LR teisės aktų pagrindu pavestas funkcijas.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Seimo kontrolierius yra ištyręs Pareiškėjos skundą dėl Savivaldybės pareigūnų vykdomos statinių naudojimo priežiūros (dėl ventiliacijos kanalų būklės ir kt.). 2016-05-04 pažymoje Nr. 4D-2016/2-337 jis:

4.1.1. konstatavo:

1) „Statybos techninis reglamentas STR 1.06.03:2002 „Statinio projekto ekspertizė ir statinio ekspertizė“ [toliau citatose ir tekste vadinama – Reglamentas-2] nustato: [...]. 12. Statinio ekspertizė atliekama Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, atliekančios statybos valstybinę priežiūrą, arba viešojo administravimo subjektų, atliekančių statinių naudojimo priežiūrą, reikalavimu tik tais atvejais, kai: 12.1. įvyko statomo ar naudojamo statinio avarija ar yra nustatyta jos grėsmė, pastebėtos statinio deformacijos [...]; 12.2. gautas statytojo (užsakovo) ar statinio naudotojo skundas, kad statinys neatitinka esminių reikalavimų, nustatytų Statybos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje, arba kai yra prielaidų, kad šie

reikalavimai yra pažeisti stichinių nelaimių ar kitų ekstremalių situacijų metu [...]. 13¹. Statinio bendroji ar dalinė ekspertizė taip pat gali būti atliekama statytojo (užsakovo) [...] ar statinio naudotojo [...] pageidavimu. Šiuo atveju statytojas (užsakovas) ar statinio naudotojas parengia ekspertizės užduotį ir pateikia ekspertizės rangovui visus ekspertizei atlikti reikalingus duomenis bei dokumentus, o ekspertizė atliekama Reglamento nustatyta tvarka.“ „Vėdinimo kanalų video ataskaita nebuvo daroma [...], nes vėdinimo kanalai patikrinti vizualiai (Savivaldybės Viešosios tvarkos skyriaus 2016-01-26 raštas Nr. 64-2-698 Pareiškėjai), **nustatyta, kad jie nėra užkimšti ar kitaip pažeisti, todėl neatitinka aukščiau nurodytų reikalavimų statinio daliai ekspertizei atlikti**“;

2) „Savivaldybės pareigūnai, vadovaudamiesi Vietos savivaldos įstatymu [...] ir Statybos įstatymu [...], vykdo statinių naudojimo priežiūrą“, „vadovaujantis Reglamentu-2 [...]“: „Savivaldybė turėtų atlikti statinio ekspertizę, jeigu būtų įvykusi Namų avarija ar yra nustatyta jos grėsmė, pastebėtos Namų deformacijos, gautas Namų naudotojo skundas, kad statinys neatitinka esminių reikalavimų, arba kai yra prielaidų, kad šie reikalavimai yra pažeisti stichinių nelaimių ar kitų ekstremalių situacijų metu“; „Namų bendroji arba dalinė ekspertizė taip pat gali būti atliekama Namų naudotojo (Bendrijos, butų ir kitų patalpų savininkų) užsakymu“; „nagrinėjamo atveju – Savivaldybė įvykdė [...] [Seimo kontrolieriaus rekomendaciją], t. y. 2015-11-25 atliko Namų naudojimo priežiūrą, surašė statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą Nr. 16-8-414 („Apžiūros metu esminių statybinių konstrukcijų defektų nepastebėta“, todėl Savivaldybės iniciatyva Namų dalies ekspertizė pagrįstai neatliekama), informavo Pareiškėją apie patikrinimo rezultatus [...], pateikė Pareiškėjai akto kopiją [...]“;

4.1.2. Pareiškėjos skundo dalį dėl statinių naudojimo priežiūros atmetė, taigi kartotinai rekomendacijų Savivaldybei nepateikė.

5. Pareiškėja 2016-05-26 Prašymu kreipėsi į Savivaldybę, prašydama pateikti informaciją apie tai, „kada paskutinį kartą buvo valyta pastato ventiliacija“ (kadangi „Savivaldybė, kaip Bendrijos narys [...], turi žinoti, kada paskutinį kartą buvo valyta Namų ventiliacija“).

6. Savivaldybės Būsto valdymo skyrius 2016-06-15 raštu Nr. 53-5-1305, atsakydamas į Prašymą, pažymėjo:

6.1. „[...] informuojame, kad vadovaujantis LR daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo 14 str., Bendrijos pirmininkas yra atsakingas už Bendrijos veiklos organizavimą, pastato, jo priklausinių ir pastato bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, pastato, jo priklausinių ir pastato bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, šios priežiūros dokumentų parengimą ir tvarkymą. Taip pat privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų savininkų kreipimosi dienos suteikti išsamią informaciją apie Bendrijos [...] sprendimus [...]“.

6.2. „Jeigu Jūs manote, kad Bendrijos pirmininkas netinkamai vykdo Bendrijos techninės priežiūros organizavimą, prašome kreiptis į Savivaldybės Viešosios tvarkos skyriaus Bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos poskyrį, kuris vykdo valdytojų veiklos priežiūrą ir kontrolę.“

6.3. „Savivaldybė informacijos dėl ventiliacijos valymo neturi.“

6.4. „Šis atsakymas gali būti skundžiamas LR administracinių bylų įstatymo nustatyta tvarka.“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai

7.1. *Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje* nustatyta, kad vienos iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra: „21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka“; „42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų [...] veiklos, susijusios su

įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles.“

7.2. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo* (toliau vadinama – Bendrijų įstatymas) 14 straipsnyje nustatyta:

7.2.1. „6. Bendrijos pirmininkas atsako už: 1) bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą; [...]; 6) informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu; [...]; 9) pastato (pastatų), jo (jų) priklausinių ir pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, šios priežiūros dokumentų parengimą, pildymą ir tvarkymą [...]. 7. Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turtą, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla. [...]“;

7.2.2. 3 *straipsnis* – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: 1) įstatymo viršenybės. [...] Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais; [...]; 8) „vieno langelio“. Šis principas reiškia, kad asmeniui informacija suteikiama, prašymas, skundas ar pranešimas priimamas ir atsakymas į juos pateikiamas vienoje darbo vietoje. Prašymą, skundą ar pranešimą nagrinėja ir informaciją iš savo administracijos padalinių, pavaldžių subjektų, prireikus – ir iš kitų viešojo administravimo subjektų gauna pats prašymą, skundą ar pranešimą nagrinėjantis ir administracinį sprendimą priimantis viešojo administravimo subjektas, neįpareigodamas tai atlikti prašymą, skundą ar pranešimą padavusį asmenį; [...]“.

7.3. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme* (toliau vadinama – Įstatymas) nustatyta:

7.3.1. 3 *straipsnis* – „1. Įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. **Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka.** [...]“.

7.3.2. 4 *straipsnis* – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; 3) teisėtumo, reiškiančio, kad **įstaigos veiksmai teikiant informaciją grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais teisės aktais**; [...]“.

7.3.3. 16 *straipsnis* – „2. Įstaiga gali atsisakyti teikti informaciją, jeigu: 1) pagal pareiškėjo prašymą reikėtų sukurti dokumentus ar informacijos rinkmenas ir tai būtų susiję su neproporcingai didelėmis darbo ir laiko sąnaudomis; 2) prašymo turinys yra nekonkretus; 3. Jeigu įstaiga atsisako pateikti informaciją, pareiškėjui išsiunčiamas apie tai pranešimas, kuriame nurodoma atsisakymo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarka [...]“.

7.4. *Seimo kontrolierių įstatymo* 17 *straipsnio* 3 *dalyje* nustatyta: „3. Skundą ištyrus, pakartotinai paduotas skundas netiriamas, išskyrus atvejus, kai nurodoma naujų aplinkybių ar pateikiama naujų faktų. Jeigu pareiškėjas piktnaudžiauja teise kreiptis į Seimo kontrolierių, Seimo kontrolieriaus sprendimu susirašinėjimas su tokiu pareiškėju gali būti nutrauktas.“

8. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimu Nr. 93 patvirtintose Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse* (toliau vadinama ir – Taisyklės) nustatyta:

8.1. „44. Asmuo, nesutinkantis su institucijos atsakymu į jo prašymą, [...] turi teisę paduoti skundą Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo trečiojo skirsnio „Administracinė procedūra“ nustatyta tvarka, Lietuvos Respublikos administracinių ginčų komisijų įstatymo [...] nustatyta tvarka Administracinių ginčų komisijai, Lietuvos Respublikos administracinių bylų

teisenos įstatymo [...] nustatyta tvarka Administraciniam teismui. Dėl valstybės tarnautojų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje asmuo turi teisę pateikti skundą Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo [...] nustatyta tvarka.“

8.2. „50. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, [...] nurodoma tiksli atsakymo apskundimo tvarka ir institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimas (-ai) ir adresas (-ai), taip pat terminas (-ai), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas.“

Skundo tyrimo išvados

9. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 paragrafai) bei teisinį reglamentavimą (pacituotą pažymos 7 paragrafe), konstatuotina:

9.1. vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo reikalavimais (skundą ištyrus, pakartotinai paduotas skundas netiriamas; pažymos 7.4 punktas) Pareiškėjos skunde nurodytos aplinkybės, susijusios su statinių naudojimo priežiūros vykdymu, kartotinais nenagrinėjamos, nes dėl jų buvo pasisakyta anksčiau, t. y. Seimo kontrolieriaus 2016-05-04 pažymoje Nr. 4D-2016/2-337 (šio pažymos 4 paragrafas);

9.2. prašymai pateikti informaciją nagrinėjami Įstatymo nustatyta tvarka, t. y. pateikiama prašoma informacija arba atsisakoma ją pateikti, motyvuojant konkrečiomis faktinėmis aplinkybėmis ir Įstatymo nuostatomis („Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka“; pažymos 7.3.1 ir 7.3.2 papunkčiai), nurodoma šio sprendimo apskundimo tvarka (pažymos 7.3.3 papunktis);

9.3. vadovaujantis Taisyklėmis, atsakyme, kuriame „nurodomos atsisakymo suteikti prašomą informaciją priežastys, turi būti nurodoma tiksli atsakymo apskundimo tvarka ir institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimas (-ai) ir adresas (-ai), taip pat terminas (-ai), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas“ (pažymos 8.2 punktas);

9.4. nagrinėjamu atveju Savivaldybės pareigūnai, atsisakydami pateikti Pareiškėjai jos prašomą informaciją:

9.4.1. nepagrįstai nesivadovavo Įstatymo reikalavimais ir tinkamai nemotyvavo atsisakymo pateikti informaciją;

9.4.2. nesilaikė Taisyklių reikalavimų, t. y. netinkamai nurodė atsisakymo pateikti informaciją apskundimo tvarką (pažymos 6.4 punktas; nenurodė visų sprendimo apskundimo galimybių, konkrečių institucijų, kurioms gali būti paduotas skundas, taip pat nenurodė termino (-ų), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas).

9.5. be to, manytina, kad, atsižvelgus į viešojo administravimo „vieno langelio“ principo reikalavimus (pažymos 7.2.2 punktas), Savivaldybės 2016-06-15 atsakyme galėjo būti pasisakyta ir dėl Pareiškėjos pozicijos Namų techninės priežiūros vykdymo klausimais (pvz., tokio kreipimosi pakartotinumą).

10. Apibendrinus pirmiau nurodytas aplinkybes ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, darytina išvada, kad Pareiškėjos skundas dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) ***pripažintinas pagrįstu***.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

11. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius ***Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui*** rekomenduoja: kartotinai išnagrinėti Prašymą ir pateikti Pareiškėjai atitinkantį Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo bei Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių reikalavimus atsakymą (jo kopiją pateikti Seimo kontrolieriui).

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2016-10-01.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys