



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2016-03-14 Nr. 4D-2015/2-1741
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėja) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės (toliau vadinama ir – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) vykdant [...] butų savininkų bendrijos (toliau vadinama ir – Bendrija) valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę bei teikiant atsakymus į jos prašymus.

2. Pareiškėja skunde nurodo, kad Savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius (toliau vadinama ir – Skyrius) į jos „siųstus raštus dėl [...] bendrijos veiklos nereaguoja, o siunčia bereikšmius ir gerokai vėluojančius atsakymus“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Kartu su skundu Pareiškėja pateikė:

3.1. savo 2015-07-22 raštą Savivaldybės administracijai, kuriame nurodyti Bendrijai vykdant veiklą galimai padaryti pažeidimai, ir, atsižvelgiant į tai, prašoma patikrinti [...] daugiabučių namų savininkų bendrijos veiklą;

3.2. Skyriaus 2015-07-30 raštą Nr. 53-5-2097, kuriame, be kita ko nurodyta:

3.2.1. „[...] vadovaujantis 2015-04-15 patvirtintomis [...] Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Kauno miesto savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklėmis [...] Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyriuje įkurtas Bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos priežiūros ir kontrolės poskyris“;

3.2.2. „Paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus, bus galima atlikti Jūsų bendrijos veiklos priežiūrą ir kontrolę“;

3.3. savo 2015-10-12 raštą Skyriui, kuriame, be kita ko, nurodoma:

3.3.1. „2015-07-22 rašiau jums prašydama patikrinti [...] bendrijos veiklą. Nurodžiau pažeidimus, esančius bendrijoje [...]“;

3.3.2. „Radus atsakyme eilutę, kurioje rašoma: „Paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus, bus galima atlikti Jūsų bendrijos veiklos priežiūrą ir kontrolę“, laukiau, kada tai įvyks, tačiau praėjo jau beveik trys mėnesiai, be niekas nesiteikia tikrinti mūsų bendrijos veiklos [...]“;

3.3.3. „Prašau patikslinti, kada bus patikrinta [...] bendrijos veikla“;

3.4. Skyriaus 2015-11-27 raštą Nr. 53-5-3689 (atsakymą Pareiškėjai į jos 2015-10-12 kreipimąsi), kuriame nurodyta: „informuojame, kad yra pradėtas [...] butų savininkų bendrijos veiklos patikrinimas pagal Jūsų skundą. Atlikus patikrinimą bus įvertinta administratoriaus veikla ir apie rezultatus būsite informuota.“

4. Pareiškėja Seimo kontrolieriaus prašo išsiaiškinti dėl skunde nurodytų aplinkybių.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Siekdamas išsiaiškinti skunde aprašytas aplinkybes Seimo kontrolierius 2016-01-03 raštu Nr. 4D-2015/2-1741/3D-319 „Dėl informacijos pateikimo ir Seimo kontrolieriaus tarpininkavimo“ kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorių, prašydamas pateikti informaciją ir motyvuotus paaiškinimus.

6. Savivaldybės administracija 2016-02-19 raštu Nr. [(33.192) R-854 „Dėl informacijos pateikimo“ Seimo kontrolierių, be kita ko, informavo:

6.1. „X [...] 2015 m. spalio 12 d. raštas Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyriuje buvo užregistruotas 2015 m. spalio 14 d. Nr. 53-6-1503 [...]“.

6.2. „2015 m. gruodžio 9 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius raštu Nr. 53-5-3904 informavo Pareiškėją apie patikrinimo rezultatus ir pridėjo 2015 m. gruodžio 8 d. daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto Nr. 53-4-22 kopiją [...]“.

6.3. „Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius, vadovaudamasis Viešojo administravimo 31 straipsniu, Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių [...] 30 punktu, į Pareiškėjos 2015 m. liepos 22 d. prašymą atsakė 2015 m. liepos 30 d. raštu Nr. 3-5-2097, t. y. per 7 darbo dienas. Vadovaujantis minėtų taisyklių 31 punktu, Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius 2015 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. 53-5-3689 atsakydamas į 2015 m. spalio 12 d. Pareiškėjos raštą informavo, kad yra pradėtas (2015 m. lapkričio 4 d.) [...] BSB veiklos patikrinimas.“

6.4. „Vadovaujantis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015-04-02 sprendimu Nr. T-163 „Dėl Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Kauno miesto savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklių patvirtinimo“, patvirtintų taisyklių [...] 6.3 punktu neplanuotas kompleksinis vykdytojų veiklos patikrinimas buvo pradėtas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo ar pranešimo gavimo.“

6.5. „[...] BSB neplanuotas kompleksinis bendrijos veiklos patikrinimas buvo baigtas 2015 m. gruodžio 8 d. pasirašant daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojų veiklos patikrinimo aktą Nr. 53-4-22. Bendrijos pirmininkas Akte pateiktus reikalavimus įvykdė ir pateikė reikalaujamus dokumentus 2016 m. sausio 19 d.“

7. Savivaldybės administracija Seimo kontrolieriui taip pat pateikė:

7.1. Skyriaus 2015-11-04 raštą Nr. 53-2-2183 „Dėl kompleksinio bendrijos veiklos patikrinimo“, kuriuo Bendrijos pirmininkas informuotas apie pradėtą kompleksinį Bendrijos veiklos patikrinimą, nurodyta pateikti prašomus dokumentus ir nustatytas 15 darbo dienų terminas atsakymui (dokumentams) pateikti;

7.2. Savivaldybės administracijos daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo 2015-12-08 aktą Nr. 53-4-222 (toliau vadinama – Aktas);

7.3. Skyriaus 2015-12-09 raštą Nr. 53-5-3904 Pareiškėjai, kuriame, be kita ko, nurodyta: „Kauno miesto savivaldybės administracijos Gyvenamojo fondo administravimo skyrius atsižvelgė į Jūsų 2015-10-12 pateiktą prašymą ir [...] atliko [...] daugiabučių namų savininkų bendrijos veiklos patikrinimą“; pridėta Akto kopija.

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

8. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

8.1. **Seimo kontrolierių įstatymo** (toliau vadinama ir – Įstatymas):

12 straipsnis – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje“;

22 straipsnis – „1. Seimo kontrolierius, atlikęs tyrimą, priima sprendimą: 1) pripažinti skundą pagrįstą; 2) atmesti skundą; 3) nutraukti skundo tyrimą. [...]“.

8.2. **Vietos savivaldos įstatymo**:

6 straipsnis – „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos: [...] 42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgalios institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles; [...]“;

28 straipsnis – „8. Savivaldybės administracijos direktorius: 1) tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [...] 3) organizuoja savivaldybės administracijos darbą, [...], atsako už vidaus administravimą savivaldybės administracijoje; [...]“.

8.3. **Viešojo administravimo įstatymo**:

2 straipsnis – „3. Vidaus administravimas – veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą. [...]“;

11 straipsnis – „Vidaus administravimo tikslas – užtikrinti, kad viešojo administravimo subjektas galėtų tinkamai atlikti viešojo administravimo funkcijas“;

31 straipsnis – „Administracinė procedūra turi būti baigta ir administracinės procedūros sprendimas priimtas per 20 darbo dienų nuo jos pradžios. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinė procedūra negali būti baigta, administracinę procedūrą pradėjęs viešojo administravimo subjektas gali ją pratęsti, bet ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą pranešama raštu arba elektroniniu paštu (kai skundas gautas elektroniniu paštu) ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

8.4. **Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo** (toliau vadinama – Teisės gauti informaciją įstatymas):

4 straipsnis – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; [...]“.

8.5. **Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių** (toliau vadinama – Aptarnavimo taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 (redakcija, galiojanti nuo 2015-09-01):

31 *punktas* – „Valstybės tarnautojas, jam institucijos suteiktu elektroninio pašto adresu gavęs asmens prašymą, turi nedelsdamas persiųsti jį vieno langelio asmenų aptarnavimo padaliniiui arba oficialiu institucijos elektroninio pašto adresu, išskyrus atvejus, kai į prašymą pagal kompetenciją gali atsakyti iš karto jį perskaitęs“;

34 *punktas* – „Asmenų prašymai, išskyrus asmenų prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo užregistravimo institucijoje“;

35 *punktas* – „Jeigu asmens prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikiamų dokumentų užregistravimo institucijoje, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų. Pratęsus Taisyklių 34 punkte nustatytą terminą, institucija nedelsdama išsiunčia asmeniui pranešimą raštu ir nurodo prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis“;

47 *punktas* – „Atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį: [...]“

8.6. Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių [Aptarnavimo taisyklės], patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 (redakcija, galiojusi iki 2015-08-31):

30 *punktas* – „Asmenų prašymai turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų nuo jų gavimo institucijoje“;

31 *punktas* – „Jeigu prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitomis organizacinėmis priemonėmis, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užsitęsti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje, institucijos vadovas per 15 darbo dienų nuo prašymo gavimo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 10 darbo dienų. Likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki šių Taisyklių 30 punkte nustatyto termino pabaigos, institucija išsiunčia asmeniui pranešimą raštu (arba elektroniniu paštu, jeigu prašymas pateiktas elektroniniu būdu), nurodyma prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis.“

8.7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimas Nr. 913 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimo Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“:

3 *punktas* – „Pakeisti Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“, ir išdėstyti jas nauja redakcija (pridedama).“

8.8. Kauno miesto daugiabučių gyvenamųjų namų butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir Kauno miesto savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės taisyklių (toliau vadinama – Kontrolės taisyklės), patvirtintų Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015-04-02 sprendimu Nr. T-163:

6 *punktas* – „Priežiūros ir kontrolės vykdytojas, vadovaudamasis valdytojų sąrašu, organizuoja ir vykdo jų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro: 6.1. kompleksinis planinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal priežiūros ir kontrolės vykdytojo sudarytą grafiką ir užduotį ne rečiau kaip kartą per 5 metus; 6.2. patalpų savininkų skundų, prašymų ir pranešimų dėl valdytojų veiklos nagrinėjimas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka ir terminais, ir valdytojų konsultavimas jų veiklos klausimais; 6.3. neplanuotas

kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar Savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu, ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo ar pranešimo gavimo dienos“;

11 punktas – „Atlikus patikrinimą, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. D1-612 patvirtintą Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinių taisyklių priede pateiktą daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto pavyzdinę formą, surašomas valdytojo veiklos patikrinimo aktas (toliau – aktas). Aktas surašomas kiekvienam tikrinamam namui atskirai“;

12 punktas – „Akte nurodomi reikalavimai ir terminas, ne trumpesnis kaip 10 darbo dienų, trūkumams pašalinti.“

Tyrimo išvados

9. Atsižvelgiant į Pareiškėjos skunde nurodytas ir tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei teisinį reglamentavimą, tyrimo išvados bus pateikiamos dėl kiekvienos šių dalių atskirai:

9.1. dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) atliekant Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę;

9.2. dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) teikiant atsakymus į Pareiškėjos prašymus.

Dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) vykdant Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę

10. Iš skundo turinio ir papildomų dokumentų nustatyta, kad:

10.1. Pareiškėja 2015-07-22 kreipėsi į Savivaldybės administraciją prašydama atlikti Bendrijos veiklos patikrinimą;

10.2. Skyrius 2015-07-30 (t. y. praėjus 6 darbo dienoms nuo Pareiškėjos kreipimosi į Savivaldybės administraciją dienos) pateikė atsakymą, kuriame nurodė, kad Bendrijos veiklos patikrinimą bus galima atlikti paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus;

10.3. Pareiškėja 2015-10-12 pakartotinai kreipėsi į Savivaldybės administraciją (Skyrių) prašydama patikslinti, kada bus patikrinta Bendrijos veikla (kreipimosi gavimo Skyriuje žyma – 2015-10-14, Nr. 56-6-1503);

10.4. Skyrius 2015-11-04 (t. y. praėjus daugiau kaip 100 kalendorinių dienų nuo Pareiškėjos 2015-07-22 skundo gavimo dienos) pradėjo Bendrijos veiklos patikrinimą;

10.5. Skyrius 2015-11-27 (t. y. praėjus 32 darbo dienoms nuo Pareiškėjos kreipimosi užregistravimo Skyriuje dienos) pateikė atsakymą, kuriame nurodė, kad pradėtas Bendrijos veiklos patikrinimas;

10.6. Savivaldybės administracijos pareigūnai 2015-12-08 surašė Aktą;

10.7. Skyrius 2015-12-09 raštu Nr. 53-5-3904 informavo Pareiškėją apie patikrinimo rezultatus ir pateikė Akto kopiją.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad skundo tyrimo metu išnyko dalis skundžiamų aplinkybių – buvo atliktas Bendrijos veiklos patikrinimas, surašytas Aktas ir pateiktas atsakymas Pareiškėjai.

11. Nepaisant to, pažymėtina, kad Skyrius 2015-12-09 rašte Nr. 53-5-3904 Pareiškėjai nurodė, kad atsižvelgė į jos 2015-10-12 pateiktą prašymą ir atliko Bendrijos veiklos patikrinimą (šios pažymos 7.3 punktas). Savivaldybės administracija teikdama paaiškinimus Seimo kontrolieriui taip pat informavo, kad neplanuotas kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas buvo pradėtas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo gavimo dienos, t. y. 2015-11-04. Tačiau būtina pažymėti tai, kad Pareiškėja 2015-10-12 rašte nenurodė galimų Bendrijos veiklos pažeidimų ir nepateikė prašymo atlikti Bendrijos veiklos patikrinimą, tik prašė pateikti informaciją apie tai, kada bus atliktas patikrinimas pagal jos ankstesnį prašymą, todėl šis Pareiškėjos kreipimasis negali būti laikomas skundu arba pranešimu, pagal kurį turėjo būti atliekamas neplanuotas kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas. Galimi Bendrijos veiklos pažeidimai ir prašymas atlikti Bendrijos veiklos patikrinimą buvo pateikti Pareiškėjos 2015-07-22 skunde dėl Bendrijos veiklos (šios pažymos 3.1 punktas). Taigi, būtent šis kreipimasis galėjo būti pagrindas, kuriuo remiantis turėjo būti atliktas neplanuotas kompleksinis valdytojų veiklos patikrinimas. Būtina atkreipti dėmesį ir į tai, kad ir Skyrius, 2015-07-30 rašte pateikdamas informaciją, kad „paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus, bus galima atlikti Jūsų bendrijos veiklos priežiūrą ir kontrolę“, papildomai nenurodė, jog dėl patikrinimo atlikimo Pareiškėjai reikės dar kartą kreiptis į Savivaldybės administraciją, todėl, manytina, kad Pareiškėja pagrįstai tikėjosi, jog Bendrijos patikrinimas bus atliktas iš karto, paskyrus priežiūros ir kontrolės vykdytojus, be pakartotinio jos kreipimosi.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, jog Savivaldybės administracijos teiginys, kad „neplanuotas kompleksinis vykdytojų veiklos patikrinimas buvo pradėtas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo skundo ar pranešimo gavimo“, visiškai nepagrįstas, kadangi patikrinimas buvo pradėtas praėjus daugiau kaip 100 kalendorinių dienų nuo Pareiškėjos skundo gavimo Savivaldybės administracijoje dienos ir tik po pakartotinio Pareiškėjos kreipimosi.

Atkreiptinas Savivaldybės administracijos dėmesys ir į tai, kad, kaip jau buvo konstatuota Seimo kontrolieriaus pažymose anksčiau (žr. pvz., Seimo kontrolieriaus 2015-06-30 pažymą Nr. 4D-2015/2-558), Savivaldybė privalo vykdyti įstatymais jai priskirtas funkcijas ta apimtimi, kuria šios yra jai priskirtos, o Savivaldybės administracijos direktorius, būdamas atsakingas už įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimą ir vidaus administravimą savivaldybės administracijoje (šios pažymos 8.2 punktas), privalo taip organizuoti Savivaldybės administracijos darbą, kad būtų užtikrintas Savivaldybei įstatymais priskirtų funkcijų vykdymas. Todėl Savivaldybės administracijos veiksmai, kai tam tikros, Savivaldybei įstatymais priskirtos, funkcijos nevykdomos dėl to, kad nėra paskirti atsakingi vykdytojai, neatitinka gero viešojo administravimo principų.

12. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad Pareiškėjos skundo dalis dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) vykdant Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę, **pripažintina pagrįsta**.

*Dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo)
teikiant atsakymus į Pareiškėjos prašymus*

13. Pažymėtina, kad Savivaldybės administracijos pareigūnai savo veikloje, nagrinėdami asmenų prašymus ir skundus, jų pagrindu atlikdami patikrinimus bei teikdami atsakymus ir informaciją pareiškėjams bei Seimo kontrolieriui, privalo vadovautis teisės aktuose įtvirtintais viešojo administravimo, informacijos teikimo, valstybės tarnautojo veiklos etikos principais bei Aptarnavimo taisyklėmis. Atsižvelgus į tai būtina įvertinti Savivaldybės pareigūnų veiksmus, teikiant informaciją ir atsakymus Pareiškėjai bei Seimo kontrolieriui.

14. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimu Nr. 913 Aptarnavimo taisyklės buvo pakeistos ir išdėstytos nauja redakcija. Šis dokumentas buvo paskelbtas 2015-08-31 ir įsigaliojo nuo 2015-09-01. Taigi, nuo šios dienos visi viešojo administravimo subjektai privalo nagrinėti asmenų prašymus ir teikti jiems atsakymus, vadovaudamiesi nauja Aptarnavimo taisyklių redakcija.

15. Savivaldybės administracija teikdama informaciją Seimo kontrolieriui nurodė, kad į Pareiškėjos 2015-10-12 raštą, vadovaujantis Asmenų aptarnavimo taisyklių 31 punktu, buvo atsakyta 2015-11-27 (šios pažymos 6.3 punktu) raštu. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šiuo metu galiojančios (ir galiojusios Savivaldybės 2015-11-27 rašto rengimo momentu) Aptarnavimo taisyklių redakcijos 31 punktas reglamentuoja valstybės tarnautojo pareigas gavus asmens prašymą jam institucijos suteiktu elektroninio pašto adresu (šios pažymos 8.5 punktas) ir niekaip nėra susijęs su atsakymo Pareiškėjai teikimu. Įvertinus Savivaldybės administracijos pateiktos informacijos turinį, manytina, kad Savivaldybės administracija klaidingai vadovavosi ankstesne Asmenų aptarnavimo taisyklių redakcija, kurios 31 punkte, be kita ko, buvo nurodyta, kad tam tikrais atvejais institucijos vadovas turi teisę pratęsti nustatytą (20 darbo dienų) prašymo nagrinėjimo terminą iki 10 darbo dienų, tačiau apie tai asmeniui privalo pranešti raštu, nurodydamas prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis (šios pažymos 8.6 punktas).

Šiuo metu galiojančioje Asmenų aptarnavimo taisyklių redakcijoje numatytas tas pats (t. y. 20 darbo dienų) terminas atsakymui pateikti ir įtvirtinta galimybė pratęsti šį terminą ilgesniam (20 darbo dienų) terminui, tačiau pabrėžtina, kad, pratęsus nustatytą terminą, apie tai asmeniui taip pat turi būti pranešta raštu, kartu nurodant kreipimosi nagrinėjimo termino pratęsimo priežastis (šios pažymos 8.6 punktas).

16. Savivaldybės administracija atsakymą į Pareiškėjos 2015-10-12 kreipimąsi pateikė 2015-11-27, t. y. praėjus 32 darbo dienoms nuo rašto gavimo Skyriuje dienos. Pažymėtina, kad Savivaldybės administracija neatsakė į Seimo kontrolieriaus klausimą dėl atsakymo rengimo termino pratęsimo ir nepateikė jokių dokumentų, iš kurių būtų galima daryti išvadą, jog terminas buvo pratęstas ir apie tai pranešta Pareiškėjai, taigi darytina išvada, jog atsakymo pateikimo terminas nebuvo pratęstas. Pabrėžtina ir tai, kad Bendrijos veiklos patikrinimas buvo pradėtas 2015-11-04, o atsakyme Pareiškėjai buvo nurodyta tik informacija apie tai, kad patikrinimas „yra pradėtas“, nenurodant nei konkrečios patikrinimo pradžios datos, nei to, kada planuojama jį baigti. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad galimybę pateikti tokio turinio atsakymą, koks buvo pateiktas Pareiškėjai, Skyrius turėjo gerokai anksčiau nei 2015-11-27, tačiau dėl neaiškių priežasčių to nepadarė.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad atsakymas Pareiškėjai nepagrįstai buvo pateiktas nesilaikant teisės aktuose nustatytų terminų atsakymui pateikti, taip pažeidžiant Pareiškėjos teisę į jos prašymo nagrinėjimą teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais.

17. Teisės gauti informaciją įstatyme nustatyta, kad įstaigos, teikdamos informaciją, be kita ko, vadovaujasi informacijos išsamumo bei informacijos tikslumo principais, kurie reiškia, kad pareiškėjams turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina, prašymo turinį atitinkanti, įstaigos disponuojama informacija (šios pažymos 8.4 punktas), o Aptarnavimo taisyklėse reglamentuota, kad atsakymai asmenims rengiami atsižvelgiant į prašymo turinį.

18. Pareiškėja 2015-10-12 pakartotiniame kreipimesi į Skyrių prašė pateikti konkrečią informaciją, kada bus patikrina Bendrijos veikla (šios pažymos 3.3.3 punktas). Skyrius 2015-11-27 atsakyme nurodė, kad patikrinimas pradėtas, tačiau neatsakė į Pareiškėjos keliamą klausimą dėl patikrinimo atlikimo termino. Skyrius 2015-11-04 inicijavo kompleksinį Bendrijos veiklos

patikrinimą, raštu kreipdamasis į Bendrijos pirmininką, prašydamas pateikti dokumentus ir nustatydamas 15 darbo dienų terminą šiems veiksams atlikti (šios pažymos 7.1 punktas). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Skyriaus rašto Pareiškėjai parengimo dieną (t. y. 2015-11-27) galimai buvo pasibaigęs nustatytas terminas ir Skyriuje galimai buvo gautas Bendrijos pirmininko atsakymas. Taigi, rašto parengimo dieną pareigūnai ne tik disponavo informacija apie tai, kada pradėtas Bendrijos veiklos patikrinimas, bet ir galėjo numanyti, kada jis bus baigtas. Tačiau dėl neaiškių priežasčių Pareiškėjai atsakymą parengė neatsižvelgdami į jos prašymo turinį ir nepateikė turimos informacijos.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad Skyriaus pareigūnai, teikdami informaciją Pareiškėjai, nesilaikė teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo, nesivadovavo teikiamos informacijos tikslumo ir išsamumo principais ir Pareiškėjai 2015-11-27 pateikė neišsamią ir netikslią informaciją.

19. Pažymėtina, kad Savivaldybės administracija, teikdama atsakymą į Seimo kontrolieriaus 2016-01-03 paklausimą, atsakė ne į visus suformuluotus klausimus (nebuvo pateikta informacija, ar teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais buvo pratęstas atsakymo į Pareiškėjos 2015-10-12 kreipimąsi pateikimo terminas).

20. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Seimo kontrolierių veiklos tikslas yra įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatas, t. y. ginti žmogaus teisę į gerą viešąjį administravimą, užtikrinantį žmogaus teises ir laisves, prižiūrėti, ar valdžios įstaigos vykdo pareigą tinkamai tarnauti žmonėms. Seimo kontrolierių įgaliojimai kyla iš Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir detalizuojami Seimo kontrolierių įstatyme.

Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnyje nustatyta, kad Seimo kontrolierius, vykdydamas savo pareigas, be kita ko, turi teisę reikalauti nedelsiant pateikti informaciją, medžiagą ir dokumentus, būtinus savo funkcijoms atlikti. Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnyje įtvirtinta, kad pareigūnai privalo Seimo kontrolierių reikalavimu nedelsdami pateikti jiems informaciją, dokumentus ir kitą medžiagą, būtinus jų funkcijoms atlikti, o asmenys, trukdantys Seimo kontrolieriui atlikti savo pareigas, atsako įstatymų nustatyta tvarka. Taip pat pabrėžtina, kad, neteikiant informacijos, pažeidžiamas pagarbos žmogui ir valstybei principas, t. y. vienas iš pagrindinių valstybės tarnautojų veiklos etikos principų (Valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 2 dalis).

Taigi, tokie pareigūnų veiksmai, kai Seimo kontrolieriui nepateikiama jo prašoma informacija, apsunkinamas objektyvus pareiškėjo skundo tyrimas, gali būti vertinami kaip trukdymas Seimo kontrolieriui atlikti savo pareigas.

21. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas, konstatuotina, kad Pareiškėjos skundo dalis dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) teikiant atsakymus į Pareiškėjos prašymus, **pripažintina pagrįsta**.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

22. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundo dalį dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) vykdant Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę, **pripažinti pagrįsta**.

23. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos

Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundo dalį dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) teikiant atsakymus į Pareiškėjos prašymus, pripažinti pagrįsta.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

24. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui imtis teisinių bei organizacinių priemonių, kad ateityje:

24.1. būtų tinkamai ir laiku atliekama butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė;

24.2. būtų užtikrintas tinkamas visų asmenų prašymų, skundų nagrinėjimas ir pareiškėjams būtų laiku pateikiami išsamūs bei tikslūs atsakymai;

24.3. būtų užtikrintas tinkamas informacijos Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui teikimas, atsakant į visus Seimo kontrolieriaus raštuose pateikiamus klausimus.

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių informuoti iki **2016-04-15**.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys