



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2017-06-29 Nr. 4D-2017/2-465
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą dėl Kauno miesto savivaldybės (toliau vadinama ir – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant jo prašymą dėl tarpininkavimo ir kreipimosi į Muitinės departamentą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau vadinama – Muitinės departamentas) bei įgyvendinant Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktas rekomendacijas.

2. Pareiškėjas skunde ir skundo papildymo raštuose nurodo:

2.1. „Praėjo trys mėnesiai po Jūsų atlikto skundo tyrimo [...]. Savivaldybė nesiėmė jokių realių veiksmų. Transporto eismas naktimis dar padidėjo“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „2017-01-27 kreipiausi į Muitinės departamentą dėl galimybės iškelti iš šios teritorijos Muitinės postą, bet departamentas skundo galimai nenagrinėjo ir atsakymo nepateikė.“

3. Kartu su skundu Pareiškėjas Seimo kontrolieriui pateikė savo 2017-01-27 kreipimąsi į Savivaldybės administraciją, kuriame, be kita ko, prašoma „tarpininkauti ir kreiptis į Muitinės departamentą dėl Muitinės posto iškėlimo iš UAB „A“ teritorijos, toliau nuo gyvenamųjų namų, kad sumažėtų sunkiasvorio transporto srautas ne tik dienomis, bet ir naktimis.“

4. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo išsiaiškinti dėl skunde nurodytų aplinkybių.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Su skunde nurodytomis aplinkybėmis tiesiogiai susijęs Pareiškėjo skundas (registracijos Nr. 4D-2015/2-627) dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), nagrinėjant skundus dėl nakties metu šalia jo gyvenamosios vietos keliamo triukšmo. Seimo kontrolierius Pareiškėjo skundą pripažino pagrįstu ir 2016-12-30 surašė pažymą Nr. 4D-2015/2-627, kurioje, be kita ko, konstatavo, kad Savivaldybės administracijos pareigūnai netinkamai vykdė savivaldybės savarankiškąją funkciją – triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinį valdymą – ir Pareiškėjo keliamos problemos nespėdė iš esmės, apsiribodami tik formaliais veiksmais, nesiėmė kitų galimų veiksmų (pvz., nors ir nurodė, kad dalis keliamo triukšmo priskirtina gamybiniam-komerciniam triukšmui, tačiau nėra duomenų, kad Savivaldybė būtų išnaudojusi galimybę kreiptis į UAB „A“ dėl įmonės veiklos naktimis apribojimo ir pan.), todėl Pareiškėjo iškelta problema liko neišspręsta.

6. Pažymoje Seimo kontrolierius Savivaldybės administracijos direktoriui, be kita ko, rekomendavo „imtis teisinių ir organizacinių priemonių tam, kad Pareiškėjo keliamą problemą,

susijusi su nakties metu jo gyvenamojoje aplinkoje keliamu triukšmu, būtų išspręsta (pvz., kreiptis į UAB „A“ (ir (arba) UAB „L“) dėl darbo laiko naktimis ribojimo, pakartotinai svarstyti klausimą dėl sunkiasvorių transporto priemonių eismo ... gatvėje ribojimo nakties metu, spręsti įvažiavimo į įmonės teritoriją klausimą ir t. t.).“

7. Savivaldybės administracija Seimo kontrolieriui 2017-03-15 raštu Nr. (33.192)2-954, be kitos, pateikė šią informaciją:

7.1. „Informuojame, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, 28 straipsnio 2, 5, 6 dalimis, Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ 318.4.5.2 ir 318.4.5.3 papunkčiais, Kauno miesto administracijos direktoriaus 2016 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 1409 „Dėl žemės sklypo a, Kaune, detaliojo plano koregavimo“ organizuotas Kauno miesto valdybos 200 m. kovo 21 d. sprendimu Nr. 356 „Dėl žemės sklypų a ir b detaliųjų planų“ patvirtinto žemės sklypų a ir b Kaune detaliojo plano koregavimas [a]. Šio proceso iniciatorius uždaroji akcinė bendrovė „A“. Parengtose Kauno miesto savivaldybės administracijos Miesto planavimo ir architektūros skyriaus sąlygose (registro Nr. REG8122) teritorijų planavimo dokumentui rengti nurodyta, kad, numatant automobilių parkavimą prie ... gatvės, būtina numatyti triukšmo lygį kompensuojančias priemones, išlaikant higienos normas ir atstumus nuo gyvenamosios paskirties pastatų.“

7.2. „Koreguojamo detaliojo plano sprendiniai bus viešinami Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje [a]. Kai bus parengti detaliojo plano sprendiniai, turėsime galimybę įvertinti, kokią įtaką jie daro gretimuose sklypuose vykdomai ūkinei veiklai.“

7.3. „[a] Kauno m. savivaldybės Eismo saugumo komisija svarstė minėtą klausimą 2017 m. vasario 27 d. posėdyje. Posėdžio metu buvo nuspręsta rekomenduoti administracijos direktoriui įpareigoti Sveikatos apsaugos skyrių kreiptis į AB „L“ ir kitas šioje teritorijoje įsikūrusias įmones dėl darbo laiko ribojimo nakties metu iki 7 val. ryto. Taip pat buvo nuspręsta rekomenduoti administracijos direktoriui įpareigoti Miesto planavimo ir architektūros skyrių atsižvelgti į problemas tvirtinant šios teritorijos detalių planą.“

7.4. „[a] Sveikatos apsaugos skyrius, vykdydamas Kauno m. savivaldybės Eismo saugumo komisijos posėdyje priimtą nutarimą, 2017 m. kovo 14 d. kreipėsi raštu į AB „L“ su prašymu apsvarstyti galimybes dėl savo veiklos ribojimo nakties metu.“

8. Su skunde nurodytomis aplinkybėmis taip pat susijęs Pareiškėjo skundas (registracijos Nr. 4D-2017/2-504) dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų galimai netinkamų veiksmų (neveikimo), susijusių su detaliojo plano koregavimu. **Seimo kontrolierius**, įvertinęs šiame skunde nurodytas aplinkybes bei pridėtus dokumentus, priėmė sprendimą tarpininkauti bei 2017-04-14 raštu Nr. 4D-2017/2-504/3D-1127 Pareiškėją apie jį informavo ir, atsižvelgdamas į skunde nurodytų problemų aktualumą, persiuntė skundą Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.

9. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos išnagrinėjo persiūtą skundą ir Pareiškėjui bei Seimo kontrolieriui 2017-05-16 raštu Nr. (15.2)-2D-6763 pateikė atsakymą, kuriame, be aplinkybių, susijusių su detaliojo plano rengimu ir koregavimu, nurodė: „Pagal Jūsų skunde pateiktą informaciją, Kauno visuomenės sveikatos centras 2016-03-01 raštu informavo Kauno miesto savivaldybės administraciją dėl triukšmo lygio gyvenamojoje aplinkoje viršytų leistinų normų. Pagal Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymą, vykdydama triukšmo prevenciją ir kontrolę, **Kauno miesto savivaldybės vykdomoji institucija**

turi teisę apriboti sunkiasvorių transporto priemonių ... gatvėje judėjimą ar imtis kitų priemonių triukšmui mažinti.“

10. Siekiant išsiaiškinti skunde nurodytas aplinkybes, susijusias su Pareiškėjo prašymu kreiptis į Muitinės departamentą, darbo tvarka buvo kreiptasi į Savivaldybės administraciją prašant pateikti dokumentus, susijusius su nurodyto Pareiškėjos prašymo nagrinėjimu.

11. Savivaldybės administracija Seimo kontrolieriui darbo tvarka pateikė:

11.1. savo 2017-04-03 raštą Nr. 64-2-2278, adresuotą Pareiškėjui, kuriame nurodyta: „Pranešame, kad pagal Jūsų gautus prašymus dėl muitinės posto iškėlimo ir UAB „L“, Kaune, ... gatvėje, teritorijos 2017-02-01 raštu Nr. 64-2-791 buvo informuota Lietuvos Respublikos Muitinė, persiunčiant Jūsų prašymus nagrinėjimui ir sprendimų priėmimui. Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos ministerijos išnagrinėjo pateiktą medžiagą ir 2017-03-16 raštu Nr. (12.4) 3B-2884 Viešosios tvarkos skyriui pateikė siūlymus ir išvadas, kurias pateikiame Jūsų žiniai“;

11.2. Kauno teritorinės muitinės 2017-02-22 raštą Nr. (7.36/6)1B-1871, kuriame, be kita ko, nurodyta:

11.2.1. „Kauno teritorinė muitinė išanalizavo piliečio X prašymus, persiūstus Muitinės departamento [a], dėl muitinės posto iškėlimo iš UAB „L“ Kaune, ... g. teritorijos [a]“;

11.2.2. „[a] 2017-02-17 [a] buvo suorganizuotas muitinės pareigūnų ir UAB „A“ bei UAB „L“ atstovų susitikimas, kurio metu išsamiai išnagrinėta situacija, minima X prašymuose, bei aptarta, kokių priemonių galima būtų imtis situacijai sureguliuoti“;

11.2.3. „Susitikimo metu buvo pabrėžta, kad UAB „L“ yra atviras logistikos centras, kur keliolika bendrovių nuolat teikia logistikos paslaugas, kurios didžiaja dalimi nėra niekuo susijusios su muitinės veikla šioje teritorijoje. Į muitinio tikrinimo vietą (toliau MTV) atvykstantis transportas – tai mažiausia problema, nes jo nėra labai daug ir atvykęs į MTV jis tuojau pat įleidžiamas į MTV teritoriją, todėl MTV veikla UAB „L“ Kaune, ... g. teritorijoje, nedaro didelės įtakos sunkiojo autotransporto srautams bei jo keliamam triukšmui“;

11.2.4. „Išanalizavus susitikimo metu pateiktus argumentus, manome, kad MTV iškėlimas iš UAB „L“ Kaune, ... g. teritorijos, susidariusios situacijos neišspręs, todėl pritariame UAB „A“ pasiūlytomis priemonėms, kurių jie įsipareigoja imtis, kad įmonės sėkminga veikla neblogintų, o pagerintų šalia įmonės gyvenančių žmonių gyvenimo kokybę, užtikrintų ramybę ir saugumą: rengiamasi prie žemės sklypo (a) skiriamosios ribos įrengti akustinę sienelę (ar kitą atitvarą), kuri galėtų sumažinti sunkiasvorių transporto į aplinką skleidžiamo triukšmo lygį; ieškoma galimybės susitarti su Kelių policija dėl dažnesnių aikštelės, esančios ... gatvėje, naktinių tikrinimų tam, kad būtų sudrausminti sunkiasvorių transporto vairuotojai, kurie stovėdami minėtojo aikštelėje po darbo valandų ir poilsio dienomis pažeidžia Kelių eismo taisykles, nes stovi draudžiamų kelio ženklų zonoje.“

Tyrimui reikšmingi teisės aktai

12. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

12.1. **Seimo kontrolierių įstatymo** (toliau vadinama ir – Įstatymas):

2 *straipsnis* – „Biurokratizmas – tokia pareigūno veika, kai vietoj reikalų sprendimo iš esmės laikomasi nereikalingų ar išgalvotų formalumų, nepagrįstai atsisakoma spręsti pareigūno kompetencijai priklausančius klausimus, vilkinama priimti sprendimus ar atlikti savo pareigas bei kitaip blogai ar netinkamai valdoma (atsisakoma informuoti asmenį apie jo teises, sąmoningai pateikiamas klaidinantis ar netinkamas patarimas ir t. t.). Biurokratizmu taip pat laikomas toks pareigūnų darbas, kai nevykdomi arba blogai vykdomi įstatymai ar kiti teisės aktai“;

12 straipsnis – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje“;

22 straipsnis – „1. Seimo kontrolierius, atlikęs tyrimą, priima sprendimą: 1) pripažinti skundą pagrįstu; 2) atmesti skundą; 3) nutraukti skundo tyrimą. [a].“

12.2. **Viešojo administravimo įstatymo** (toliau vadinama – VAI):

3 straipsnis – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: 1) įstatymo viršenybės. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais; [a]; 4) nepiktnaudžiavimo valdžia. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus, siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta, tikslų; 5) tarnybinės pagalbos. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektai, rengdami administracinius sprendimus, prireikus teikia vienas kitam reikalingą informacinę ir kitokią pagalbą; [a]; 11) atsakomybės už priimtus sprendimus. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas administracinius sprendimus, turi prisiimti atsakomybę už priimtų administracinių sprendimų sukeltus padarinius; [a].“

12.3. **Vietos savivaldos įstatymo:**

6 straipsnis – „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos: [a]; 19) teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas; [a]; 34) **dalyvavimas, bendradarbiavimas užtikrinant viešąją tvarką**, kuriant ir įgyvendinant nusikaltimų prevencijos priemones; 35) savivaldybėms priskirtas triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinio valdymo įgyvendinimas; [a].“

29 straipsnis – „8. Savivaldybės administracijos direktorius: 1) tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [a]; 3) [a] atsako už vidaus administravimą savivaldybės administracijoje; [a].“

12.4. **Triukšmo valdymo įstatymo:**

1 straipsnis – „2. Šio įstatymo tikslas – reglamentuoti veiklos, kurią vykdant skleidžiamas triukšmas, valdymą siekiant išvengti klausos sutrikimų ar netekimo, apsaugoti žmonių gyvybę ir sveikatą bei aplinką nuo neigiamo triukšmo poveikio“;

3 straipsnis – „1. Pagrindiniai triukšmo valdymo principai: 1) žmogaus apsauga nuo triukšmo – joks asmuo neturi būti veikiamas tokio lygio triukšmo, dėl kurio kyla pavojus jo gyvybei ir sveikatai; 2) žmogaus gyvenimo kokybės užtikrinimas; 3) visuomenės informavimas; 4) veiklos, kuria siekiama, kad triukšmo problema būtų visuotinai suprasta, rėmimas; 5) valstybės parama valdant triukšmą. 2. **Pagrindinės triukšmo valdymo priemonės:** 1) **transporto srautų planavimas**; 2) teritorijų planavimas, projektų ekspertizė ir statinių priežiūra; 3) žemėtvarka; 4) techninės priemonės triukšmo šaltiniuose (mažesni triukšmą skleidžiančių šaltinių parinkimas, triukšmo mažinimas šaltinyje, triukšmo mažinimas poveikio vietoje); 5) garso perdavimo mažinimas; 6) ūkinės veiklos sąlygų reglamentavimas ir triukšmo normavimas; 7) triukšmo kontrolė; 8) planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai vertinimas, visuomenės sveikatos saugos ekspertizė, triukšmo poveikio visuomenės sveikatai vertinimas; 9) produktų atitikties vertinimas; 10) strateginis triukšmo kartografavimas ir triukšmo lygio ribojimo zonų nustatymas“;

13 straipsnis – „1. Savivaldybių tarybos: [a] 2) tvirtina triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisykles; [a]. 2. Savivaldybių vykdomosios institucijos, kiti pavaldūs viešojo

administravimo subjektai: [a] 9) vykdo triukšmo, kylančio atliekant statybos, remonto darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolę, **atlieka triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklių vykdymo kontrolę**; [a].“

Tyrimo išvados

13. Atsižvelgiant į Pareiškėjo skunde nurodytas ir tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei teisinį reglamentavimą, tyrimo išvados bus pateikiamos dėl kiekvienos šių dalių atskirai:

13.1. dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant Pareiškėjo prašymą kreiptis į Muitinės departamentą;

13.1.1. dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) įgyvendinant Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktas rekomendacijas.

Dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant Pareiškėjo prašymą kreiptis į Muitinės departamentą

14. Įvertinus skundo tyrimo metu gautą informaciją ir dokumentus, nustatyta:

14.1. Pareiškėjas 2017-01-27 pateikė prašymą Savivaldybės administracijai tarpininkauti ir kreiptis į Muitinės departamentą dėl Muitinės posto iškelimo;

14.2. Savivaldybės administracija 2017-02-01 raštu kreipėsi į Muitinės departamentą, prašydama spręsti Pareiškėjo keliamą problemą;

14.3. Muitinės departamentas persiuntė Pareiškėjo kreipimąsi Kauno teritorinei muitinei, kuri parengė 2017-02-22 raštą dėl Pareiškėjo keliamų problemų sprendimo galimybių;

14.4. Muitinės departamentas Kauno teritorinės muitinės raštą 2017-03-16 persiuntė Savivaldybės administracijai;

14.5. Savivaldybės administracija Kauno teritorinės muitinės 2017-04-03 atsakymą persiuntė Pareiškėjui.

15. Įvertinus tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad skundo tyrimo metu išnyko Pareiškėjo skunde nurodytos aplinkybės, susijusios su iš Muitinės departamento galimai negautu atsakymu.

16. Vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalies nuostatomis, reglamentuojančiomis, kad skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, bei 17 straipsnio 6 dalimi, kurioje nurodyta, kad tuo atveju, jei gaunamas pareiškėjo prašymas, Seimo kontrolierius gali tyrimą nutraukti (pažymos 13.1 punktą), **skundo dalies** dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant Pareiškėjo prašymą kreiptis į Muitinės departamentą **tyrimas nutrauktinas**, nes Pareiškėjo skunde keliamą problemą (skunde nurodytos aplinkybės) išnyko: Pareiškėjui buvo persiustas Muitinės departamento atsakymas ir pateikti tai pagrindžiantys dokumentai.

Dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) įgyvendinant Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktas rekomendacijas

17. Įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje. **Pagrindinis Seimo kontrolieriaus veiklos tikslas yra**

prižiūrėti, ar valdžios (savivaldybių) įstaigos vykdo konstitucinę pareigą tinkamai tarnauti žmonėms ir tokiu būdu prisidėti sprendžiant pareiškėjų problemas. Paminėtina, jog, nagrinėdami skundus, Seimo kontrolieriai siekia, kad pareigūnai ir institucijos pakoreguotų savo veiklą pagal gero viešo administravimo principus.

Pagal Įstatymo 13 straipsnio 1 dalį, pareiškėjas turi teisę pateikti Seimo kontrolieriui skundą dėl pareigūnų piktnaudžiavimo ar biurokratizmo, jei mano, kad tuo buvo pažeistos jo teisės ir laisvės. Seimo kontrolierius tiria pareiškėjų skunduose nurodytas konkrečias aplinkybes ir tyrimo pažymoje pateikia pareigūno (institucijos) veiklos juridinį vertinimą. Tuomet, kai nustatomi netinkamo viešojo administravimo atvejai arba žmogaus teisių pažeidimai, Seimo kontrolierius teikia siūlymą (rekomendaciją) dėl nustatytų pažeidimų, jų priežasčių ir sąlygų pašalinimo ar viešojo administravimo gerinimo, kad nebūtų pažeidžiamos žmogaus teisės ir laisvės. Įstatyme taip pat nustatyta, kad Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją) privalo nagrinėti institucija ir įstaiga ar pareigūnas, kuriems toks siūlymas (rekomendacija) adresuojamas, ir apie nagrinėjimo rezultatus informuoti Seimo kontrolierių. Pažymėtina, kad tokiais atvejais, kai institucijos, nors ir formaliai, išnagrinėja Seimo kontrolieriaus rekomendacijas, tačiau neužtikrina tinkamo jų įgyvendinimo, gali būti sudaromos prielaidos tęstis ir (arba) kartotis jau nustatytiems biurokratiniais veiksmais ir žmogaus teisių bei laisvių pažeidimams.

18. Seimo kontrolierius 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 Savivaldybės administracijos direktoriui, be kita ko, rekomendavo „imtis teisinių ir organizacinių priemonių tam, kad Pareiškėjo keliamą problemą, susijusią su nakties metu jo gyvenamojoje aplinkoje keliamu triukšmu, būtų išspręsta (pvz., kreiptis į UAB „A“ (ir (arba) UAB „L“ dėl darbo laiko naktimis ribojimo, pakartotinai svarstyti klausimą dėl sunkiasvorių transporto priemonių eismo ... gatvėje ribojimo nakties metu, spręsti įvažiavimo į įmonės teritoriją klausimą ir t. t.).“

19. Įvertinus Savivaldybės administracijos 2017-03-15 pateiktą informaciją nustatyta, kad:

19.1. Savivaldybės administracija ėmėsi veiksmų sprendžiant teritorijos detaliojo planavimo klausimus (kartu ir įvažiavimo į įmonės teritoriją klausimą): įmonei UAB „A“ inicijavus a žemės sklypo, Kaune, detaliojo plano koregavimo procedūras, Savivaldybės administracijos Miesto planavimo ir architektūros skyrius išdavė sąlygas teritorijų planavimo dokumentui rengti, kuriose nurodė, kad, numatant automobilių parkavimą prie ... gatvės, būtina numatyti triukšmo lygį kompensuojančias priemones, išlaikant higienos normas ir atstumus nuo gyvenamosios paskirties pastatų;

19.2. Savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius kreipėsi į Savivaldybės administracijos Eismo saugumo komisiją dėl Pareiškėjo prašymo panaikinti įvažiavimą į UAB „L“ iš ... gatvės arba naktimis riboti sunkiasvorio transporto eismą;

19.3. atsižvelgdamas į Savivaldybės administracijos Eismo saugumo komisijos rekomendaciją Savivaldybės administracijos Sveikatos apsaugos skyrius kreipėsi į UAB „L“ dėl šios įmonės bei kitų toje pačioje teritorijoje įsikūrusių įmonių darbo laiko ribojimo naktimis.

20. Įvertinus tai, kas išdėstyta, negalima vienareikšmiškai teigti, jog Savivaldybės administracijos pareigūnai nesiėmė jokių veiksmų ir nevykdė teisės aktuose įtvirtintos pareigos nagrinėti Seimo kontrolieriaus rekomendacijas: Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktos rekomendacijos buvo išnagrinėtos (detaliojo planavimo dokumentais buvo imtasi spręsti įvažiavimo į įmonės teritoriją klausimą, siekiant apriboti sunkiasvorio transporto priemonių eismą nakties metu, buvo kreiptasi į UAB „L“ dėl darbo laiko ribojimo) ir Seimo kontrolieriui bei Pareiškėjui buvo pateikta informaciją apie jų nagrinėjimo rezultatus. Atsižvelgiant į tai Savivaldybės administracijos pareigūnų veikloje neišvengtini piktnaudžiavimo ir biurokratizmo požymiai.

21. Nepaisant to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Savivaldybės atlikti veiksmai nėra pakankami (tai nurodė ir Pareiškėjas) ir sunkiasvorio transporto eismo intensyvumas (iki Pareiškėjo kreipimosi į Seimo kontrolierių dienos) nesumažėjo, priešingai, netgi padidėjo (šios pažymos 2.1 punktas).

22. Kaip jau buvo nurodyta Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627, Vietos savivaldos įstatymu savivaldybėms, be kita ko, pavesta įgyvendinti savivaldybėms priskirtą triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinį valdymą (šios pažymos 12.3 punktas). Triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnyje nurodyta, kad Savivaldybių tarybos tvirtina triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklės, o Savivaldybių vykdomosios institucijos, kiti pavaldūs viešojo administravimo subjektai atlieka šių taisyklių kontrolę (šios pažymos 12.4 punktas).

Pažymėtina, kad teisės aktai savivaldybės vykdomajai institucijai suteikia net tik teisę, bet ir pareigą atlikti triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklių vykdymo kontrolę, kartu ir pareigą imtis pakankamų veiksmų, kai viršijami triukšmo ribiniai dydžiai, tam, kad būtų apsaugota žmonių sveikata.

23. Seimo kontrolierius atkreipia dėmesį į tai, kad detaliojo plano koregavimo metu numatytos triukšmo lygį kompensuojančios priemonės galimai ateityje padės išspręsti Pareiškėjo keliamą problemą, susijusią su sunkiasvorio transporto priemonių keliamu triukšmu; tačiau kartu pažymi, kad detaliojo planavimo sprendiniai bus įgyvendinami negreitai, o triukšmo lygis Pareiškėjo gyvenamojoje aplinkoje, Savivaldybės administracijai šiuo metu nesiėmus papildomų priemonių, ilgai viršys leistinas normas.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes ir į tai, kad Pareiškėjas pakartotinai kelia klausimą dėl sunkiasvorių transporto priemonių eismo naktimis, bei siekiant užkirsti kelią Pareiškėjo teisės į saugią (apsaugotą nuo neigiamo triukšmo poveikio) aplinką pažeidimui, Savivaldybės administracijai teiktinos papildomos rekomendacijos. Savivaldybės administracijos direktoriui rekomenduotina, įgyvendinant savarankiškąją savivaldybės funkciją dėl bendradarbiavimo užtikrinant viešąją tvarką, kreiptis į Kelių policijos valdybą ir suderinti dažnesnius ... gatvės tikrinimus naktimis tam, kad būtų sudrausminti sunkiasvorio transporto vairuotojai, stovintys draudžiamose vietose; taip pat kreiptis į Savivaldybės administracijos Eismo saugumo komisiją, siūlant ... gatvėje įrengti sunkiasvorio transporto priemonių eismą nakties metu ribojančias priemones bei užtikrinti, kad Kauno miesto a žemės sklypo detalajame plane būtų numatytos pakankamos priemonės sunkiasvorio transporto į aplinką skleidžiamo triukšmo mažinimui.

24. Įvertinus tai kas išdėstyta ir vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 3 ir 6 punktais bei 4 dalimi, skundo tyrimas nutraukiamas, jeigu tyrimo metu paaiškėja, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje (šios pažymos 12.1 punktas). Vadovaujantis šiomis įstatymo nuostatomis ir atsižvelgiant į tai, jog Savivaldybės administracijos veikloje neįžvelgiama piktnaudžiavimo ir biurokratizmo požymių (šios pažymos 20 punktas), bei į tai, jog tikslinga, kad Savivaldybės administracija imtųsi papildomų veiksmų Pareiškėjo skunde keliamai problemai spręsti, **skundo dalies** dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) įgyvendinant Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktas rekomendacijas **tyrimas nutrauktinas**.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

25. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 6 dalimi bei 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia

X skundo dalies dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant Pareiškėjo prašymą kreiptis į Muitinės departamentą **tyrimą nutraukti**.

26. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punktu ir 22 straipsnio 3 dalimi, nusprendžia X skundo dalies dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) įgyvendinant Seimo kontrolieriaus 2016-12-30 pažymoje Nr. 4D-2015/2-627 pateiktas rekomendacijas **tyrimą nutraukti**.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

27. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius **rekomenduoja Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui**:

27.1. pateikti informaciją, ar UAB „L“ atsižvelgė į Savivaldybės administracijos pateiktą prašymą dėl darbo laiko apribojimo; jei ne, informuoti, kokių kitų veiksmų planuoja imtis Savivaldybės administracija, kad Pareiškėjo keliamą problemą, susijusią su nakties metu jo gyvenamojoje aplinkoje keliamu triukšmu, būtų išspręsta;

27.2. įgyvendinant savarankiškąją savivaldybės funkciją dėl bendradarbiavimo užtikrinant viešąją tvarką, kreiptis į Kelių policijos valdybą ir inicijuoti dažnesnius ... gatvės tikrinimus naktimis, kad būtų sudrausminti sunkiasvorio transporto vairuotojai, stovintys draudžiamose vietose;

27.3. imtis teisinių ir organizacinių priemonių bei kreiptis į Savivaldybės administracijos Eismo saugumo komisiją siūlant ... gatvėje įrengti sunkiasvorio transporto priemonių eismą nakties metu ribojančias priemones;

27.4. imtis teisinių ir organizacinių priemonių bei užtikrinti, kad Kauno miesto a žemės sklypo detalajame plane būtų numatytos pakankamos priemonės sunkiasvorio transporto į aplinką skleidžiamo triukšmo mažinimui.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių (kartu ir Pareiškėją) informuoti iki **2017 m. rugpjūčio 31 dienos**, pateikiant informaciją bei tai patvirtinančius dokumentus, kokių konkrečių priemonių buvo imtasi dėl kiekvienos rekomendacijos.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys