



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL PAKARTOTINIO X SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2017-04-06 Nr. 4D-2017/2-387  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo pakartotinį X (toliau vadinama – Pareiškėja), [...] namo (toliau vadinama – Namas) gyventojos, skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau vadinama – Savivaldybė), daugiabučio namo savininkų bendrijos (DNSB [...]); toliau vadinama ir – Bendrija) pirmininkės bei UAB „A“ (toliau vadinama ir – Bendrovė, Administruojanti įmonė) veiksmų (neveikimo) nepateikus prašomos informacijos Pareiškėjos prašomu būdu (toliau vadinama – Pakartotinis skundas).

2. Pareiškėja nurodo, kad 2017-03-15 gavo iš Savivaldybės atsakymą į savo prašymą. Prašyme Pareiškėja buvo nurodžiusi, kad „Bendrija ir Administruojanti įmonė nesupažindino su Namo tvarkybos projektu. Informacija apie projektą nebuvo niekur pateikta viešam susipažinimui. Pabrėžiau, kad, taupant laiką, noriu gauti projekto el. versiją [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

Pareiškėja pakartotinai skundžiasi dėl tų pačių aplinkybių – „informacijos nesuteikimo, įstatymų pažeidimo, kontrolės nebuvimo, netinkamos priežiūros, Savivaldybės pareigūnų dangstymo neskaidrią Namo priežiūros sistemą, remonto laiptinėje neatlikimu.“

3. Pareiškėja prašo Seimo kontrolierių: „Įpareigoti Savivaldybę gauti visą dokumentaciją, kuri išvardinta Bendrovei, Bendrijos pirmininkei. Informaciją prašau pateikti el. paštu bei atsakingas įmones ar instancijas atlikti remontą Namo 3 laiptinėje; įpareigoti Administruojančią įmonę pateikti Namo tvarkybos projektą nurodytu paštu. Perkelti kovo mėn. numatytą susirinkimą, [...]“.

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės*

4. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius jau yra išnaginėjęs du Pareiškėjos skundus:

4.1. 2016-05-02 išnaginėjo skundą dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo), vykdant Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę bei statinių naudojimo priežiūrą, išvadas bei rekomendacijas pateikė pažymoje Nr. 4D-2016/2-201;

4.2. 2016-12-08 išnaginėjo Pareiškėjos skundą dėl Savivaldybės pareigūnų, Bendrijos pirmininkės ir Administruojančios įmonės veiksmų (neveikimo) nepateikus prašomos informacijos, išvadas ir rekomendacijas pateikė pažymoje Nr. 4D-2016/2-1259.

Savivaldybė Seimo kontrolieriaus pateiktas rekomendacijas įvykdė, pateikė paaiškinimus dėl Namų III laiptinės trečio aukšto remonto, Savivaldybės darbuotojai įpareigoti vadovautis teisės aktais nagrinėjant asmenų prašymus, skundus, 2017-01-11 Pareiškėjai pateiktas atsakymas į jos skundus.

Seimo kontrolieriui pateikta informacija, kad Bendrijos visuotinis susirinkimas „dar 2014-09-22 nutarė neremontuoti III laiptinės trečiame aukšte esančios netvarkingos sienos ir sugadintos apšvietimo lempos, kadangi to pasekmės atsirado dėl Pareiškėjos veiklos.“ Savivaldybė paaiškino, jog III laiptinės trečio aukšto sienų remontas nepriskirtas prie privalomųjų remonto darbų, o Pareiškėja nesutiko su Administruojamos įmonės pasiūlymu suremontuoti sieną Pareiškėjos lėšomis.

5. Iš prie Pakartotinio skundo pridėtų dokumentų nustatyta:

5.1. Pareiškėja 2017-01-12 prašymu „Dėl dokumentų pateikimo“ kreipėsi į Bendrijos pirmininkę ir Administruojančią įmonę, prašydama pateikti el. paštu dokumentus [visus Namų bendrijos steigimo dokumentus – 11 punktų (Bendrijos steigimo sutartį, Bendrijos įstatus, Namų savininkų sutikimą suteikti patalpas bendrijos buveinei, dalyvavusių steigiamajame susirinkime patalpų savininkų pasirašytą sąrašą, dokumentą, įrodantį, kad kiekvienas Namų bendraturtis moka mokesčius už realiai valdomą plotą, visų steigiamųjų susirinkimų (įvykusių ir neįvykusių) protokolus su priedais ir t. t.), kitus Namų bendrijos dokumentus – 23 punktai (Bendrijos narių registravimo knygą, visus Bendrijos narių susirinkimų protokolus, visus Bendrijos pirmininko sprendimus, įsakymus, visas sutartis su komunalinių ir kitų paslaugų teikėjais, metines pajamų (nuo Bendrijos įsteigimo iki 2016 m. gruodžio mėn.) ir išlaidų sąmatas ir t. t.)].

5.2. Pareiškėja 2017-03-13 skundu kreipėsi į Savivaldybę, nurodydama, jog prašyti dokumentai jai nebuvo pateikti. Savivaldybės ji prašė „atlikti Bendrijos dokumentacijos patikrą; įpareigoti Administruojančią įmonę ir Bendrijos pirmininkę pateikti dokumentaciją, kurios prašė [...]; perkelti balsavimo dėl Namų tvarkybos darbų terminą [...]. Pateikti galutinį Savivaldybės atsakymą dėl III laiptinės remonto darbų.“

5.3. Savivaldybė 2017-03-15 raštu (atsakydama į Pareiškėjos 2017-03-13 skundą) Pareiškėją informavo:

„[...] dėl skunde minimų atsakymų į Jūsų raštus paprašėme Bendrijos pirmininkę pateikti susirašinėjimo kopijas. Gavę atsakymą Jus informuosime papildomai. Tačiau norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad įpareigoti UAB „A“ [Administruojanti įmonė] ar Bendrijos pirmininkę pateikti Jums prašomą dokumentaciją neturime teisinio pagrindo.

Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymas [Įstatymas] nustato, kad pranešimą apie šaukiamą visuotinį susirinkimą susirinkimo organizatorius (iniciatorius) turi ne vėliau kaip prieš 14 dienų iki susirinkimo dienos paskelbti bendrijos skelbimų lentoje arba kitose gerai matomose vietose, nurodyti susirinkimo vietą, datą ir laiką, kartu paskelbti susirinkimo darbotvarkę ir siūlomų sprendimų projektus arba nurodyti vietą, kur ir koku laiku galima susipažinti su sprendimų projektais. Jūsų reikalavimas siųsti Jus dominančią informaciją Jums elektroniniu paštu yra perteklinis ir negali būti priežastimi laikyti visuotinį bendrijos narių susirinkimą ir balsavimą neteisėtu, o nukelti balsavimo terminą nėra teisinio pagrindo.

Primename, kad Įstatymas nustato, kad visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turtą, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla. Įvertinant įstatymo nuostatas, darytina išvada, kad Bendrijos pirmininkė Jums privalo pateikti ne visus prašomus dokumentus. [...].“

*Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai*

6. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai

6.1. *Vietos savivaldos įstatyme* reglamentuojama:

6.1.1. *4 straipsnis* – „Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra: [...];

6) **savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo**. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus; [...]; 10) **veiklos skaidrumo**. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma; [...].“

6.1.2. *6 straipsnis* – „21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka; [...]; 42) pagal įstatymų nustatytą kompetenciją gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė **pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles**.“

6.2. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme* (toliau vadinama – Bendrijų įstatymas) reglamentuojama:

6.2.1. *4 straipsnis* – „1. Bendrijos steigimo tikslas – įgyvendinti butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų teises ir pareigas, susijusias su jiems priklausančių arba kuriamų naujų bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektų valdymu, naudojimu ir priežiūra. 2. Bendriją steigia vieno ar kelių daugiabučių namų butų ir kitų patalpų arba kitos paskirties pastatų bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektų savininkai.“

6.2.2. *14 straipsnis* – „6. Bendrijos pirmininkas atsako už: 1) bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą; [...]; 6) **informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu**; [...]; 7. **Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turtą, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla**. [...].“

6.2.3. *20 straipsnis* – „1. Bendrijos valdymo organų veiklos priežiūrą ir kontrolę pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą atlieka savivaldybės. 2. Savivaldybės vykdomoji institucija ar jos įgaliotas asmuo turi teisę kontroliuoti, kaip bendrijos valdymo organai atlieka pagal šį įstatymą jiems priskirtas funkcijas ir, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksu, surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas ir skirti administracines nuobaudas arba perduoti administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėti teismui.“

6.2.4. *21 straipsnis* – „4. Butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkai turi teisę: 4) gauti informaciją apie nustatytas įmokas bendrosios dalinės nuosavybės teisės objektams išlaikyti ir išsaugoti (remontuoti), kaupiamąsias lėšas pastatui (pastatams) atnaujinti, taip pat apie kitas su pastato (pastatų) priežiūra ir naudojimu susijusias įmokas; 5) reikalauti, kad bendrijos valdymas ir bendrojo naudojimo objektų naudojimas ir priežiūra užtikrintų butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų teisių įgyvendinimą ir atitiktų jų teisėtus interesus; 7) apskųsti bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) ir kitus butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų sprendimus Civilinio kodekso 2.82 straipsnyje nustatyta tvarka; 8) susipažinti su bendrijos narių sąrašu (įgaliotinių sąrašu) ir gauti bendrijos organų narių kontaktinius duomenis; [...].“

6.3. *Administracinių bylų teisenos įstatyme* reglamentuojama:

6.3.1. *3 straipsnis* – „1. Administracinis teismas sprendžia ginčus dėl teisės viešojo administravimo srityje. 2. Teismas nevertina ginčijamo administracinio akto bei veiksmų (ar neveikimo) politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu, o tik nustato, ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar administravimo subjektas neviršijo kompetencijos, taip

pat ar aktas (veika) neprieštaruja tikslams bei uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ir gavo atitinkamus įgaliojimus.“

6.3.2. 5 *straipsnis* – „1. Kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas.“

6.3.3. 15 *straipsnis* – „Administraciniai teismai sprendžia bylas dėl: 1) valstybinio administravimo subjektų priimtų teisės aktų ir veiksmų teisėtumo, taip pat šių subjektų atsisakymo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus teisėtumo ir pagrįstumo [...]“

6.4. *Aplinkos ministro 2014-07-24 įsakymu Nr. D1-612 patvirtintose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinėse taisyklėse* (redakcija, galiojanti nuo 2017-01-01; toliau vadinama – Priežiūros ir kontrolės taisyklės) nustatyta:

6.4.1. „3. Priežiūros ir kontrolės vykdytoju savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu paskiriamas savivaldybės padalinys ar padalinio, susijusio su turto valdymu, darbuotojas (darbuotojai) (atsižvelgiama į savivaldybėje veikiančių valdytojų ir jų valdomų daugiabučių namų skaičių) [...]“

6.4.2. „5. Priežiūros ir kontrolės vykdytojas organizuoja ir vykdo valdytojų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro: 5.1. kompleksinis planinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal priežiūros ir kontrolės vykdytojo sudarytą grafiką ir planuojamų tikrinti valdytojų sąrašą (pagal savivaldybės administracijos direktoriaus nustatytus tikrinamų valdytojų sąrašo sudarymo kriterijus, patikrinimų tvarką ir trukmę); 5.2. neplanuotas valdytojų veiklos patikrinimas pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu.“

6.4.3. „6. Vykdamas kompleksinį patikrinimą, tikrinama: [...]; 6.6. informacijos patalpų savininkams teikimas pagal teisės aktų reikalavimus – ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams ir skelbimo apie savo veiklą (internetu svetainėje, el. paštu, skelbimų lentoje ir kitais būdais), ar gauta (jei gauta, nurodomas skaičius) skundų dėl informacijos pateikimo patalpų savininkams; [...]“

## 7. Lietuvos Respublikos teismų praktika

Konstitucinio Teismo 2004-12-13 nutarimas, priimtas byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03:

„Konstitucinė nuostata, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, konstitucinis atviros visuomenės imperatyvas, konstitucinė valstybės tarnybos samprata suponuoja tai, kad valstybės tarnyba turi būti atvira, prieinama žmonėms, kurių reikalus ji tvarko. Minėta, kad valstybės, kaip visos visuomenės organizacijos, paskirtis, taigi ir valstybės tarnybos paskirtis, – užtikrinti žmogaus teises ir laisves, garantuoti viešąjį interesą. [...]“

Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų. Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].“

Konstitucinis Teismas 2004 m. liepos 1 d. nutarime ir 2004 m. lapkričio 5 d. išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas atsakingo valdymo principas. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, kad piliečiai turi teisę [...] apskūsti jų sprendimus, garantavus piliečiams galimybę ginti savo teises teisme, peticijos teisę, taip pat teisės aktuose reglamentavus piliečių prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą ir kt. [...]“

8. Atsižvelgus į nustatytas aplinkybes bei teisinį reglamentavimą, konstatuotina:

8.1. Vietos savivaldos įstatymu reglamentuota savivaldybių funkcija – gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos valdymo organų veiklos priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles (pažymos 6.1.2 punktas). Priežiūros ir kontrolės taisyklės apibrėžia savivaldybių vykdomos daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų valdytojų (nagrinėjamu atveju – Bendrijos valdymo organų) priežiūros ir kontrolės funkcijos vykdymo apimtį ir tvarką (pažymos 6.4 punktas).

Pagal Priežiūros ir kontrolės taisykles, į valdytojų veiklos kontrolės turinį nepatenka pajamų ir išlaidų sąmatų sudarymo, tvirtinimo atitikimo teisės aktų reikalavimams tikrinimas.

Savivaldybės pareigūnai galiojančiais teisės aktais yra įgalioti atlikti tik Bendrijos valdymo organų, t. y. valdybos ir Pirmininkės, veiklos priežiūrą ir kontrolę ir neatlieka Bendrijos narių susirinkimų sprendimų (protokolų) teisėtumo kontrolės; Bendrijos sprendimai gali būti nugincyti įstatymų nustatyta tvarka teisme. Galiojantys teisės aktai neįpareigoja Savivaldybės, esant nesutarimams tarp Bendrijos valdymo organų ir butų savininkų, organizuoti komisijas. Bendrijos narių ir bendrijos valdymo ir (arba) kitų organų (narių) nesutarimams, ginčams spręsti bendrijoje renkamas ginčus nagrinėjantis asmuo arba ginčų nagrinėjimo komisija;

8.2. *pakartotinai nagrinėjamu atveju:*

8.2.1. Pareiškėja prašo įpareigoti Savivaldybę gauti visą dokumentaciją, kuri išvardinta Bendrovei, Bendrijos pirmininkei, informaciją pateikiant el. paštu, atsakingas įmones arba instancijas įpareigoti atlikti remontą Namu 3-iojoje laiptinėje, taip pat įpareigoti Administruojančią įmonę pateikti Namu tvarkybos projektą nurodytu paštu; perkelti kovo mėn. numatytą susirinkimą;

8.2.2. Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje. DNSB [...] pirmininkė ir Bendrovės darbuotojai nėra pareigūnai, taigi skundžiami jų galimai padaryti veiksmai (neveikimas) viešojo administravimo sričiai nepriskirtini, todėl ir šio pakartotinio tyrimo metu nebus vertinami jų veiksmai (neveikimas) teikiant Pareiškėjai informaciją (jos neteikiant).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Seimo kontrolieriaus kompetencijai nepriskirta teikti įpareigojimus valstybės ar savivaldybės institucijoms atlikti Namu III laiptinės remontą (šiuo klausimu Bendrijos visuotinis butų savininkų susirinkimas jau yra priėmęs sprendimą neremontuoti laiptinės; pažymos 4.2 punktas), atšaukti / perkelti Bendrijos susirinkimo laiką ar atlikti kitus Pakartotiniame skunde Pareiškėjos nurodomus veiksmus, teisės aktais priskirtus spręsti Bendrijos valdymo organams;

8.2.3. Pareiškėja 2017-01-12 pateikė prašymą dėl dokumentų pateikimo (pažymos 5.1 punktas), kurį **adresavo Administruojančiai įmonei, Bendrijos pirmininkei**. Pažymėtina, kad iš Pareiškėjos prašymo nėra aišku, kas į kokius klausimus turėjo atsakyti, kas turėjo pateikti prašomą informaciją (dokumentus).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad (tai buvo nustatyta atliekant ankstesnius Seimo kontrolieriaus tyrimus, 2016-12-08 pažyma Nr. 4D-2016/2-1259), UAB „A“ Namą administruoja pagal su Bendrija sudarytą sutartį, o pagal Sutartį Administruojanti įmonė nėra įsipareigojusi nagrinėti butų savininkų prašymus ir teikti informaciją (dokumentus), paaiškinimus. Taigi, vadovaujantis Bendrijų įstatymo nuostatomis, už tinkamą informacijos pateikimą butų savininkams yra atsakinga Bendrijos pirmininkė. Kadangi Administruojanti įmonė administruoja, eksploatuoja, remontuoja, prižiūri pastatą, jo inžinierinę įrangą bendrojo naudojimo vietose pagal su Bendrija 2014-10-01 sudarytą sutartį, todėl visi tarp Bendrijos ir Administratoriaus kylantys ginčai dėl galimai netinkamo Namu bendrojo naudojimo objektų administravimo, priežiūros ir t. t. sprendžiami sutartyje nustatyta tvarka vadovaujantis galiojančių teisės aktų nuostatomis. Kadangi ne Savivaldybė paskyrė UAB „A“ Namu Administratoriumi, Savivaldybė neatlieka šios Bendrovės veiklos priežiūros ir kontrolės;

8.2.4. Savivaldybė 2017-03-15 raštu Pareiškėją informavo, kad paprašė Bendrijos pirmininkę pateikti susirašinėjimo su Pareiškėja dokumentų kopijas, o apie rezultatus informuos papildomai. Pareiškėja, nesulaukusi Savivaldybės atsakymo apie patikrinimo rezultatus, 2017-03-15 pateikė skundą Seimo kontrolieriui.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio nuostatomis, Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių.

Šiuo tiriamu atveju Seimo kontrolierius Savivaldybės pareigūnų veiksmuose biurokratizmo nenustatė, nes jie ėmėsi veiksmų išsiaiškinti aplinkybes, ar Bendrijos pirmininkė tinkamai, vadovaujantis galiojančių teisės aktų nuostatomis, teikia / teikė informaciją butų savininkams, šiuo atveju – Pareiškėjai.

Pažymėtina, kad Savivaldybė 2017-03-15 rašte tinkamai išaiškino Pareiškėjai Bendrijų įstatymo nuostatas;

8.2.5. vadovaujantis Bendrijų įstatymo nuostatomis, Bendrijos pirmininkė atsako už informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu. Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir ***nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka***. Bendrijų įstatyme nėra imperatyviai nustatyta, jog informacija turi būti teikiama butų savininkų reikalaujamu būdu. Bendrija įstatuose turi teisę nustatyti, koku būdu butų savininkams teikiama informacija bendrijos veiklos klausimais (susipažinti vietoje, siųsti paštu ar elektroniniu paštu) arba visuotiniame butų ir kitų patalpų savininkų susirinkime priimti sprendimą pirmiau nurodomais klausimais. Be to, iš prašančio dokumentų asmens, gali būti reikalaujama atlyginti tiesiogines išlaidas, susijusias su dokumentų kopijų darymu ir pateikimu.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad labai abejotina, ar tokį kiekį dokumentų, kurių prašo Pareiškėja (nuo Bendrijos įsteigimo pradžios), Bendrija turi galimybę pateikti elektroniniu paštu.

9. Apibendrinus pateiktas išvadas, konstatuotina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punktu bei šio straipsnio 4 dalimi (jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje, skundo tyrimas nutraukiamas), Pareiškėjos Pakartotinio ***skundo tyrimas nutrauktinas***, nes:

9.1. Savivaldybės pareigūnai, vadovaudamiesi galiojančių teisės aktų nuostatomis, ėmėsi veiksmų (paprashė Bendrijos pirmininkės pateikti informaciją, dokumentus) išsiaiškinti, ar Bendrijos pirmininkė Pareiškėjai pateikė (nepateikė) prašomą informaciją, *išvados dar nepateiktos*;

9.2. Pareiškėja pateikė skundą Seimo kontrolieriui nesulaukusi Savivaldybės atlikto tyrimo išvadų,

9.3. viešojo administravimo subjektų sprendimai turi būti priimami ir įgyvendinami tuo viešojo administravimo sistemos lygiu, kuriuo jie yra efektyviausi, taigi, šiuo tiriamu atveju, klausimą, ar Bendrijos pirmininkė tinkamai teikia informaciją butų savininkams, tikslinga pirmiausia nagrinėti Savivaldybėje.

10. Dar kartą atkreiptinas Pareiškėjos dėmesys į tai, kad:

10.1. Bendrijos valdymo organų bei susirinkimų sprendimai gali būti nugincyti tik teisiniu būdu (butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkai turi teisę apskųsti Bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo ir kitus butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų sprendimus Civilinio kodekso nustatyta tvarka teismui). Pažymėtina, kad CK 4.85 straipsnio 9 dalyje nustatyta, jog buto ar kitos patalpos savininko teisei apskųsti šiame straipsnyje nustatyta tvarka priimtus butų ir kitų patalpų savininkų *sprendimus taikomas 6 mėnesių ieškinio senaties terminas*;

10.2. Lietuvos Respublikos *Konstitucijos 30 straipsnyje, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 5 straipsnio 1 dalyje* yra numatyta kiekvieno suinteresuoto subjekto teisė įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas

interesas;

10.3. vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 1 dalimi, Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų, veikiančių viešojo administravimo srityje, piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių. Bendrijos pirmininkė, Administratorius nėra viešojo administravimo subjektai. Taigi tirti Bendrijos pirmininkės, Namų administruojančios įmonės veiklą, teikti jiems įpareigojimus nepriskirta Seimo kontrolieriaus kompetencijai;

10.4. vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 3 dalies nuostatomis, skundą ištyrus, pakartotinai paduotas skundas netiriamas, išskyrus atvejus, kai nurodoma naujų aplinkybių ar pateikiama naujų faktų. Jeigu pareiškėjas piktnaudžiauja teise kreiptis į Seimo kontrolierių, Seimo kontrolieriaus sprendimu susirašinėjimas su tokiu pareiškėju gali būti nutrauktas.

### **SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS**

11. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X pakartotino skundo tyrimą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nutraukti.

### **SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA**

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 6, 17 punktais, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:

12.1. *Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui* imtis priemonių, kad tinkamai, vadovaujantis Priežiūros ir kontrolės taisyklių nuostatomis, būtų atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos, teikiant Pareiškėjai informaciją bei nagrinėjant jos prašymus, priežiūra ir kontrolė ir Pareiškėjai pateiktas motyvuotas atsakymas;

12.2. *Aplinkos ministrui* pagal kompetenciją pateikti nuomonę, koku būdu Bendrijos pirmininkas privalo teikti butų savininkams informaciją, dokumentus.

Prašytume apie rekomendacijos vykdymą Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių informuoti iki 2017-05-05.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys