



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2017-05-31 Nr. 4D-2017/2-296
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2017-03-06 gavo X, [...] namo (toliau citatose ir tekste vadinama – Namas) [...] buto (toliau citatose ir tekste vadinama – Butas) gyventojos, daugiabučių namų savininkų bendrijos „A“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrija) narės (toliau citatose ir tekste vadinama – Pareiškėja), skundą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė) filialo Šilainių seniūnijos (toliau citatose ir tekste vadinama – Seniūnija) pareigūnų veiksmų (neveikimo) nagrinėjant jos 2017-01-26 prašymą dėl galimai netinkamos Namo techninės priežiūros (registracijos Nr. R13-150; toliau citatose ir tekste vadinama – Prašymas).

2. Pareiškėja skunde nurodo, kad ji gavo Seniūnijos 2017-02-09 raštą Nr. 16-2-69, „parengtą pagal Namo bendrasavininkų kreipimąsi dėl netinkamo Bendrijos pirmininko pareigų vykdymo“ (rengėjas T. Tamoliūnas; toliau citatose ir tekste vadinama – Atsakymas). „Pažymėtina, kad [...] specialistas visiškai nepagrįstai atsisakė patenkinti Namo bendraturčių reikalavimus, ko pasekoje buvo pažeistos mano ir kitų Namo bendraturčių teisės ir teisėti interesai; kad toks Seniūnijos tarnautojas [...] neatitinka užimamų pareigų, yra akivaizdu“ (šių ir kitų citatų kalba netaisyta).

„Seniūnijos sprendimas yra nepagrįstas dėl šių žemiau [...] nurodomų priežasčių“:

2.1. Namas „Dėl Bendrijos pirmininko aplaidžiai vykdomos Namo techninės priežiūros ir nesavalaikio Namo bendrojo naudojimo objektų remonto darbų atlikimo neatitinka gyvenamųjų namų priežiūros ir naudojimo privalomųjų reikalavimų visumos, ko pasekoje nukenčia visų Namo bendraturčių turtas ir teisėti interesai bei atsiranda grėsmė didesnės žalos atsiradimui ateityje.“

Bendrijos pirmininkas „2017-01-11, 2017-01-20 ir 2017-01-26 raštais buvo informuotas apie tai, kad Namo rūšio langai nesutvarkyti, šilumos sąskaitos didelės, tačiau Bendrijos pirmininkas atsisako priimti pašto registruotas siuntas (grįžta)“;

2.2. kreipiantis į Savivaldybę (Prašymas) buvo prašyta „pateikti paskutinio statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopiją“ bei nurodyta, kad „rūšio langai nesutvarkyti, sandėliukuose sušąla maisto produktai [...]. Savivaldybė nepateikė jokios informacijos [...]“.

3. Pareiškėja prašo Seimo kontrolierių: „padėti gauti informaciją (pastato šildymo ir karšto vandens sistemos aprašo kopiją, paskutinio statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopiją, kas yra pastato techninis prižiūrėtojas, koku būdu jis pasirinktas, kopiją) pagal teisės aktus“ ir „pripažinti negaliojančiu Atsakymą bei Savivaldybę įpareigoti atlikti visus jiems LR teisės aktų pagrindu pavestas funkcijas“.

TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Iš kartu su skundu pateiktų dokumentų nustatyta:

4.1. Prašyme nurodyta: „Prašome elektroniniu būdu [...] pateikti paskutinio statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopiją, kadangi rūsio langai nesutvarkyti, dėl to mano sandėliuke sušalo maisto produktai.“

4.2. Atsakyme pateikta ši informacija:

4.2.1. „Apžiūrėjus II laiptinės rūsių langus, nustatyta, kad visi langai įrengti pagal projektą, yra seni mediniai, fiziškai bebaigiantys susidėvėti ir juos reikia keisti. Sandėliukai su juose įmontuotais langais priklauso konkrečių butų savininkams, kurie turi pasirūpinti šių atitvarinių konstrukcijų tvarkingumu. Rūsių bendrojo naudojimo patalpos (praėjimai) yra be langų.“

„2017-01-27 10 val. skaitmeniniu termometru buvo išmatuotos temperatūros II laiptinės rūsio praėjimuose. Nustatyta, kad temperatūra ties Jūsų sandėliuku buvo +10 °C“;

4.2.2. „Statinio techninės priežiūros kontrolė Name buvo atlikta 2009-10-23, 2011-08-17, 2013-05-22, 2014-09-11 ir 2015-11-25“;

4.2.3. „Savivaldybės vidaus dokumentai nėra tiražuojami ir įstatymo numatyta tvarka neteikiami tretiesiems asmenims. Statinio techninės priežiūros patikrinimo aktai yra surašyti 2 egzemplioriais, kurių vienas yra įteikiamas pasirašytinai Bendrijos pirmininkui“;

4.2.4. „Klausimai, susiję su Namu bendrojo naudojimo patalpų eksploatacija, remontais ir atnaujinimu, yra sprendžiami Bendrijos visuotiniame narių susirinkime, daugumai priimant atitinkamus sprendimus ir numatant lėšas jų įgyvendinimui.“

„Jeigu dėl Namu techninės priežiūros Jums yra padaryta materialinė žala, žalos išieškojimui reikia vadovautis Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse [toliau citatose ir tekste vadinama – CK] nustatyta tvarka“;

4.2.5. „Šis atsakymas gali būti skundžiamas CK ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

5. Seimo kontrolierius, atsižvelgęs į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas motyvuotai paaiškinti, kodėl Namu naudojimo priežiūra nebuvo atliekama kiekvienais metais; ar iki Prašymo pateikimo dienos, atliekant Namu naudojimo priežiūrą, Namu techniniam prižiūrėtojui buvo pateikti reikalavimai suremontuoti, įstiklinti Namu rūsio langus; jeigu ne – nurodyti priežastis; ar dėl netinkamos rūsio langų būklės Namu būklė atitinka statybos techniniuose dokumentuose nustatytus statinių esminius reikalavimus (Namu fizinės ir energinės savybės); jeigu ne – kokių priemonių ėmėsi Savivaldybė, kad Namu būklė atitiktų teisės aktų reikalavimus; jeigu nesiėmė – nurodyti priežastis; kodėl nagrinėjant Prašymą: 1) nebuvo vadovautasi Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo reikalavimais (pvz., kokiais atvejais institucija turi teisę nepateikti informacijos), jo normomis nemotyvuotas Atsakymas; 2) nebuvo vadovautasi Prašymų nagrinėjimo taisyklių reikalavimais (pvz., dėl apskundimo tvarkos nurodymo); 3) koku teisiniu pagrindu informacijos (dokumentų) pagal asmens prašymą teikimas prilyginamas Savivaldybės dokumentų tiražavimui, koku įstatymu vadovaujantis Savivaldybės dokumentų kopijos neteikiamos asmenų prašymu (šio rašto 4.2.3 papunktis); 4) galimai nustatyta tvarka nebuvo atlikta Namu naudojimo priežiūra, pateikti reikalavimai Namu techniniam prižiūrėtojui; 5) nustatyta tvarka nebuvo atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos kontrolė planuojant Namu atnaujinimo darbus (Namu rūsio langų atnaujinimo) ir lėšas; pateikti motyvuotą nuomonę dėl Atsakymo atitikimo teisės aktų reikalavimams; informuoti, kas yra Namu techninis prižiūrėtojas, kieno ir kuriuo sprendimu jis paskirtas, ar jo paskyrimas atitinka teisės aktų reikalavimus, ar šiuo klausimu Pareiškėja kreipėsi į Savivaldybę (jeigu taip – pateikti susirašinėjimo dokumentus); ar Pareiškėja kreipėsi į Savivaldybę dėl Namu šildymo ir karšto vandens sistemos aprašo kopijos pateikimo; jeigu taip – pateikti atsakymo kopiją; ***kartotinai išnagrinėti Prašymą*** (Seimo kontrolieriui pateikti kartotinio atsakymo Pareiškėjai kopiją su priedais): dėl paskutinio

Namo naudojimo priežiūros patikrinimo akto kopijos pateikimo Pareiškėjai – TGIĮ ir Prašymų nagrinėjimo taisyklių nustatyta tvarka; dėl galimai netinkamai vykdomos Namų techninės priežiūros – atlikti Namų naudojimo priežiūrą, pateikiant Pareiškėjai ir Seimo kontrolieriui patikrinimo akto kopiją Prašymų nagrinėjimo taisyklių nustatyta tvarka; dėl galimai netinkamos Bendrijos pirmininko veiklos planuojant Namų atnaujinimo darbus (Namų rūšio langų atnaujinimo) ir lėšas – atlikti Bendrijos pirmininko veiklos kontrolę šiuo klausimu ir pateikti Pareiškėjai bei Seimo kontrolieriui patikrinimo akto kopiją ir kt.

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

6. Iš Savivaldybės Seimo kontrolieriui 2017-05-09 raštu Nr. (33.192)R-1596, 2017-05-10 raštu Nr. (33.192)R-1612 bei 2017-05-22 raštu Nr. (33.192)R-1727 pateiktos informacijos (dokumentų), paaiškinimų pagal Seimo kontrolieriaus Savivaldybei pateiktus klausimus nustatytos toliau nurodytos aplinkybės.

6.1. *Kodėl Namų naudojimo priežiūra nebuvo atliekama kiekvienais metais:* „Namų techninės priežiūros patikrinimo kontrolė **nebuvo atliekama kiekvienais metais dėl Seniūnijoje esančio didelio kontroliuojamų statinių skaičiaus ir vyr. specialisto, atliekančio šias funkcijas, darbo specifikos krūvio.**“

6.2. *Ar iki Prašymo pateikimo dienos, atliekant Namų naudojimo priežiūrą, Namų techniniam prižiūrėtojui buvo pateikti reikalavimai suremontuoti, įstiklinti Namų rūšio langus; jeigu ne – nurodyti priežastis:* „Namų techninė priežiūra yra organizuojama statinio naudotojų (54 butai) ūkio būdu, prižiūrėtojas – Bendrijos pirmininkas C“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Pirmininkas). „Pirmininkui 2015-11-25 statinio techninės priežiūros patikrinimo akte Nr. 16-8-414 (toliau – Aktas) buvo nurodyta, kad atsižvelgiant į Namų kaupiamojo fondo lėšas ir gyventojų susirinkimų nutarimus organizuoti tikrinimo metu pastebėtų (akto 3 p.) defektų šalinimą. Akte buvo pažymėta, kad rūšių langai – mediniai, yra suskilusių stiklų, kai kurie užkalti fanera – būklė patenkinama [...]“

6.3. *Ar dėl netinkamos Namų rūšio langų būklės Namų būklė atitinka statybos techninių dokumentų nustatytus statinių esminius reikalavimus (Namų fizinės ir energetinės savybės); jeigu ne – kokių priemonių ėmėsi Savivaldybė, kad Namų būklė atitiktų teisės aktų reikalavimus, jeigu nesiėmė – nurodyti priežastis:* „Akte statinio rūšių langų būklė įvertinta patenkinamai. Namai neturi konstrukcinių-avarinių pažeidimų, pavojaus gyventojams nėra.“

6.4. *Kodėl nagrinėjant Prašymą:*

1) *nebuvo vadovautasi TGIĮ reikalavimais (pvz., kokiais atvejais institucija turi teisę nepateikti informacijos), jo normomis nemotyvuotas Atsakymas.*

Atsakymas Pareiškėjai į jos Prašymą buvo pateiktas Atsakymu teisės aktų nustatyta laiku, vadovaujantis LR teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme nustatytais reikalavimais.

Vadovaujantis LR daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatymo [toliau citatose ir tekste vadinama – Bendrijų įstatymas] nuostatomis, Pirmininkas atsako už Bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą bei už pastato (pastatų), jo (jų) priklausinių ir pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, šios priežiūros dokumentų parengimą, pildymą ir tvarkymą. Bendrijos pirmininkas taip pat yra atsakingas už informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų savininkams. Atsižvelgiant į išdėstytą, Seniūnijos darbuotojas Pareiškėjai Akto kopijos nepateikė, tačiau informavo ją, kad jos prašomą Aktą turi Pirmininkas“;

2) *nebuvo vadovautasi Prašymų nagrinėjimo taisyklių reikalavimais (pvz., dėl apskundimo tvarkos nurodymo):* „Atsakyme buvo nurodyta, kad „Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

6.5. *Kokiu teisiniu pagrindu informacijos (dokumentų) pagal asmens prašymą teikimas prilyginamas tiražavimui, kokiu įstatymu vadovaujantis Savivaldybės dokumentų kopijos*

neteikiamos asmenų prašymu: „LR aplinkos ministro 2010-09-27 įsakymu Nr. D1-825 patvirtinto Statybos techninio reglamento STR 1.12.08:2010 „Statinių naudojimo priežiūros tvarkos aprašas“ (toliau – Aprašas) 12.5 punkte nurodyta, kad priežiūros vykdytojas, tikrindamas statinių naudotojo atliekamą statinių techninę priežiūrą, surašo statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą, jo 1 egzempliorių įteikia statinio naudotojui arba techniniam prižiūrėtojui, kitą saugo priežiūrą atliekančioje institucijoje. Atsižvelgiant į tai ir į Bendrijų įstatymo nuostatas Seniūnijos specialistas minėto dokumento Pareiškėjai nepateikė.“

6.6. *Kodėl nustatyta tvarka nebuvo atlikta Bendrijos valdymo organų veiklos kontrolė planuojant Namu atnaujinimo darbus (Namo rūsio langų atnaujinimo) ir lėšas:* „Atliekant patikrinimą Pirmininkas pateikė 2015-06-04 Bendrijos narių susirinkimo protokolo kopiją Nr. 2, kurioje buvo priimtas nutarimas sutvarkyti rūsio langus, išdažyti laiptinių fasadus“;

6.7. „Namo techninę priežiūrą organizuoja statinio naudotojai (54 butai) ūkio būdu, prižiūrėtojas – Pirmininkas.“

6.8. *Ar Pareiškėja kreipėsi į Savivaldybę dėl Namu šildymo ir karšto vandens sistemos aprašo kopijos pateikimo:* „Seniūnija nėra gavusi prašymo iš Pareiškėjos dėl statinio šildymo ir karšto vandens aprašo kopijos pateikimo“ (Pareiškėja taip pat nesikreipė į Savivaldybę dėl Namu techninio prižiūrėtojo paskyrimo).

6.9. *Pateikti 2015–2017 metų Namu naudojimo priežiūros patikrinimo aktų kopijas ir informuoti apie juose pateiktų reikalavimų vykdymo rezultatus:* „Apie Akte pateiktų trūkumų pašalinimą Pirmininkas informavo telefonu. Prie Namu nuvykęs Seniūnijos darbuotojas nustatė, kad pagrindinis defektas – ištrupėjusios tarpblokinės siūlės – sutvarkytos. Pirmininkas atsakymo raštu nepateikė, į tel. skambučius neatsako.“

6.10. ***Kartotinai išnagrinti Prašymą*** (LR Seimo kontrolieriui pateikti kartotinio atsakymo Pareiškėjai kopiją su priedais): Seniūnija 2017-05-18 raštu Nr. 16-2-335 Pareiškėjai paaiškino, jog, „papildomai atsakydami į Prašymą, informuojame, kad Namu techninė apžiūra atlikta 2017-05-16. Pateikiame statinio techninės priežiūros patikrinimo akto Nr. 16-8-149 kopiją“ (toliau vadinama – Atsakymas-2 ir Aktas-2).

Akte-2 nurodyta: „3. [...] Rūsių langai – mediniai, keli nauji plastikiniai, kai kurie užkalti medžio plokštėmis ar užmūryti, būklė patenkinama [...]. 4. Techninio prižiūrėtojo veiklos aprašymas ir įvertinimas: [...] 4.3. remonto būtinumas ir jo organizavimas – remontai organizuojami pastato apžiūrų ir Namu gyventojų nutarimų, užfiksuotų susirinkimų protokoluose, pagrindu. [...]. Būklės, keliančios pavojų statinyje ar arti jo gyvenančių, dirbančių ar kitais tikslais būnančių žmonių sveikatai, gyvybei ar aplinkai, nėra. [...]. Reikalauju, nurodau: [...] 3. Atsižvelgiant į Namu kaupiamojo fondo lėšas ir gyventojų susirinkimų nutarimus organizuoti tikrinimų metu pastebėtų [...] defektų šalinimą“).

6.11. Savivaldybės administracijos direktorius 2017-04-18 įsakymu Nr. A1-643 sudarė komisiją Seimo kontrolieriaus pažymose (Nr. 4D-2017/2-15 ir Nr. 4D-2017/2-109) bei raštuose (Nr. 4D-2017/2-296/3D-867 ir Nr. 4D-2017/2-497/3D-1287) dėl Pareiškėjos skundų išdėstytoms aplinkybėms išnagrinti. Savivaldybė akcentavo, kad „Apie komisijos tyrimo rezultatus informuosime nedelsiant, kai bus baigtas tyrimas ir pateiktos išvados.“

Tyrimui reikšmingi Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai

7. Įstatymai

7.1. *Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje* nustatyta, kad vienos iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra: „21) statinių naudojimo priežiūra įstatymų nustatyta tvarka“; „42) butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų [...] veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūra ir kontrolė pagal Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintas pavyzdines taisykles.“

7.2. *Daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme* (Bendrijų įstatymas) nustatyta:

7.2.1. *14 straipsnis* – „6. Bendrijos pirmininkas atsako už: 1) bendrijos veiklos organizavimą ir jos tikslų įgyvendinimą; [...] 6) informacijos pateikimą butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkams jų prašymu; [...] 8) bendrojo naudojimo objektų aprašo sudarymą ir tvarkymą; 9) pastato (pastatų), jo (jų) priklausinių ir pastato (pastatų) bendrojo naudojimo objektų techninės priežiūros organizavimą, šios priežiūros dokumentų parengimą, pildymą ir tvarkymą [...]; [...] 7. Visi butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų raštu bendrijos pirmininkui pateikti prašymai, skundai ir kiti dokumentai registruojami ir nagrinėjami bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. Bendrijos pirmininkas privalo per 10 darbo dienų nuo buto ar kitų patalpų (pastato) savininko kreipimosi gavimo dienos suteikti išsamią informaciją apie bendrijos organų sprendimus, bendrijos turta, kaupiamąsias lėšas, įmokas ir kitus privalomus mokėjimus, susijusius su bendrijos veikla. [...].“

7.2.2. *21 straipsnis* – „3. Butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkai privalo: [...] 5) reikalauti, kad bendrijos valdymas ir bendrojo naudojimo objektų naudojimas ir priežiūra užtikrintų butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų teisių įgyvendinimą ir atitiktų jų teisėtus interesus; [...] 7) apskūsti bendrijos valdymo organų, visuotinio susirinkimo (įgaliotinių susirinkimo) ir kitus butų ir kitų patalpų (pastatų) savininkų sprendimus CK 2.82 straipsnyje nustatyta tvarka [...].“

7.3. *Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme* (redakcija, galiojusi iki 2017-04-01; TGIĮ) nustatyta:

7.3.1. *3 straipsnis* – „1. Įstaigos privalo teikti pareiškėjams informaciją. Atsisakyti suteikti informaciją galima šio įstatymo nustatyta tvarka. [...].“

7.3.2. *4 straipsnis* – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; 3) teisėtumo, reiškiančio, kad įstaigos veiksmai teikiant informaciją grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais teisės aktais; [...].“

7.3.3. *16 straipsnis* – „2. Įstaiga gali atsisakyti teikti informaciją, jeigu: 1) pagal pareiškėjo prašymą reikėtų sukurti dokumentus ar informacijos rinkmenas ir tai būtų susiję su neproporcingai didelėmis darbo ir laiko sąnaudomis; 2) prašymo turinys yra nekonkretus; 3) tas pats pareiškėjas pakartotinai prašo tos pačios informacijos; 4) prašoma informacija jau buvo viešai paskelbta; tokiu atveju įstaiga per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo įstaigoje dienos nurodo pareiškėjui jos paskelbimo šaltinį; 5) įstaiga tam tikros informacijos rinkimą ir tvarkymą nutraukia pasikeitus įstaigos funkcijoms. 3. Jeigu įstaiga atsisako pateikti informaciją, pareiškėjui išsiunčiamas apie tai pranešimas, kuriame nurodoma atsisakymo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarka. [...].“

8. Kiti teisės aktai

8.1. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016-12-30 įsakymu Nr. D1-971 patvirtintame statybos techniniame reglamente STR 1.07.03:2017 „Statinių techninės ir naudojimo priežiūros tvarka. Naujų nekilnojamojo turto kadastro objektų formavimo tvarka“* (toliau vadinama Reglamentas) nustatyta:

8.1.1. „10. [...] Kitos Reglamente vartojamos sąvokos: 10.1. *privalomieji darbai* – daugiabučio gyvenamojo namo techninės priežiūros ir bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo (remonto) darbai ar jų kompleksas, kuriuos atlikus užtikrinama gyvenamojo namo būklė, atitinkanti esminius statinių reikalavimus [...]; 10.2. *bendrojo naudojimo objektų atnaujinimas (remontas)* – įgyvendinant privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus atliekami statybos darbai, kuriais atkuriamos ir (ar) pagerinamos gyvenamojo namo fizinės ir energinės savybės; [...].“

8.1.2. „84. Privalomųjų reikalavimų visumą sudaro: 84.1. reikalavimai išlaikyti daugiabučio gyvenamojo namo (toliau šiame skyriuje – gyvenamasis namas), jo dalių savybes, atitinkančias esminius statinių reikalavimus [...]; 84.2. reikalavimai gyvenamąjį namą ir jo aplinką naudoti, prižiūrėti ir tvarkyti, kad: 84.2.1. patalpų ir kitų pastato dalių naudojimas atitiktų jų naudojimo paskirtį [...]; 84.2.2. nebūtų pažeisti esminiai architektūros, aplinkos, kraštovaizdžio, nekilnojamojo kultūros paveldo vertybių ir jų teritorijų apsaugos reikalavimai [...]; 84.2.3. nebūtų pažeistos trečiųjų asmenų gyvenimo ir veiklos sąlygos [...].“

8.1.3. „98. Gyvenamojo namo techninę priežiūrą organizuoja bendrojo naudojimo objektų valdytojas, paskirdamas gyvenamojo namo techninį prižiūrėtoją. Kai techninis prižiūrėtojas yra juridinis asmuo, jis turi paskirti už gyvenamojo namo techninę priežiūrą atsakingą asmenį [...].“

8.1.4. „105. Šio Reglamento [...] 102.3 papunkčiuose nurodyti [Savivaldybės] Subjektai turi atlikti šių konkrečių statinių (jo dalių) Naudojimo priežiūrą vietoje: 105.1. ypatingųjų statinių, kurių požymiai apibrėžti statybos techniniame reglamente STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ [...], ir daugiabučių gyvenamųjų namų, kurių aukštingumas iki 5 aukštų imtinai, – ne rečiau kaip vieną kartą per metus. [...].“

8.1.5. „106. Reglamento [...] 102.3 papunkčiuose nurodyti Subjektai konkretaus statinio (jo dalies) Priežiūrą vietoje gali atlikti dažniau, nei nurodyta šio Reglamento 105 punkte, kai: [...] 106.3. gautas skundas, prašymas ar pranešimas dėl statinių priežiūros, kuris nagrinėjamas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo [9.11] nustatyta tvarka ir terminais.“

8.1.6. „108. Priežiūros vykdytojas, tikrindamas Naudotojo atliekamą statinių techninę priežiūrą, privalo: [...] 108.3. apžiūrėti statinį ar jo dalį vietoje; 108.4. apžiūrėjus statinį ar jo dalį, nustatyti: [...] 108.4.4. padaryti išvadas apie statinio techninę būklę ir jo techninę priežiūrą atsižvelgiant į 108.2.1–108.4.3 papunkčiuose nustatytus kriterijus; 108.5. surašyti statinio techninės priežiūros patikrinimo aktą [...]; jo 1 egzempliorių įteikti (nusiųsti) Naudotojui arba techniniam prižiūrėtojui, kitą saugoti Subjekte; 108.6. nustatyti reikalavimus trūkumams pašalinti; 108.7. kontroliuoti statinio techninės priežiūros patikrinimo akte įrašytų reikalavimų įvykdymą; 108.8. statinio techninės priežiūros žurnale ir prižiūrimų naudojamų statinių naudotojų sąrašė pažymėti apie atliktą statinio techninės priežiūros patikrinimą.“

8.2. *Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014-07-24 įsakymu Nr. D1-612 patvirtintose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrijų valdymo organų, jungtinės veiklos sutartimi įgaliotų asmenų ir savivaldybės vykdomosios institucijos paskirtų bendrojo naudojimo objektų administratorių veiklos, susijusios su įstatymų ir kitų teisės aktų jiems priskirtų funkcijų vykdymu, priežiūros ir kontrolės pavyzdinėse taisyklėse (toliau vadinama – Priežiūros ir kontrolės taisyklės) nustatyta:*

8.2.1. „5. Priežiūros ir kontrolės vykdytojas organizuoja ir vykdo valdytojų veiklos priežiūrą ir kontrolę, kurios turinį sudaro: 5.1. kompleksinis planinis valdytojų veiklos patikrinimas pagal priežiūros ir kontrolės vykdytojo sudarytą grafiką ir planuojamų tikrinti valdytojų sąrašą (pagal savivaldybės administracijos direktoriaus nustatytus tikrinamų valdytojų sąrašo sudarymo kriterijus, patikrinimų tvarką ir trukmę); 5.2. neplanuotas valdytojų veiklos patikrinimas pagal patalpų savininkų skundų ir pranešimų turinį, priežiūros ir kontrolės vykdytojo ar savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu.“

8.2.2. „6. Vykdam kompleksinį patikrinimą, tikrinama: [...]; 6.4. daugiabučio namo (toliau – namas) bendrojo naudojimo objektų atnaujinimo, pagal privalomuosius statinių naudojimo ir priežiūros reikalavimus, planavimas ir lėšų kaupimo organizavimas – ar rengiami ir nustatyta tvarka teikiami patalpų savininkams ilgalaikiai ir metiniai planai, pasiūlymai dėl lėšų kaupimo namui atnaujinti, ar sukauptos lėšos laikomos atskiroje sąskaitoje ir naudojamos pagal paskirtį; [...]; 6.6. informacijos patalpų savininkams teikimas pagal teisės aktų reikalavimus – ar laikomasi nustatytų reikalavimų dėl informacijos teikimo patalpų savininkams ir skelbimo apie savo veiklą (interneto svetainėje, el. paštu, skelbimų lentoje ir kitais būdais), ar gauta (jei gauta, nurodomas skaičius) skundų dėl informacijos pateikimo patalpų savininkams; [...].“

8.2.3. „7. Atlikus pavyzdinių taisyklių 5.1 ar 5.2 papunkčiuose nurodytus patikrinimus, vadovaujantis pavyzdinių taisyklių priede pateikta Daugiabučio namo bendrojo naudojimo objektų valdytojo veiklos patikrinimo akto pavyzdine forma, surašomas valdytojo veiklos patikrinimo aktas (toliau – aktas). Jei reikia, jame nurodomi reikalavimai ir terminas, ne trumpesnis kaip 10 darbo dienų, trūkumams pašalinti. Aktas surašomas 2 egzemplioriais. Vienas pateikiamas valdytojui, antras saugomas priežiūros ir kontrolės vykdytojo teisės aktų nustatyta tvarka. Jeigu patikrinimas atliktas pagal pareiškėjo skundą, akto kopija pateikiama pareiškėjui.“

8.3. *Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimu Nr. 93 patvirtintose Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse (toliau vadinama – Prašymų nagrinėjimo taisyklės) nustatyta:*

8.3.1. „8. Asmenų prašymai nagrinėjami pagal institucijos kompetenciją. [...]“

8.3.2. „47. Atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį: [...] 47.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją TGIĮ nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; [...] 47.4. į kreipimąsi, kuriame išdėstoma asmens nuostata tam tikru klausimu, pranešama apie institucijos veiklos pagerėjimą ar trūkumus ir pateikiami pasiūlymai, kaip juos ištaisyti, atkreipiamas dėmesys į tam tikrą padėtį, pranešama apie valstybės tarnautojų piktnaudžiavimą ar neteisėtus veiksmus, nesusijusius su konkrečiu asmens teisėtų interesų ir teisių pažeidimu, ar kitokį asmens kreipimąsi atsakoma laisva forma.“

8.3.3. „50. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą [...] informaciją, [...] priežastys, [...] nurodoma tiksliai atsakymo apskundimo tvarka ir institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimas (-ai) ir adresas (-ai), taip pat terminas (-ai), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas.“

Tyrimo išvados

9. Išanalizavus pirmiau nurodytą teisinį reglamentavimą (pažymos 7–8 paragrafai) ir atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–6 paragrafai), konstatuotina:

9.1. Pareiškėja skundžiasi Seimo kontrolieriui tuo, kad Savivaldybės pareigūnai netinkamai išnagrinėjo jos Prašymą dėl Namų naudojimo priežiūros (nesutvarkytų Namų rūsių langų), paskutinio statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopijos pateikimo, nes nepateikė prašomos informacijos bei dokumentų (pažymos 2 paragrafas). Kartu Pareiškėja prašė Seimo kontrolieriaus „padėti gauti informaciją (pastato šildymo ir karšto vandens sistemos aprašo kopiją, paskutinio statinio techninės priežiūros patikrinimo akto kopiją, kas yra pastato techninis prižiūrėtojas, kokiū būdu jis pasirinktas, kopiją)“ (pažymos 3 paragrafas).

Seimo kontrolierius šio tyrimo metu kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas pateikti paaiškinimus dėl Namų naudojimo priežiūros atlikimo / neatlikimo teisės aktuose nustatyta tvarka bei kartotinio Prašymo nagrinėjimo;

9.2. pagal teisinį reglamentavimą Savivaldybės pareigūnai Prašymą dėl galimai netinkamos Namų techninės priežiūros turėjo išnagrinėti:

9.2.1. vykdydami statinių naudojimo priežiūros funkciją Reglamente nustatyta tvarka (pažymos 8.1 punktas), t. y., jeigu 2016 ir 2017 metais nebuvo atlikta Namų naudojimo priežiūra, ją atlikti, surašyti Namų techninės priežiūros patikrinimo aktą;

9.2.2. vadovaudamiesi TGIĮ bei Prašymų nagrinėjimo taisyklėmis (dėl paskutinio Namų naudojimo priežiūros patikrinimo akto kopijos pateikimo) pateikti Pareiškėjai paskutinį Namų techninės priežiūros patikrinimo aktą arba atsisakyti jį pateikti TGIĮ nustatyta tvarka, t. y., nurodant TGIĮ nustatytas galimas dokumento nepateikimo priežastis ir tokio sprendimo apskundimo tvarką (pažymos 7.3 punktas) Prašymų nagrinėjimo taisyklėse nustatyta tvarka (Atsakyme turėjo būti nurodyta tiksliai jo apskundimo tvarka ir institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimas (-ai) ir adresas (-ai), taip pat terminas (-ai), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas; pažymos 8.3.3 papunktis);

9.3. nagrinėdama Prašymą, Savivaldybė:

9.3.1. nesilaikė Reglamento reikalavimų dėl Namų naudojimo priežiūros atlikimo periodiškumo, nesurašė Namų techninės priežiūros patikrinimo akto (pažymos 4.2.1 papunktis);

9.3.2. nepagrįstai nesilaikė TGIĮ reikalavimų; dėl to, kokiais atvejais Savivaldybė gali nepateikti asmens prašomos informacijos, nemotyvavo Atsakymo TGIĮ konkrečiomis nuostatomis (pažymos 4.2.3 papunktis);

9.3.3. nesilaikė Prašymų nagrinėjimo taisyklių reikalavimų dėl Atsakymo apskundimo tvarkos nurodymo (nenurodė tiksliai jo apskundimo tvarkos ir institucijų, kurioms gali būti paduotas skundas, pavadinimų, adresų, taip pat terminų, per kuriuos gali būti pateiktas skundas; pažymos 4.2.5 papunktis);

9.4. šio Pareiškėjos skundo tyrimo metu Savivaldybė:

9.4.1. Reglamento nustatyta tvarka atliko Namu techninės priežiūros patikrinimą, surašė Akta-2 (pažymos 6.11 punktas);

9.4.2. atsižvelgė į Seimo kontrolieriaus tarpininkavimą, kartotinai išnagrinėjo Prašymą ir pateikė Pareiškėjai Akto-2 kopiją (pažymos 6.11 punktas);

9.4.3. pateikė informaciją, kad Pareiškėja nesikreipė į Savivaldybę dėl Namu šildymo ir karšto vandens aprašo kopijos pateikimo / nepateikimo, dėl Namu techninio prižiūrėtojo paskyrimo problemų; pažymos 6.9 punktas);

9.4.4. sudarė komisiją daugkartiniuose Pareiškėjos prašymuose (skunduose) nurodomoms aplinkybėms ištirti (pažymos 6.12 punktas).

10. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymu skundo tyrimas gali būti nutrauktas, jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja 17 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytos aplinkybės (kad skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai), taip pat, jeigu tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia (22 straipsnio 3 dalis) ir kitais atvejais.

Apibendrinus pirmiau nurodytas aplinkybes (Namu naudojimo priežiūra buvo atlikta nustatyta tvarka, Pareiškėjai pateikta Akto-2 kopija, kitais skunde nurodytais klausimais Pareiškėja nesikreipė į Savivaldybę, taigi nėra šio tyrimo metu nagrinėtinų Savivaldybės pareigūnų veiksmų, neveikimo), darytina išvada, kad Pareiškėjos skundo dėl Savivaldybės pareigūnų veiklos (neveikimo) *tyrimas nutrauktinas*.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

11. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, nusprendžia X skundo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) tyrimą nutraukti.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius *Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriui* rekomenduoja imtis priemonių, kad ateityje Savivaldybės pareigūnai atsakymuose asmenims gautų raštų apskundimo tvarką nurodytų Prašymų nagrinėjimo taisyklėse nustatyta tvarka.

Apie rekomendacijos nagrinėjimo rezultatus prašytume pranešti iki 2017-09-01.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys